

Экспертный отзыв
для Законодательного собрания на проект
«Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на
период до 2020 года»

Анализ проекта «Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года» показывает, что предложенные материалы выполнены на основе достаточно подробного изучения долгосрочных и краткосрочных тенденций в развитии региона, учитывают реальный опыт реализации ряда сложных проектов, опыт других территорий и стран, опираются на документы принятые Федеральным центром, как по отдельным отраслям, так и по России в целом и ориентируются на стабильный экономический и политический порядок в мире и в странах – главных потребителей региональных товаров, на возрастающее или сохраняющееся высокое международное влияние России в регионах развития и являются согласованной конфигурацией различных видов и комплексов экономической деятельности, опирающейся на конкурентные преимущества региона.

В проекте заявлены тенденции наиболее развитых и развивающихся мировых рынков отдельных, наиболее характерных для краевой экономики товаров (в основе сырьевых или первого передела). В соответствии с российскими прогнозами учитываются ценовые параметры по этим товарам.

С большинством прогнозных выводов, заложенных затем в рекомендации по развитию региональной экономики можно согласиться.

Одновременно следовало бы учесть следующие замечания:

1. В предложенном к экспертизе проекте «Стратегии...» акцент сделан на усилении роли государственных институтов в развитии экономики региона, это правильный ориентир, но, к сожалению, абсолютное большинство направлений предусмотренного развития почти не зависит от региональной власти, слабо зависит от федерации и ее органов управления, а в большой степени зависит от стратегии частных бизнесов, которые будут ориентироваться на мировые тренды. Мы уже видим, что имеющаяся сырьевая база региона для производства алюминия замещается и продолжит замещаться сырьем из африканских стран. Машиностроительное производство (комбайностроение, лесное машиностроение, тяжелое краностроение и др. выведены из региона или закрыты. Тоже происходит с электромеханической продукцией дивногорского завода и др. Поэтому стоило бы проработать более глубоко конкретные проекты с учетом опыта частно-государственного партнерства и создания инфраструктурных

решений обеспечивающих привлекательность для вхождения и развития большого бизнеса на территории региона.

2. Недоучтенными остались тенденции, особенно 2012 года, когда в ведущих странах - потребителях нефти и газа, наметились экономические устремления и появилась современная технологическая база для существенного изменения, в том числе в прогнозный период до 2020 года, основных рынков топливно-энергетических ресурсов, в том числе нефти и газа за счет использования технологий газификации сланцев, получения искусственного топлива для двигателей внутреннего сгорания, освоения новых месторождений нефти и газа в Китае и других странах мира. Можно ожидать, что в соединении с имеющейся практикой системного сокращения потребления энергоресурсов на единицу полезной продукции, которая развивается в мире с 70-х годов 20 века, новый вектор существенно сократит возможности России сохранить на мировом рынке имеющийся объем продаж газа и нефти, или, что уже происходит, переориентировать его потоки на страны Юго-Восточной Азии и другие регионы нового развития. С учетом новых технологий, фокусирования современных экономик на высокотехнологичной наукоемкой продукции (смартфоны, телекоммуникации, умная бытовая техника и др.) и росте потребления вторичных ресурсов, есть основание говорить о возможном сокращении мирового потребления никеля, меди, черных металлов, продукции из леса и др.). Нами прогнозируются на период до 2020 года уверенно обозначенные, а за этим периодом активно проявленные, тенденции такого сокращения. Что реально означает следующее: или экономика России и региона сумеет обновить свою технологическую базу до 2020- 2025 г.г. и выйдет на мировой рынок с глубоко переработанными продуктами, или окажется на многие годы в глубокой стагнации и отставании. Примером новых тенденций в развитии следует увидеть в Китае, который располагая самыми большими объемами ряда редкоземельных элементов, востребованными в современной электронной продукции, не продает эти редкоземельные элементы, а на их основе добывается создания в Китае соответствующих производств и поставляет только высоко переработанные изделия для электроники. Поэтому на первый план прогнозируемого периода выходит резкий разворот к качественной глубокой переработке стратегически важных для России и региона продуктов.

3. Сложившаяся мировая, российская и региональная экономики и их дальнейшее развитие базируется как в теории, так и в практике на росте потребления, удовлетворении растущих запросов и жизненного уровня граждан, прежде всего, в товарах и услугах массового потребления

населением и государственным потреблении товаров и услуг, обеспечивающих обороноспособность и влияние на развитие миропорядка, защиту государства и населения от правонарушений, терроризма, защите прав и свобод.

На этой основе ведущим разделом любых стратегических разработок должен быть раздел развития и стимулирования потребительского рынка, особенно по товарам массового потребления регионального производства.

Для реализации данной концепции, долгосрочной целью развития должно стать создание экономической среды регионального потребительского рынка на основе системы торгово-посреднических, финансово-кредитных, информационно-коммерческих, внешнеэкономических и управленческих связей между всеми элементами рыночной системы и ее правовой базы.

Необходимо отметить, что региональный потребительский рынок находится в непосредственной зависимости от других рынков региона, влияет на денежные доходы, платежеспособность населения, регулирует товарно-денежные отношения, способствует развитию конкурентоспособности отечественных товаров и всего рыночного механизма.

4. В проекте «Стратегии...» нет направления поддержки выпуска и продвижения на рынок отечественных товаров. Здесь рассматриваются количественные (объемные или ценовые) показатели, которые будут достигнуты в отдельных отраслях региона. Слабым звеном разработки выступает, то, что априори прогнозируется, что рынок «ждет и будет покупать» эти объемы продукции. Скорее всего, это не так. Многие страны сохранили еще на достаточно высоком уровне сырьевой сектор, он дает достаточный экономический эффект и его будут сохранять другие игроки рынка. Значит, что на этих рынках, в том числе в условия замедления темпов развития, будет нарастать конкуренция и борьба за сбыт собственных товаров, в том числе сырьевых. С учетом слабого опыта, недостаточной государственной поддержкой политическими и военно-политическими методами российского бизнеса (как это делает США и страны НАТО) или государственно-экономической (Япония, Ю. Корея, Китай и др.), российские и региональные производители могут терять сырьевые рынки своей продукции.

На этом фоне должна нарастать активность в мастерстве коммерции на мировых и российских рынках. Уже указывалось направления, которое почувствовал и обозначил на Красноярском форуме О. Дерипаска – глубокая переработка (высококачественные сплавы, прокат на их основе,

заготовки для массовых производств и др.) промышленной продукции. Такие направления могут быть основой для частно-государственного сотрудничества.

Особое внимание должно быть уделено развитию российских и региональных производств товаров массового потребления, в том числе продовольствия, одежды, обуви, товаров для кухни, сложной бытовой техники и оригинальных продуктов из сибирского сырья. Сложилось неверное представление, что конкурировать с товарами из Китая невозможно. С учетом, что в КНР существенно дорожает рабочая сила, растут затраты на оплату труда и подготовку кадров, появляется возможность развития части производств в России. Следует создать системы продвижения сибирских товаров на мировые рынки, для чего на первых этапах, с целью накопления опыта входить в кооперацию с зарубежными фирмами, работающими по продвижению товаров, глубоко освоить опыт государственной поддержки экспорта в Японии, Китае, Ю. Корее.

Следует видеть в обозримом будущем большие возможности на мировых рынках для российских производителей продовольствия. Прогнозируется, что потребление продовольствия к 2050 году должно удвоиться, что означает крайне конкурентную среду для его потребителей и необходимость не только сохранения, но и развития отечественного производства продовольственных товаров и их глубокую переработку. Темпы развития агропромышленного комплекса и продовольствия в частности, в «Стратегии...» не предусматривают изменения пропорций.

В «Стратегии...» не уделено внимание развитию перерабатывающих производств продовольственных товаров, так в разделе 3.1.6. «Агропромышленный комплекс» нет ориентации на кооперацию ресурсов по переработке, в том числе овощей, дикоросов, продуктов леса и домохозяйств.

Отсутствует ориентация на современную логистику, сокращения звенности товародвижения, системы продвижения местных товаров торговлю к потребителю.

Центральной проблемой остается невосприимчивость отечественной торговли к отечественным товарам и слабая готовность производителей к выпуску и подготовке товаров для современной торговли. Это стало по существу препятствием для развития товаров местного производства, для развития малого бизнеса, производящего товары массового потребления. Без решения этого противоречия экономическое и социальное развитие будут существенно ограничено. В «Стратегии...» нет раздела на

совершенствование торговли отечественными товарами и услугами, что уже сдерживает и будет существенно сдерживать развитие региона и России.

Раздел 3.4. «Стратегические направления развития малого и среднего предпринимательства» необходимо дополнить блоком развития рынка туристических услуг и гостеприимства, что окажется особо востребованным для проведения Универсиады и других значимых событий.

5. Современная экономика – это экономика услуг. В этой сфере работает до 75-80 процентов людей в развитых экономиках, в том числе в крае – более 70%. В проекте «Стратегии...» этому направлению не придается заметного значения. Перечисление направлений развития отраслей здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта их целей, безусловно, дает ориентиры для отдельных направлений рынков услуг. Скорее всего, все остальное разработчики относят в раздел «Стратегические направления развитие малого и среднего бизнеса», что не совсем точно.

Так в разделе «Образование» декларируется необходимость развития дошкольного образования, в том числе строительство большого числа дошкольных учреждений. Расчеты и опыт последних лет показывают, что решить эту проблему на существующей правовой основе невозможно. В 2012 году дошкольные учреждения посещали 110,5 тысяч детей, в очереди стоят 107,0 тысяч детей. Чтобы построить 107,0 тысяч мест потребуется 50 млрд. рублей. Это треть годового бюджета края. Одновременно 26% ДОУ необходимо ремонтировать или закрывать. Предусматривается до 2020 года построить 27180 новых мест в ДОУ. Для этого необходимо минимум 13 млрд. рублей и главное не менее 100 новых площадок каждая не менее 0,7-1,0 гектара для строительства ДОУ в местах, где сосредоточены дети. Таких площадок тоже нет. Значит решить эту проблему в современных нормах невозможно и необходимо существенно изменить требования по созданию ДОУ и привести их к современным европейским нормам. В этом случае, имеющиеся дошкольные учреждения, при малой реконструкции, практически смогут принять всех детей в возрасте от 3-х до 7 лет. И проблема дошкольных мест в России будет решена.

Раздел «Культура» продолжает декларировать необходимость создания библиотек, строительства клубов и др. Следует проработать современные варианты и нормативы, комплексного использования социальных ресурсов. Так сельская библиотека может быть совмещена со школьной библиотекой. Возможно обслуживание читателей за счет районных или краевой библиотеки, которые будут направлять тексты запрашиваемых читателями книг через интернет порталы поссоветов или школ на электронные

носители. Это сделает любую книгу доступной каждому читателю и существенно сократит расходы и превратит их в комплексные информационно-библиотечные центры, которые могут стать центрами пользования электронных государственных услуг.

В большинстве стран мира отдельных домов, дворцов культуры нет. Это, как правило, торгово-развлекательные центры, муниципальные учреждения, в которых жители вечернее время и в выходные могут получить востребованные услуги культуры и спорта. Желательно пойти по пути инициирования бизнеса на создание таких центров в поселках, где будет арендоваться время для занятий художественным творчеством, фитнесом, спортом и др.

Несмотря на правильную оценку «несоответствия имеющейся материальной базы задачам массового спорта», действительное строительство в ближайшие годы направлено на создание базы для профессионального спорта. Это футбольный манеж, дворцы ледового спорта и др., в которых, при огромных затратах будут заниматься ограниченное число жителей и детей. Скорее всего, в крае следует существенно сократить число профессиональных команд, а финансирование направить на развитие массовой физической культуры и здорового образа жизни.

Желательно выделить блок развития внутреннего туризма, поднимать его престиж, обеспечивая сопутствующими услугами – рестораны и кафе, гостиницы, транспортные услуги, культурные и исторические достопримечательности и др.

Недостаточно проработан раздел «Социальная защита». В его основе идеология, что все делать должно государство и муниципалитеты. Реальная практика большинства государств ориентирована на передачу на конкурсной основе конкретных государственных функций - ухода за больными, инвалидами, реабилитацию, перевозки и др. частным структурам малого и среднего бизнеса, которые имеют для этого базу и кадры при системном контроле государственных и муниципальных служб. При такой ориентации будут задействованы для обслуживания граждан уже имеющиеся у частных структур помещения, кадры, расширятся те услуги, которые наиболее востребованы и это позволяет гибко реагировать на изменяющиеся запросы жителей.

Основным недостатком этого раздела является сохранение ведомственности, отсутствие комплексного использования имеющихся ресурсов, что ведет к существенным расходам.

6. Раздел «Стратегические направления развития строительного комплекса» составлен на традиционном осмыслении. Как показал опыт

«ЭКСПО 2010» в Шанхае, где делегация края изучала современные тенденции развития городов, главным становится комплексное развитие микрорайонов поселения. С учетом, что в современном мире до 80 процентов населения работает в сфере услуг, имеется возможность, при комплексном планировании новых и реструктуризации существующих жилых микрорайонов добиться, чтобы эти 70-80 процентов работали недалеко от места проживания и не перегружали транспорт и другую инфраструктуру поселения. Значит в микрорайонах, должны проектироваться те деловые центры, предприятия услуг, и др., где жители будут работать и отдыхать. В настоящее время пока в теории и практике градостроительства господствуют теории 50-60-х годов о спальнях и промышленных районах. Пока учитывается, что в пешеходной доступности должны быть школы, детские сады. Пора рассмотреть комплексность как способность обеспечить 70-80 процентов проживающих услугами и работой в шаговой 20-30 минутной доступности. На Красноярском форуме 2013 года эксперт из Нидерландов высказал мнение, что строительство города Красноярска идет в ущерб будущим поколениям, так как он растянут, требует огромных коммуникаций, которые в условиях Сибири будущие поколения содержать не смогут из-за больших потерь и дороговизны ресурсов. Все это следует учесть в проекте «Стратегии..»

7. Учитывая комплексность проработки материалов, в целом достаточно выверенные предложения, остается неясным правовое положение «Стратегии...». Он не является документом системы государственных прогнозов, установленных в 2000 году, документом, положения которого следует учитывать при разработке текущих бюджетов края и его отдельных территорий. Таким образом, без изменения своего организационно-правового статуса сейчас она выступает пожеланием, которое может и не исполняться. Предлагается уточнить ее нормативно-правовой статус и перевести ее в разряд документов, положения которых следует учитывать при разработке государственных федеральных и региональных программ и бюджетов.

В целом предложенный проект может стать важным организующим элементом социально-экономического развития региона, ориентиром для бизнеса, власти и общества и может и должен, с учетом высказанных поправок, служить ориентиром для последующей разработки нормативно-исполнительных документов как в регионе, так и в Федерации.

Куимов Василий Васильевич, д-р экон. наук, профессор СФУ
5.04.2013 г. г. Красноярск

