

**Сведения о проведении независимой антикоррупционной экспертизы
за период с 1 января 2014 г. по 31 декабря 2014 г.**

Законодательное Собрание Красноярского края

№	Фамилия, имя отчество или организационно-правовая форма и полное наименование независимого эксперта, подготовившего заключение	Дата подготовки заключения	Наименование нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, устава муниципального образования, муниципального правового акта о внесении изменений в устав муниципального образования или проекта такого устава или акта, в отношении которого проводилась независимая антикоррупционная экспертиза	Коррупциогенные факторы, которые были выявлены в ходе независимой антикоррупционной экспертизы	Результаты рассмотрения заключения независимой антикоррупционной экспертизы	Исходящий номер и дата ответа, направленного независимому эксперту
1	Мицкевич Л.А., к.ю.н., член комиссии Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» по антикоррупционной	23.09.2014	проект закона края «О внесении изменений в Закон края «Об административных правонарушениях»	а) наличие дублирующих полномочий органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц); б) юридико-лингвистическая неопределенность -	замечания учтены	ответ не направлялся

	экспертизе			употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.		
2	Мицкевич Л.А., к.ю.н., член комиссии Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» по антикоррупционной экспертизе	23.09.2014	проект Закона Красноярского края «О внесении изменений в закон Красноярского края «Об отдельных вопросах государственного регулирования в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции»	а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, - установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям; б) широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий органов	замечания не учтены, законопроект находится на доработке	ответ не направлялся

				государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц); в) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции - нарушение компетенции органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов.		
--	--	--	--	--	--	--