

Ловись, рыбка маленькая!

На протяжении последних лет в Законодательное собрание края поступают жалобы северян по поводу введенных ограничений на вылов рыбы в период нереста. Веками национальные общины жили своими устоями, но в одночасье все изменил приказ федерального Министерства сельского хозяйства, которым было запрещено с 20 апреля по 20 июня ловить любую рыбу, а не только ценных пород. Совместными усилиями комитета по природным ресурсам и экологии краевого парламента, правительства и губернатора удалось этот документ скорректировать.

Штрафы за нарушение правовых норм астрономические, и они были предусмотрены даже за добычу сорной рыбы. Северяне законно ставили вопрос: почему им запрещают ловить рыбу, которая входит в их ежедневный рацион, повсеместно, а не только там, где она традиционно нерестится.

В Законодательном собрании эта тема находится в ведении двух комитетов – по делам Севера и коренных малочисленных народов и по природным ресурсам и экологии. Народные избранники неоднократно обсуждали возникшую проблему и соглашались с доводами людей, веками ведущих традиционный образ жизни. Но предстояло еще убедить в этом коллег на федеральном уровне.

По мнению специалистов, в документ вкралась техническая ошибка. В 2015 году в правила рыболовства для



Фото Олега КУЗЬМИНА

Западно-Сибирского рыбохозяйственного бассейна, утвержденные приказом Министерства сельского хозяйства РФ, вносились изменения. В результате поправок подпункт, регулирующий рыболовство, в том числе на Енисее и прилегающих озерах, обрел новую редакцию.

Документ должен был, как и прежде, запретить рыбачить южнее устья Ангары. Но из-за отсутствия запятой запретили рыбачить на всей Ангаре, Енисее и Подкаменной Тунгуске. Три года люди продолжали там ловить рыбу, и их никто не трогал. А с прошлого года Росгвардия стала наказывать рыбаков, людям объявили о том, что их будут задерживать за нарушение закона. Это породило шквал звонков, жалоб и обращений в органы власти.

– Когда мы, северные депутаты, в январе нынешнего года проводили совещание по проблемам рыболовства на Таймыре, все присутствовавшие – и с Таймыра, и из Туруханского, Енисейского районов – остро поставили этот вопрос, – прокомментировал ситуацию председатель комитета по природным ресурсам и экологии **Александр Симановский**. – Получив обращения от жителей края, мы провели заседание экспертного, рыбохозяйственного советов и фактически поторопили профильное министерство, которое еще в конце прошлого года отправило бумаги в Министерство природных ресурсов и Минсельхоз насчет ошибки, которую нужно исправлять.

Совместная работа депутатского корпуса, прави-

тельства края и губернатора привела к тому, что 3 апреля нынешнего года был подготовлен приказ № 162 Минсельхоза России, исправляющий сложившуюся ситуацию. Он вступил в силу, и на сегодняшний день можно заниматься любительской рыбалкой на удочку практически везде, а сетями – только на специально оформленных рыбопромысловых участках.

Но всем рыбакам все же стоит помнить, что для нашей территории сохраняется ряд ограничений по добыче рыб ценных пород. Запрещены для добычи осетр, стерлядь, голец, ленок, таймень, нельма, валец, а также омуль арктический в Енисее выше устья реки Курейка. Кроме того, по-прежнему нельзя рыбачить в местах нереста рыбы.

Нет информации? Штраф!

На заседании комитета по безопасности и защите прав граждан депутаты заслушали обращение первого заместителя губернатора – председателя правительства края **Юрия Лапшина**, которое касалось наказаний в сфере экологического законодательства.

В документе речь шла о внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную думу изменений в статью 8.47 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Поправки касаются установления административной ответственности за непредставление уполномоченным органам государственной власти декларации о воздействии на окружающую среду в отношении объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду.

Докладывавший по теме министр экологии и рационального природопользования края **Павел Корчашкин** пояснил суть новеллы. Административную ответственность должны нести юридические лица и индивидуальные предприниматели. В декларации содержатся данные об объеме или массе сбросов загрязняющих веществ, образующихся и размещаемых отходов, сведения о проведенных природоохранных мероприятиях, о случившихся авариях, повлекших вред окружающей среде, а также данные о действующих программах экологического контроля.

Отсутствие ответственности за непредоставление декларации может создать условия, при которых недобросовестные хозяйствующие субъекты будут безнаказанно уклоняться от исполнения требований законодательства. А это порождает бесконтрольность и создает потенциальную угрозу негативного воздействия на окружающую среду.

Комитет принял решение направить законопроект в Совет законодателей при Федеральном собрании РФ и в правовое управление аппарата Государственной думы на предварительную экспертизу.

Границы пояса утверждены

На апрельском заседании сессии Законодательного собрания были определены размеры площади лесопаркового зеленого пояса Красноярского края.

Соответствующие изменения были внесены в постановление Законодательного собрания от 7 июня 2018 года.

Депутаты **Александр Глисков** и **Иван Серебряков** вернулись к проблеме спорных площадей в Октябрьском районе, которые администрация Красноярского края до сих пор не согласовала для включения в зеленый пояс. Они выразили опасения по поводу того, что, поскольку территории березовой рощи и дендрария в него не вошли, там могут начать вырубку лесов и строительство каких-либо объектов.

Однако заместитель председателя комитета по природным ресурсам и экологии **Сергей Толмачев** предложил проголосовать за уже согласованную органами местного самоуправления площадь, которую в дальнейшем можно будет расширить. Его поддержали **Николай Креминский**, **Елена Пензина** и **Анатолий Самков**. В частности, последний сказал:

– По оценке активистов «Общероссийского народного фронта», идет массовое незаконное уничтожение лесного пояса. Сейчас отсутствие границ не дает возможности привлечь нарушителей к ответственности. А дальше мы можем только расширять эти границы.

Елена Евгеньевна, в свою очередь, напомнила, что запланирована встреча на заседании экспертного совета вместе с общественниками и администрацией Красноярского края, чтобы обсудить вопрос расширения территории лесопаркового зеленого пояса.

Мусор в Арктике не спрячешь

Предложения комитета по природным ресурсам и экологии краевого парламента вошли в итоговую резолюцию X Международного форума «Экология», проходившего в Москве.

В Законодательное собрание поступило письмо первого заместителя председателя комитета Государственной думы по экологии и охране окружающей среды **Николая Валуева**. В нем думский депутат и председатель общественного совета АНО «Общественный форум «Экология»» информирует спикера краевого парламента **Дмитрия Свиридова** о том, что участие делегации комитета по природным ресурсам и экологии Законодательного собрания Красноярского края способствовало продуктивной дискуссии на площадке форума. Предложения, внесенные комитетом, включены в проект итоговой резолюции. Этот документ будет передан в Правительство Российской Федерации, профильные комитеты Государственной думы и Совета Федерации, министерства и ведомства.

Напомним, что одно из главных экологических событий года проходило в Москве в конце марта, в нем приняли участие более 800 делегатов

из 82 регионов России и 15 зарубежных стран.

Председатель комитета по природным ресурсам и экологии **Александр Симановский** работал на площадках форума, участвовал в обсуждении самых актуальных проблем, в том числе делился своими соображениями о первых итогах «мусорной реформы». Он рассказал, какое именно предложение краевых депутатов нашло поддержку на федеральном уровне:

– В конце 2018 года Законодательное собрание обращалось в Правительство Российской Федерации, в Государственную думу и ставило вопрос о том, что необходимо отложить проведение так называемой мусорной реформы на территории Красноярского края, потому что мы не готовы. Этот же вопрос рассматривался на совещании у губернатора, когда в край приезжал министр природных ресурсов и экологии РФ **Дмитрий Кобылкин**. И там я точно так же говорил, что мы не готовы к реализации этой реформы, в том числе потому, что в четырех зонах края нет операторов, никто не пойдет в арктическую зону и труднодоступные отдаленные территории, такие как Туруханский и Мотыгинский районы. Мы ставили и вопрос о том, что там нельзя подходить к утилизации

отходов с теми требованиями, которые существуют сейчас в законодательстве, потому что в зоне вечной мерзлоты нельзя строить полигоны. Там нужен особый подход – либо вывоз мусора, либо сжигание. Но никогда никаких тарифов не хватит, если эти расходы возложить на население.

В этой ситуации позицию депутатов Законодательного собрания края частично услышали, и была внесена поправка в федеральный закон об отходах производства и потребления. Ее внес думский комитет

Регионы не смогут реализовать «мусорную реформу» в арктической зоне без помощи Федерации: в условиях вечной мерзлоты на это не хватит денег

по природным ресурсам. Суть поправки заключается в том, что реформа не начинается там, где нет регионального оператора, – она откладывается до 2020 года.

– Как реализовывать реформу в арктической зоне, нет понимания ни в Правительстве Российской Федерации, ни в Государственной думе, – говорит **Александр Симановский**. – Мы рассматривали этот вопрос в экспертном совете, который создан при нашем ко-

митете, и пришли к выводу, что единственная возможность реализовать реформу по обращению с отходами на территории Арктики и других приравненных к Крайнему Северу районов Красноярского края и всей Российской Федерации – включить решение этой проблемы в федеральную программу социально-экономического развития Арктики. Для этого мы предложили дополнить ее четвертой подпрограммой «Создание системы обращения с отходами производства и потребления в Арктической

зоне Российской Федерации» и представили свой проект.

Депутат считает, что сделан конкретный шаг к тому, чтобы реализовать реформу по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Федеральная программа поможет преодолеть возникшие проблемы, потому что регионы никогда не смогут справиться с поставленными задачами за счет своих средств, так же как не смогут возложить эти расходы на население.