



**Уполномоченный по правам ребёнка  
в Красноярском крае**

# **О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДЕТЕЙ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2019 ГОДУ**

УДК 347.6  
ББК 74.2  
О 11

**О соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае в 2019 году.** – Красноярск, 2020. – 164 с.

**УДК 347.6  
ББК 74.2**

Отпечатано в типографии ИП Михайловой И.Г.  
г. Красноярск, ул. Северное шоссе, 9а.  
Тираж 300 экз.

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>4</b>
<b>1. О работе Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае в 2019 году .....</b>	<b>5</b>
<b>2. О демографической ситуации в Красноярском крае .....</b>	<b>28</b>
<b>3. О соблюдении основных прав ребенка в Красноярском крае .....</b>	<b>33</b>
3.1. О соблюдении права ребенка на охрану здоровья и медицинскую помощь .....	33
3.2. О соблюдении прав детей родителями и близкими родственниками .....	43
3.3. О соблюдении права ребенка на получение алиментов.....	53
3.4. О соблюдении права ребенка на образование.....	57
3.5. О конфликтах в образовательных организациях .....	74
3.6. О соблюдении права детей на отдых и оздоровление .....	83
3.7. О соблюдении права детей на безопасность.....	93
3.8. О соблюдении права детей на защиту от насилия и жестокости.....	111
3.9. О соблюдении прав детей с ограниченными возможностями здоровья и детей с инвалидностью .....	118
3.10. О соблюдении прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей .....	121
3.11. Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот .....	133
3.12. О соблюдении прав несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом .....	140
3.13. О соблюдении прав детей в учреждениях системы ГУФСИН .....	151
<b>4. О деятельности Совета отцов Красноярского края .....</b>	<b>154</b>
<b>5. Об актуальности проведения в крае информационной кампании «День безопасности» .....</b>	<b>156</b>
<b>6. О позиции Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае по проекту Федерального закона «О профилактике семейно-бытового насилия в Российской Федерации» .....</b>	<b>160</b>

«Судьба России, её историческая перспектива зависит от того, сколько нас будет, зависит от того, сколько детей родится в российских семьях через год, через пять, десять лет, какими они вырастут, кем станут, что сделают для развития страны и какие ценности будут для них опорой в жизни».

*В.В. Путин.  
Послание к Федеральному Собранию.  
15 января 2020 года*

## **ВВЕДЕНИЕ**

2019 год ознаменовался для нашего института Уполномоченных по правам ребенка тем, что в Российской Федерации был принят и начал действовать Федеральный закон от 28.12.2018 № 501-ФЗ «Об Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации». Этот Федеральный закон впервые определил особенности правового положения, задачи и полномочия Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, а также основы правового положения уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

При этом следует отметить, что Красноярский край был одним из первых регионов Российской Федерации, кто заложил основы деятельности института Уполномоченных Законом Красноярского края от 21.10.1997 № 15-585 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае». В настоящее время деятельность Уполномоченных в Красноярском крае регулируется Уставным законом Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае». Отрадно отмечать, что положения всех упомянутых Законов в значительной степени совпадают.

Институт Уполномоченного по правам ребенка в нашем регионе насчитывает уже два десятка лет. За прошедшее время в крае сформировалась система взаимодействия со всеми структурами, обеспечивающими реализацию прав детей и их семей, с органами исполнительной и законодательной власти, органами местного самоуправления, образовательными учреждениями, общественными организациями.

Безусловно, тема детства является ключевой в нашем обществе. Это подтверждается теми приоритетами государственной политики, которые были обозначены в послании Президента России В.В. Путина Федеральному Собранию 15 января 2020 года. Можно сказать, что это послание выстроено через призму детства, поэтому не случайно содержательная его часть начинается с проблемы демографии. Сегодня одна из главных задач заключается в необходимости добиться устойчивого роста демографии. Именно на эту задачу и будут работать финансовые меры поддержки семьи и детства, разработанные на федеральном и региональном уровне.

Не менее важными для семей являются и нефинансовые меры поддержки, такие как мероприятия по поддержанию имиджа здоровой и крепкой семьи, работа, направленная на сохранение семьи для каждого ребенка.

Настоящий Доклад, по нашему мнению, является средством привлечения внимания всех ветвей власти и общества к проблемам детства.

Как обычно, он подготовлен на основе анализа обращений граждан, поступивших в прошедшем году в адрес Уполномоченного по правам ребенка, содержит информацию о результатах их рассмотрения, а также о мерах, предпринятых в защиту нарушенных прав граждан.

Мы выражаем признательность всем структурам, предоставившим достоверные информационно-аналитические сведения для подготовки настоящего Доклада, за содействие Уполномоченному в выполнении возложенных на него задач.

В Докладе помимо анализа положения дел в сфере детства излагаются выводы и рекомендации. Надеемся на их конструктивное восприятие.

## О РАБОТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В 2019 ГОДУ

1.

**Анализ результатов рассмотрения обращений граждан.** Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае является организация работы по рассмотрению обращений граждан, направленная на соблюдение прав и законных интересов детей.

Особое внимание нами уделяется повышению эффективности уровня внесудебной защиты прав детей, оказанию помощи в восстановлении нарушенных прав.

Работа по рассмотрению обращений граждан и личному приёму граждан осуществляется в соответствии с:

Конституцией Российской Федерации;

Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»;

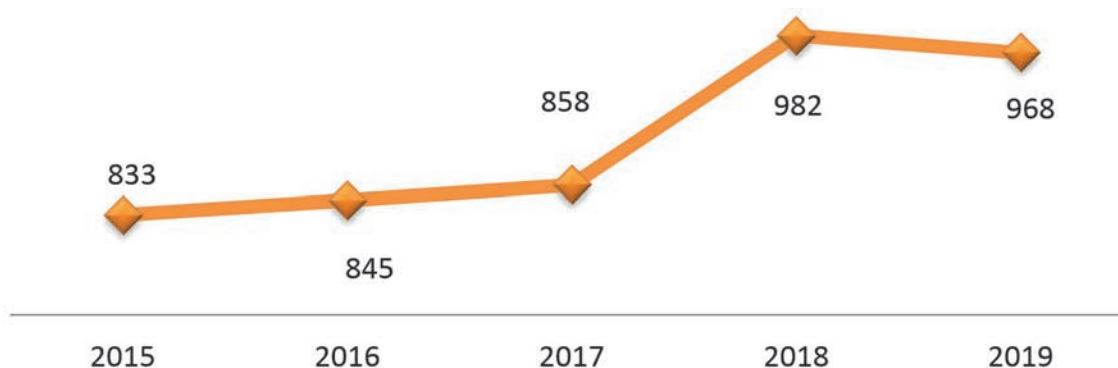
Уставным законом Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае».

В 2019 году Уполномоченному поступило 968 обращений (-14 или 1,4 %).

Ниже представлена динамика поступления обращений за последние 5 лет.

**Динамика поступления обращений с 2015 по 2019 годы**

Рис. 1



В адрес Уполномоченного поступают письменные обращения по почте, посредством электронной почты: [mirdeti24@mail.ru](mailto:mirdeti24@mail.ru).

Кроме того, на сайте Уполномоченного по правам человека в Красноярском крае (<https://www.ombudsmankk.ru/>) создана страница Уполномоченного по правам ребенка, где граждане могут ознакомиться с деятельностью Уполномоченного, ежегодными докладами о соблюдении прав и законных интересов детей в Красноярском крае, со списком общественных представителей Уполномоченного в территориях края, а также направить в его адрес обращение.

Любое обращение, даже если оно состоит всего из нескольких строчек, либо не содержит обратного адреса и персональных данных отправителя, мы стараемся максимально обработать, а именно собрать необходимую информацию и принять меры по устранению имеющегося нарушения прав детей.

Таблица 1

## Сравнительные данные обращений 2015–2019 годов

Показатели	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
<b>Поступило обращений всего:</b>	781	833	858	982	968
в том числе:					
устных	234	200	288	349	274
письменных, из их числа	547	633	570	633	694
по электронной почте	99	186	112	197	231
<b>Коллективных</b>	12	12	16	18	21
число в них подписей	161	753	1396	309	870
<b>Количество вопросов в обращениях</b>	962	952	969	1062	1027

В течение последних лет отмечается рост числа письменных обращений, что объясняется доступностью сети Интернет за счет мобильной связи.

Устные обращения поступают на личном приеме Уполномоченного либо в телефонном режиме. Они также подлежат учету, на каждое устное обращение оформляется специальная карточка. В ходе личного приема Уполномоченным даются юридические консультации, разъяснения законодательства, а в случае необходимости получения дополнительной информации проводится проверка доводов, изложенных гражданином, направляются запросы в ведомства, по результатам рассмотрения гражданам дается письменный ответ.

Мы ежегодно отмечаем рост числа коллективных обращений, в основном они касаются конфликтных ситуаций в образовательных учреждениях.

Порой обращения содержат по два-три вопроса в сфере защиты прав детей, например: о предоставлении ребенку места в дошкольном образовательном учреждении, о назначении семье мер социальной поддержки, о неудовлетворительных жилищных условиях. Каждый из этих вопросов требует отдельного внимания, поэтому проводится сбор информации, изучаются документы, в отдельных случаях осуществляется выезд на место, проводятся встречи с заявителями.



Обратилась женщина, одна воспитывающая двоих детей. Как лицу из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, ей было предоставлено жилое помещение, которое после трех лет проживания в нем стало непригодным: требовался ремонт печного оборудования, электропроводки, крыши. Кроме того, заявитель считала необоснованным отказ органа социальной защиты населения в предоставлении ее семье мер социальной поддержки из-за задолженности за коммунальные услуги, а также просила оказать помощь в направлении детей на медицинское обследование в краевой центр и оплате за проезд. После обращения к нам вопросы выделения денежных средств и строительных материалов на ремонт дома были решены главой района, по остальным поставленным вопросам собирается информация, дети в настоящее время проходят медицинское обследование.



Юноша из числа детей-сирот обратился к Уполномоченному по вопросу предоставления жилого помещения, так как имеющееся судебное решение длительное время не исполняется. Он живет то у знакомых, то у родственников, но из-за особенностей его здоровья на длительное время они его у себя жить не оставляют. Специалистами аппарата Уполномоченного был осуществлен выезд по месту временного пребывания.

ния молодого человека у родственников. Был разъяснен порядок предоставления жилья и сроки исполнения решения суда, а также предложено содействие в получении места в общежитии в учреждении профобразования, в котором он обучается.



В ходе беседы юноша обратился с просьбой разъяснить ему меры социальной поддержки, на которые он имеет право в период обучения в образовательном учреждении и может претендовать после его окончания.

В отдельных случаях (в 2019 году их было 14) Уполномоченный по собственной инициативе берет на контроль ситуации, связанные с нарушением прав детей. Основанием служит информация учреждений здравоохранения, органов полиции, МЧС или средств массовой информации о жестокости, насилии в отношении детей.

В порядке информационного обмена Уполномоченному от руководства МЧС России по Красноярскому краю было сообщено о пожаре в двухквартирном частном доме в Шарыповском районе, в ходе которого погибли трое малолетних детей. Причиной пожара стало неосторожное обращение с огнем при курении соседа семьи. Уполномоченный совместно с заместителем руководителя ГУ МЧС РФ по Красноярскому краю незамедлительно выехали на территорию, где провели экстренное заседание комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.



В ходе общения с членами муниципальной комиссии было установлено, что мать детей У. в 2018 году приобрела в собственность дом, в котором была зарегистрирована вместе с детьми. В доме были установлены автономные дымовые пожарные извещатели. Однако семья в приобретенный дом не переехала, оставаясь жить в доме своего родственника. Данный факт был известен сотрудникам комплексного центра социального обслуживания населения, они регулярно посещали семью по месту жительства, семья состояла на учете. При этом, вопросу безопасности малолетних детей проблемной семьи должного внимания не уделялось. Семья проживала в квартире родственника в стесненных условиях. Сосед злоупотреблял спиртными напитками, был ранее судим.

Нами были инициированы обращения в адрес прокурора края и руководителя Главного следственного управления СК РФ по Красноярскому краю и Республике Хакасия для принятия мер в отношении муниципальных органов системы профилактики Шарыповского района.

Органом прокуратуры директору МБУ «КЦСОН» было вынесено представление, по результатам рассмотрения которого требования прокурора удовлетворены, должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

В 968 обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного в 2019 году, содержалось 1027 сигналов о нарушении прав детей.

Ниже представлена тематика вопросов, поднимаемых гражданами (см. таблицу 2).

**На протяжении последних пяти лет лидируют обращения, связанные с нарушением прав детей их родителями. Они составляют четвертую часть от общего количества (241).**



В 53 случаях граждане сигнализировали о ненадлежащем исполнении родителями или другими законными представителями обязанностей по воспитанию детей. В 34 случаях на родителей жаловались их родственники, а в 19 случаях они считали, что с воспитанием детей справятся лучше кровных родителей и просили оказать содействие в передаче детей в их семьи.

Таблица 2

**Тематика вопросов  
в обращениях к Уполномоченному в 2018–2019 годах**

Категория вопроса	2018 год	2019 год	Рост/снижение
<b>1. Нарушение прав детей родителями</b>	<b>272</b>	<b>241</b>	<b>-31 (-11,4 %)</b>
1.1. Ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями обязанности по воспитанию детей	59	53	-6
1.2. Общение детей с родителями (родственниками), проживающими отдельно	43	45	+2
1.3. Уклонение от уплаты алиментов	47	42	-5
1.4. Определение места жительства детей после развода родителей	44	35	-9
1.5. Семья в трудной жизненной ситуации	32	27	-5
1.6. Конфликт в семье	36	25	-11
1.7. Вывоз детей без согласия отдельно проживающего родителя	11	14	+3
<b>2. Нарушение прав детей в системе образования</b>	<b>197</b>	<b>235</b>	<b>+38 (+19,3 %)</b>
<b>2.1. Права детей в образовательных учреждениях, конфликты</b>	<b>120</b>	<b>149</b>	<b>+29 (+24,2 %)</b>
2.1.1. Конфликты в общеобразовательных организациях	66	78	+12
2.1.2. Конфликты в дошкольных образовательных учреждениях	28	37	+9
2.1.3. Конфликты в государственных учреждениях	8	10	+2
2.1.4. Реорганизация, ликвидация, ремонт, строительство образовательных учреждений	3	9	+6
2.1.5. Конфликты из-за отсутствия прививок (пробы Манту)	11	9	-2
2.1.6. Конфликты в учреждениях дополнительного образования, культуры и спорта.	4	6	+2
<b>2.2. Право детей на образование</b>	<b>77</b>	<b>86</b>	<b>+9 (+11,7 %)</b>
2.2.1. Предоставление места в дошкольном образовательном учреждении	36	66	+30
2.2.2. Права детей с ОВЗ на дошкольное и общее образование	13	12	-1
2.2.3. Устройство детей в общеобразовательную школу	19	3	-16
2.2.4. Получение дополнительного образования	4	3	-1
2.2.5. Поступление (восстановление) в средние специальные и высшие учебные учреждения	5	2	-3
<b>3. Право на жилище</b>	<b>171</b>	<b>180</b>	<b>+9 (+5,3 %)</b>
3.1. Жилищные права граждан из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей	63	61	-2
3.2. Улучшение жилищных условий многодетных семей	29	32	+3
3.3. Улучшение жилищных условий семей с детьми	28	31	+3
3.4. Выселение семей в результате действий третьих лиц, в том числе кредитными организациями	17	25	+8
3.5. Ухудшение жилищных условий семей в результате задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги (отключение электроэнергии, отказ в субсидии)	19	11	-8
3.6. Предоставление земельных участков многодетным семьям	5	7	+2
3.7. Утрата жилья семьями в результате пожара, сноса	3	7	+4



3.8. Улучшение жилищных условий семей с детьми-инвалидами	7	6	-1
<b>4. Жалобы в сфере опеки</b>	<b>121</b>	<b>112</b>	<b>-9 (-7,4 %)</b>
4.1. На опекунов	28	29	+1
4.2. На действия специалистов органов опеки (несогласие с актами обследования, содержанием заключений в суд, отказы на продажу жилых помещений и т.п.)	26	25	-1
4.3. Отказ в оформлении опеки	16	19	+3
4.4. Устройство детей в семью (опека, усыновление)	19	16	-3
4.5. Изъятие детей из семей	12	11	-1
4.6. Восстановление в родительских правах	14	8	-6
4.7. Лишение, ограничение родительских прав, отобрание ребенка	6	4	-2
<b>5. Получение семьями мер социальной поддержки, средств на содержание опекаемых детей, пенсий</b>	<b>47</b>	<b>48</b>	<b>+1 (+2,1 %)</b>
<b>6. Право детей на охрану здоровья и медицинскую помощь</b>	<b>45</b>	<b>37</b>	<b>-8 (-17,8 %)</b>
6.1. Нарушение прав детей медицинскими учреждениями (отказ в предоставлении медицинских услуг, паллиативной помощи, жалобы на некачественное предоставление медицинских услуг)	30	18	-12
6.2. Обеспечение детей лекарствами, медицинскими препаратами	8	10	+2
6.3. Нарушение прав детей-инвалидов на реабилитацию	5	6	+1
6.4. Обеспечение проезда детей к месту лечения и реабилитации	2	3	+1
<b>7. Жалобы на деятельность правоохранительных органов</b>	<b>26</b>	<b>34</b>	<b>+8 (+30,8 %)</b>
<b>8. Право детей на безопасную для жизни и здоровья среду</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>+2 (+13,3 %)</b>
<b>9. Права семей с детьми на получение гражданства, регистрацию (депортация из РФ)</b>	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>-2 (-12,5 %)</b>
<b>10. Получение и использование материнского капитала</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>+6 (+75 %)</b>
<b>11. Отдых и оздоровление детей</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>+2 (+18,1 %)</b>
11.1. Летний отдых	6	7	+1
11.2. Санаторно-курортное лечение	5	6	+1
<b>12. Жестокое обращение, насилие</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>-3 (-21,4 %)</b>
<b>13. Безнадзорность и правонарушения несовершеннолетних</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>-7 (-46,7 %)</b>
<b>14. Трудовые взаимоотношения</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>-3 (-33,3 %)</b>
<b>15. Удержания службой судебных приставов различных видов задолженности с детских пособий</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>-1 (-16,7 %)</b>
<b>16. Права детей-инвалидов (МСЭ)</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-2 (-40 %)</b>
<b>17. Медиабезопасность и защита от информации, негативно влияющей на нравственное и духовное развитие детей</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>+1 (+25 %)</b>
<b>18. Другие вопросы:</b> восстановление родственных связей; смена имени; нарушение порядка и покоя граждан и т.п.	<b>80</b>	<b>44</b>	<b>-36 (-45 %)</b>
<b>Всего:</b>	<b>1062</b>	<b>1027</b>	<b>-35 (-3,3 %)</b>



К Уполномоченному обратился дедушка по вопросу оформления опеки в отношении внучки. Девочка проживает с родителями, двумя братишками, один из которых является инвалидом, и с младшей сестренкой. Мы собрали информацию, характеризующую семью, и выяснили, что родители порой увлекаются спиртными напитками, но органы профилактики с семьей занимаются и считают, что лишать родителей родительских прав преждевременно. Тем не менее, дедушке с бабушкой удалось убедить родителей и органы опеки передать им любимую внучку на добровольную безвозмездную опеку. О недобросовестном отношении родителей по отношению к остальным детям родственники регулярно стали сообщать в различные ведомства, в результате чего исковое заявление об ограничении родительских прав все-таки направлено на рассмотрение в суд. Окончательное решение еще не принято. В настоящее время родственники интересуются, в какие учреждения будут направлены дети. Забирать под свою опеку остальных детей дедушка с бабушкой не планируют, но просят оказать содействие в направлении детей в учреждения, расположенные недалеко от их места жительства, чтобы посещать внуков.



Пожилая женщина обратилась за помощью в передаче ей двух внуков, так как уверена в том, что ее дочь не может обеспечить девочкам благоприятные условия для их воспитания и развития.

Было установлено, что семья дочери заявительницы переехала из города в сельскую местность, и именно этот факт стал причиной конфликта между родственниками. Проверкой также было установлено, что жилищно-бытовые условия для детей созданы хорошие, у детей есть все необходимое, они посещают образовательные учреждения, занимаются в кружках. Заявителю была предоставлена информация об отсутствии фактов нарушения прав детей в семье и рекомендовано наладить отношения с дочерью для общения с внуками.

Количество обращений по вопросам определения места жительства детей после развода родителей незначительно сократилось (на 9), но следует иметь в виду, что на их окончательное разрешение порой требуется длительное время: от нескольких месяцев до нескольких лет. Речь идет о родителях, которые нарушая российское законодательство, скрываются с детьми, чтобы не исполнять не устраивающие их судебные решения об определении места жительства ребенка с другим родителем.

**В 235 случаях граждане заявляли о нарушении прав детей в системе образования. Число таких обращений на 38 % превысило объем 2018 года.**

В 149 случаях (+29) обращения касались конфликтов в образовательных учреждениях, в 86 случаях (+9) поднимались вопросы о праве детей на образование, в основном о непредоставлении мест в дошкольные образовательные учреждения.

**Третье место в общей тематике обращений занимают жилищные вопросы.** Их количество возросло на 5,3 %. Основная их часть касается улучшения жилищных условий семей с детьми.

Особо остро в 2019 году обозначилась тема выселения семей из жилых помещений, приобретенных в ипотечный кредит с использованием средств материнского капитала. Количество таких обращений возросло с 17 в 2018 году до 25 в 2019 году.

Мы уже отмечали в докладе 2018 года, что к Уполномоченному в основном обращаются граждане уже после вынесения судом решения о продаже банком жилого помещения, причем зачастую даже после рассмотрения дела судом второй инстанции, искренне считая, что Уполномоченный может изменить вынесенное судебное решение.

Продолжают поступать обращения об ухудшении жилищных условий семьи в результате отключения электроэнергии, ремонта крыши дома, строительства рядом с домом, а также утраты жилья в результате пожара либо сноса. В таких случаях после проведения проверок, сбора информации Уполномоченный информирует компетентные органы о нарушении прав детей, содействует в восстановлении нарушенных прав, получении юридической, консультативной и иной помощи.

Обратилась гражданка Т. с просьбой об оказании помощи в подключении электроэнергии. В ходе сбора информации по обращению выяснилось, что аналогичные обращения от Т. поступали в 2017, 2018 годах. По нашим ходатайствам в интересах детей семье подключали электроэнергию, но оплачивать свои расходы по электроэнергии полностью женщина так и не стала. В 2018 году администрация города Канска выделила семье материальную помощь в сумме 30 тысяч рублей на погашение части долга, однако Т. полученные денежные средства использовала не по назначению. Она выехала с малолетними детьми к старшей дочери, проживающей отдельно, и через полгода вновь начала обращаться во все инстанции с просьбами о подключении электроэнергии. Сотрудники жилищной компании неоднократно предупреждали Т. об отключениях, проводили реструктуризацию долга, но женщина продолжает уклоняться от уплаты, накопив долг в сумме 124 тысячи рублей.



Мать двух малолетних детей обратилась к Уполномоченному с проблемой подключения электроснабжения. Женщина вступила в наследство на квартиру родственников, которые в течение нескольких лет не оплачивали коммунальные услуги, за что им была отключена электроэнергия. Оплатить долг сразу в полном объеме семья не в состоянии. Нами в жилищную управляющую компанию было направлено ходатайство о реструктуризации долга, которое было удовлетворено.



**61 обращение касается защиты жилищных прав лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей** (постановка на очередь, длительное непредоставление жилья, предоставление некачественного жилого помещения).

**Жалобы на действия органов опеки и попечительства содержались в 112 обращениях.** В сравнении с 2018 годом их число сократилось на 9. Такое незначительное сокращение не позволяет констатировать существенное улучшение в этой сфере. Проблемам в работе органов опеки и попечительства внимание в докладах Уполномоченного уделяется регулярно. Настоящий доклад не станет исключением. Вместе с тем, хотелось бы отметить, что со многими органами опеки и попечительства края у Уполномоченного налажилось конструктивное взаимодействие, проблемы защиты прав детей решаются совместно.

Так, в течение года совместно с сотрудниками органа опеки велась работа по передаче ребенка после смерти мамы от бабушки отцу. Уполномоченный беседовала со всеми участниками конфликта, проводились совещания со специалистами органов



опеки, вместе мы изыскивали пути наиболее безболезненного разрешения ситуации. Мужчина мог бы забрать ребенка прямо из школы без согласия бабушки, но не хотел причинять психологическую травму дочери. Постепенно удалось склонить стороны к перемирию в интересах ребенка. Передача дочери папе произошла спокойно. Мужчина обещал, что родственники со стороны мамы могут ребенка видеть в любое время.

Взрослым важно уметь слушать друг друга, ни в коем случае не втягивать в свой конфликт детей. На исполнении Уполномоченного находятся еще 6 аналогичных обращений о спорах по возвращению детей от бабушек.

**29 обращений содержали жалобы на недобросовестное отношение к своим обязанностям опекунов.** На опекунов жалуются родители, лишённые родительских прав, находящиеся в местах лишения свободы, родственники или знакомые детей.



Так, к Уполномоченному обратилась женщина, пожелавшая взять под опеку 15-летнего подростка, который воспитывался в многодетной приемной семье. Мальчик ходил в гости к однокласснику, и ему нравилось, что в семье его друга тихо и спокойно, нет шумных маленьких детей. В хозяйстве этой семьи много разной техники, и отец друга разрешает ей пользоваться. Мальчик стал жаловаться на приемную мать, говорил, что она его оскорбляет, кричит на него, что он не хочет жить в той семье и просил его забрать. Подросток сначала отпрашивался у опекуна переночевать у друга, а затем вообще отказался возвращаться домой.

Уполномоченный вмешалась в ситуацию, были предприняты меры по разрешению конфликта между подростком и опекуном. Он был помещен в Центр семьи и детей, психологи работали с приемными родителями, опекаемым, а также кандидатом в опекуны. Мальчик твердо заявлял о своем намерении проживать в семье друга и отказывался даже встречаться с приемной матерью. Он предупредил: «Если насильно вернете в семью – сбегу!».

Уполномоченным были проведены переговоры с приемной семьей, органом опеки, удалось их убедить, что в таком вопросе лучше пойти на уступки ребенку, прислушаться к его желанию.

Прошло 5 месяцев. Мальчик стал более успешно учиться, посещает со своим другом кружки и спортивные секции. Иногда он заходит в гости в свою бывшую приемную семью, играет с малышами.

В своих жалобах на действия органов опеки и попечительства граждане выражают несогласие с:

- изъятием детей из семьи;
- ограничением, лишением родительских прав;
- передачей детей под опеку;
- отказом в оформлении опеки;
- актами обследования жилищно-бытовых условий;
- заключениями, направляемыми в суды;
- отказами на продажу жилых помещений.

**48 (+1 или 2,1 %) обращений касались вопросов получения семьями мер социальной поддержки, средств на содержание опекаемых детей, пенсий.**



Уполномоченному поступила информация о 28-летней женщине А., которая воспитывает пятерых малолетних детей, живет в частном доме. Семья испытывает нужду: в доме нет хлеба, детских вещей, дров.

А. в свое время осталась без попечения родителей, воспитывалась в детском доме. Спиртные напитки она не употребляет, детей любит, старается о них заботиться, как может и как умеет. Основным доходом семьи являются социальные выплаты в размере 11 тысяч рублей, а также разовые выплаты в виде адресной помощи, из средств материнского капитала. Денег семье не хватает, отец детей материально не помогает.

При посещении семьи было отмечено наличие продуктов питания, вещей по сезону и размеру, большое количество дров и угля.

Также установлено, что семья состоит на учете в Центре семьи, специалисты Центра регулярно привозят семье вещи, игрушки, продуктовые наборы, в пользование семьи была передана стиральная машина, установлены автономные дымовые пожарные извещатели.

Однако у А. не сформированы социально-бытовые навыки: умение планировать бюджет и рационально использовать денежные средства, кроме того детские вещи не стираются, а по мере загрязнения выбрасываются.

В настоящее время семье оказывается помощь в ремонте печного оборудования и замене электропроводки, а также оказывается содействие в трудоустройстве отца детей.



Обращаются граждане с вопросами, касающимися назначения пенсий по потере кормильца и инвалидности, а также опекуны по вопросам несвоевременного назначения пособий на содержание опекаемых детей. В основном рассмотрение данных обращений носит консультативный характер с разъяснением законодательства.

**В 37 случаях граждане жаловались на нарушение прав детей в сфере охраны здоровья и предоставления медицинской помощи, что на 8 или 17,8 % меньше уровня 2018 года** (нарушение прав детей в медицинских учреждениях, обеспечение лекарственными и медицинскими препаратами).

**34 обращения (на 8 или на 30,8 % больше уровня 2018 года) поступило с жалобами на действия или бездействие правоохранительных органов:** несогласие с постановкой на учет, привлечением (непривлечением) к административной либо уголовной ответственности, решением об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела, непринятием мер к розыску родителя, скрывающегося с ребенком и др.

Обратилась Д. с жалобой на бездействие сотрудника правоохранительных органов, который проводил доследственную проверку по факту дорожно-транспортного происшествия с участием малолетнего ребенка, переходившего дорогу во дворе дома. По результатам проверки было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела. Руководителем указанное постановление было отменено, но в дальнейшем сотрудник вновь неоднократно принимал решения об отказе в возбуждении уголовного дела, которые впоследствии отменялись. С материалами проверки родители ознакомлены не были.

Нами было направлено обращение в прокуратуру с просьбой о проведении проверки принятых решений и принятии мер по защите прав несовершеннолетнего ребенка. После прокурорской проверки было возбуждено уголовное дело, проводится расследование, о результатах которого родители будут уведомлены.



**Поступило 17 обращений, в которых граждане поднимали вопросы соблюдения прав детей на безопасную для жизни и здоровья среду.**

В ноябре–декабре поступили четыре обращения от родителей детей с жалобами на стаи бродячих собак, бегающих рядом со школой и детским садом. Роди-



тели в страхе за жизнь и здоровье детей провожают их в школу и встречаются после уроков. Нами были проведены беседы с руководителями обозначенных образовательных учреждений, они подтвердили присутствие собак во дворах рядом с учреждениями. Директор одной из школ инициировала подготовку листовок с призывом к гражданам не подкармливать бродячих собак во дворах жилых домов. Через некоторое время это дало результат, собаки покинули обжитое место.

Проблема бездомных животных существует во многих регионах страны, решается она везде по-разному. Конечно, в первую очередь виноваты сами граждане, которые выбрасывают из домов своих питомцев или их потомство, а также подкармливают животных во дворах. Как правило, стаями собаки собираются там, где у них есть кормушки, считая эту территорию своей, и нападают на тех, кто проходит мимо, зачастую рядом с образовательными учреждениями.

**14 обращений касались прав детей и членов их семей на получение гражданства, регистрацию или несогласия с депортацией родственников из Российской Федерации.**



Обратилась женщина, прибывшая на постоянное место жительства в город Красноярск. В декабре 2019 года она родила ребенка, в январе 2020 года должна получить гражданство РФ. После рождения ребенка сотрудники миграционной службы сказали, что ей с ребенком придется выехать из России по прежнему месту жительства, оформить там документы на ребенка, а затем вновь вернуться и заниматься вопросами оформления гражданства ребенку. До тех пор ребенок, не имея страхового медицинского полиса, не сможет получать медицинские услуги, кроме скорой медицинской помощи. После вмешательства Уполномоченного вопрос о выезде мамы с ребенком был снят, ребенок прошел полный осмотр в поликлинике по месту жительства, в настоящее время нами направлено ходатайство о рассмотрении возможности оформления ребенку гражданства в упрощенном порядке, учитывая, что мама получила Российское гражданство.

**В 14 обращениях граждане поднимали вопросы получения и использования материнского капитала.** Такие вопросы поднимают в основном граждане, использовавшие материнский капитал на приобретение жилого помещения, непригодного для проживания, а также граждане, которые не согласны с отказом в предоставлении материнского капитала по причине лишения их родительских прав.

**13 обращений касались вопросов летнего отдыха, санаторно-курортного лечения и трудовой занятости детей и подростков.**

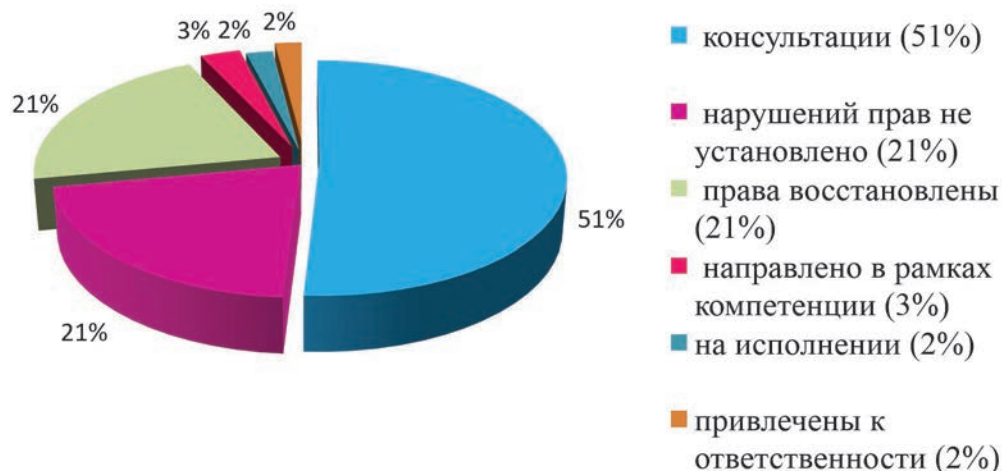
Помимо этого, в адрес Уполномоченного поступают просьбы об оказании помощи в: истребовании документов; розыске родственников; установлении отцовства; благоустройстве детских площадок, ремонте домов, перемене имени ребенку, обеспечении покоя, нарушаемого шумными соседями и др.

**Результаты работы по обращениям.** Результаты работы с обращениями представлены на следующем рисунке. (См. рисунок 2)

Анализ обращений показал, что в 51,2 % случаев гражданам необходимы юридические консультации и разъяснения по вопросам, например, постановки на жилищный учет, предоставления жилых помещений детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, многодетным семьям, семьям с детьми – инвалидами. Нами запрашивается информация в органах местного самоуправления о перспективах рассмотрения вопроса граждан, затем заявителю дается ответ с разъяснением законодательства и действий, которые им необходимо предпринять.

## Результаты работы по обращениям

Рис. 2



Многодетная семья жаловалась на отказ администрации района в постановке семьи на учет нуждающихся в предоставлении жилого помещения. Согласно полученной из районной администрации информации, женщина не собрала необходимый пакет документов, семья не признана малообеспеченной. После нашего обращения специалисты управления социальной защиты населения оказали гражданке помощь в сборе документов. Семья может вновь обратиться в жилищную комиссию.



В ситуациях семейных споров, например, по вопросам общения родителей или родственников с ребенком и определения его места жительства, также необходимы разъяснения законодательства. Уполномоченный, стараясь помочь родителям или родственникам, на начальном этапе рассмотрения обращений данной категории встречается с каждой из сторон, пытается призвать их к взаимодействию в интересах ребенка. Зачастую граждане не желают садиться за стол для переговоров с противоположной стороной, настаивая на разрешении спора только в своих интересах. В подобных случаях заявителю дается ответ в соответствии с законодательством, а именно: с рекомендацией о разрешении спора в судебном порядке.

Подробные разъяснения законодательства гражданам даются также в случаях:

- их несогласия с судебными решениями;
- требований о проведении проверок действий сотрудников правоохранительных органов;
- требований о наказании или увольнении сотрудников полиции, органов опеки и попечительства и других должностных лиц;
- просьб о смене ребенку имени и др.

Отец мальчика И. больше года не исполнял судебное решение о передаче ребенка матери, так как решением суда место жительства сына было определено с ней. Все это время мы оказывали помощь маме ребенка, но как только судебными приставами решение было исполнено, и ребенок был передан матери, к нам обратился И., требуя наказать, а лучше уволить всех, кто участвовал в передаче ребенка: судебных приставов, специалистов органа опеки, участкового уполномоченного, инспектора по делам несовершеннолетних.



**Восстановление нарушенных прав.** Одним из основополагающих принципов права является принцип восстановления нарушенных прав. В соответствии с Уставным законом Красноярского края от 16.06.2016 № 10-4679 «Об Уполномоченном по правам человека в Красноярском крае» к компетенции Уполномоченного отнесено рассмотрение жалоб граждан, по мнению которых на территории Красноярского края нарушены или нарушаются их права и свободы. Поэтому наиглавнейшим результатом нашей работы является защита и восстановление нарушенных прав различными правовыми средствами.

Установлено, что в 20,8 % (214 обращений) права заявителей действительно были нарушены, нуждались в защите, следовательно, были предприняты меры к их восстановлению.

Тематика вопросов, по которым права детей и их семей были нарушены и впоследствии восстановлены, приведена в нижеследующей таблице.

Таблица 3

**Тематика вопросов, по которым восстановлены права детей и их семей**

<b>Разрешение конфликтов всего:</b>	<b>47</b>
в школах,	27
в дошкольных учреждениях,	17
техникумах и других образовательных учреждениях	3
<b>Действия органов опеки и попечительства</b>	<b>41</b>
<b>Проблемы с зачислением в образовательные учреждения:</b>	<b>18</b>
школы,	3
дошкольные учреждения,	13
техникумы	2
<b>Взыскание алиментов</b>	<b>18</b>
<b>Проблемы в приемных семьях</b>	<b>15</b>
<b>Назначение, выплаты пособий, пенсий, стипендий</b>	<b>11</b>
<b>Права детей-инвалидов, детей с ОВЗ</b>	<b>9</b>
<b>Оказание медицинских услуг, лекарственное обеспечение</b>	<b>8</b>
<b>Выявление и организация работы с асоциальными семьями</b>	<b>8</b>
<b>Конфликты между родителями, родственниками</b>	<b>7</b>
<b>Жилищные вопросы:</b>	<b>6</b>
детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей,	3
семей с детьми	3
<b>Организация общения детей с родителями, родственниками</b>	<b>6</b>
<b>Возврат ребенка в семью</b>	<b>5</b>
<b>Проблемы постинтернатного сопровождения</b>	<b>3</b>
<b>Организация обучения (отсутствие лицензии, проблемы с ЕГЭ, реорганизация)</b>	<b>2</b>
<b>Вопросы безопасности детей</b>	<b>2</b>
<b>Другие</b> (конфликты с соседями, помещение детей в государственные учреждения, вопросы ЖКХ, летний отдых, восстановление родственных связей, истребование документов)	<b>8</b>

Положительному рассмотрению обращений и достижению результата в целом способствует конструктивное взаимодействие со службами и ведомствами края.

Однако граждане все чаще обращаются к Уполномоченному для разрешения конфликтных ситуаций, возникших, как правило, в образовательных организациях. Мы, конечно, понимаем, что образовательная система в целом, учебно-воспитательный процесс в отдельном учреждении не застрахованы от возникновения



и развития конфликтов. Но работа с конкретными ситуациями позволяет сделать вывод о том, что система управления конфликтами в образовательной среде нуждается в совершенствовании.

Конфликт в образовательном учреждении можно урегулировать только в случае конструктивного взаимодействия всех участников конфликта (а это, как правило, родитель и учитель), желания и стремления к компромиссу, готовности пойти на уступки друг другу.

К сожалению, не всегда удается добиться полного разрешения конфликтной ситуации. Не каждый учитель может смириться с тем, что был не прав. Несмотря на это, мы рассматриваем любые варианты и способы защиты прав ребенка, так как именно ребенок является самым слабым звеном в ситуациях конфликта взрослых.

К нам обратилась гражданка П. с просьбой защитить ее ребенка, учащегося 1 класса, от классного руководителя! Мама понимает, что ее сын, в силу своей гиперактивности, часто нарушает дисциплину в классе. Мама с ребенком посещают психолога, ребенок прошел консультирование у нейропсихолога, они стараются выполнять все назначения специалистов. Учитель в их классе очень опытный, мама была счастлива, что ребенок попал именно к ней. Однако хорошо обучать детей этот педагог может, а любить и понимать разных детей никак не получается. Во время очередного каприза мальчика учитель обращалась за помощью к учителям других классов, поэтому, когда встал вопрос о переводе ребенка в другой класс, учителя школы дружно от него отказались.

Мама уже задумалась о переводе сына в другую школу. Она обходит близлежащие учебные заведения, знакомится с руководством и окончательного решения пока не приняла. Классный же руководитель ушла на больничный, предупредив, что вернется только тогда, когда негодный ученик покинет ее класс. В настоящее время уроки у первоклассников ведет другой преподаватель, и никаких проблем с поведением у ребенка не наблюдается. С руководителем управления образования нами достигнута договоренность о контроле за ситуацией и оказании родителям всесторонней помощи.



Гиперактивный ребенок – это ребенок с синдромом дефицита внимания и гиперактивности (СДВГ). Инклюзивное образование подразумевает, что педагоги умеют работать с детьми-инвалидами, детьми с ограниченными возможностями здоровья. В школах создаются службы медиации, конфликтные комиссии, работают уполномоченные по защите прав участников образовательного процесса. Возникает вопрос, почему растет количество конфликтов, особенно в классах начальной школы? Исследованию этой темы будет посвящена отдельная глава настоящего Доклада.

Часто обоснованными бывают претензии граждан к решениям органов опеки и попечительства. Наша рекомендация органам опеки и попечительства края: работать в рамках существующего законодательства – хорошо и правильно, соблюдая его и руководствуясь интересами детей и их семей.

Обратилась бабушка, воспитывающая с рождения внука. Девочка посещает детский сад, ухожена, здорова. Бабушка долгие годы не обращалась в органы опеки по вопросу ограничения или лишения родительских прав сына и невестки, которые живут отдельно в купленной ею комнате гостиничного типа, употребляют наркотические средства, больны туберкулезом. Ни содержанием, ни воспитанием дочери они не занимаются. Бабушка боялась обращаться в государственные структуры из опасений, что ребенок будет помещен в учреждение. И только когда ребенку понадобилось про-





ведение оперативного вмешательства по удалению миндалин, бабушка была вынуждена обратиться в органы опеки. Специалисты опеки начали предпринимать меры по работе с семьей, убеждали бабушку, что воспитывать ребенка должны родители, что надо им помочь, чаще передавать им ребенка. Перевоспитать родителей не получилось, девочка вернулась от них больная и психологически подавленная.

После вмешательства Уполномоченного на бабушку была оформлена предварительная опека, девочка прооперирована.

Органы опеки собрали документы и передали в суд на ограничение родителей в правах, предупредив бабушку о том, что навряд ли она сможет стать постоянным опекуном, так как отец ребенка зарегистрирован в квартире, в которой проживают бабушка с внучкой. Органом опеки бабушке с ребенком было предложено переехать в комнату гостиничного типа, потому что она оформлена в собственность бабушки, а родителям переехать в квартиру. Такой вариант однозначно ухудшает жилищные условия ребенка и существенно улучшает жилищные условия маргинальных родителей! Чем руководствовался орган опеки? Предположением о том, что отец ребенка вдруг захочет проживать по месту регистрации, ведь родитель, лишенный родительских прав, не может проживать совместно с детьми.

Вновь Уполномоченный выезжала в территорию, где совместно с заместителем главы, начальником отдела опеки и попечительства изыскивали оптимальное разрешение ситуации в интересах ребенка.

В 20,9 % случаев (215 обращений) проведенные проверки не подтвердили факт нарушения прав детей и их семей. В основном подтверждения не нашли сигналы родственников, сообщавших о неблагополучной обстановке в семьях бывших супругов; родителей, неудовлетворенных решениями о реорганизации образовательных учреждений, учреждений дополнительного образования, здравоохранения, ходом строительства или ремонта школ. Зачастую проверки не подтверждают факты нарушения прав детей в вопросах оказания медицинских, образовательных услуг.



В 2019 году к нам четырежды обращался гражданин Д. по вопросу нарушения прав сына, который проживает в семье его бывшей жены. Судебным решением место жительства мальчика определено с мамой. В своем обращении Д. описывал антисанитарные условия проживания ребенка, заявлял о психологическом давлении на ребенка, о жестоком обращении с ним в семье, жаловался на препятствия в общении с сыном. К проверкам жалоб отца были подключены все ведомства: прокуратура, следственный комитет, органы опеки и попечительства, школа, где обучается ребенок. Ни один из доводов не нашел подтверждения. На прием нами была приглашена мама, которая пояснила, что сын сам отказался от общения с отцом, так как боится, что он его насильно увезет. Отцу был дан ответ о том, что права ребенка в семье не нарушаются.



Обратилась женщина с просьбой передать под опеку одноклассницу дочери, которую сотрудники полиции изъяли из семьи и поместили в Центр семьи и детей. После проверки обращения женщине разъяснили, что права девочки не нарушены. Вполне вероятно, что после работы психологов и профилактической работы с мамой ребенок вернется домой.



Родители второклассников просили помочь возобновить подвоз детей к школе и обратно школьным автобусом. Отказ в подвозе детей родители расценили как нарушение прав детей на образование. В ходе проверки доводов родителей было установлено, что в первый класс дети были зачислены не по месту жительства. Директор

школы пошла на уступки детям, изменив в маршрут школьного автобуса, вследствие чего возросла протяженность маршрута. Инспекцией по безопасности дорожного движения в управление образования было внесено представление о необходимости возвращения изначального маршрута. Директор школы известила об этом родителей и рекомендовала перевести детей в школу по-своему микроучастку.

Нами был изучен путь детей в школу и обратно. Установлено, что родители подвергают детей опасности, отправляя их в школу, расположенную в значительной отдаленности от дома. Школа по месту жительства семей готова принять детей, таким образом, права детей на образование не нарушены.

24 обращения направлено в другие регионы, министерства и ведомства.

Обратилась женщина, проживающая в г. Норильске, с просьбой оказать помощь в возмещении материального ущерба за снесенный в Краснодарском крае дом, принадлежащий ей на праве собственности. Данное обращение было направлено для рассмотрения Уполномоченному по правам ребенка в Краснодарском крае.



Обращение по вопросу уклонения от уплаты алиментов должника, проживающего в Санкт-Петербурге, было направлено на исполнение в УФССП России по Санкт-Петербургу.



Исходя из ситуаций, изложенных в жалобе, Уполномоченный направляет запросы в различные органы (по их компетенции), в том числе ходатайствует о проведении прокурорской проверки.

Граждане обратились с жалобой на женщину, которая приходит на детскую площадку, выражает свою неприязнь к детям, ведет себя агрессивно. Другая мама жалуется на соседку, выгуливающую во дворе собаку. Оба обращения направлены на рассмотрение участковому уполномоченному.



Рассмотрение 25 обращений не было завершено в 2019 году. Они остались на исполнении Уполномоченного с перспективой на восстановление нарушенных прав детей.

По 21 обращению должностные лица были привлечены к дисциплинарной, административной ответственности. В основном привлечены к дисциплинарной ответственности руководители образовательных учреждений и учителя после вмешательства Уполномоченного в разбор конфликтных ситуаций.

Обратилась гражданка П. в защиту прав своего сына, учащегося 2 класса. Конфликт с учителем у П. и еще у нескольких родителей класса длится уже второй год. Причинами конфликта являются: не устраивающий родителей способ оплаты за питание (списание денег с карт), выбор иностранного языка без согласования с родителями, снятие отпечатков пальцев у детей без согласия родителей. В связи с тем, что П. является активным родителем, часто задавала неудобные вопросы учителю и директору школы, администрацией учебного заведения ей было рекомендовано перевести ребенка в другую школу.

После вмешательства Уполномоченного была создана комиссия для проверки доводов, изложенных в обращении П. Было установлено, что вышеупомянутые факты подтвердились, кроме того, подтвердилось, что учитель использует в своей работе неприемлемые методы воспитания. На основании выводов комиссии в отношении учителя применено дисциплинарное взыскание.

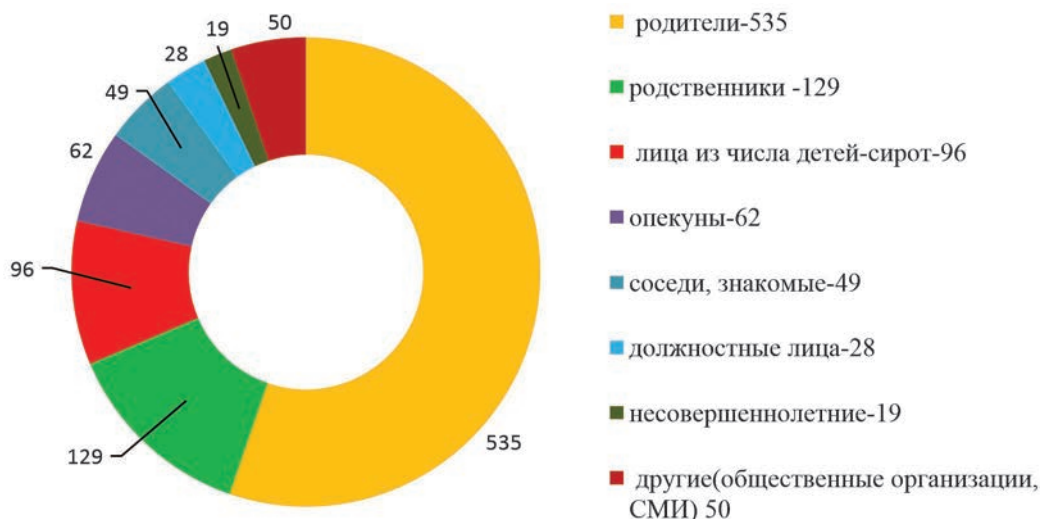


Директору рекомендовано усилить административный контроль за реализацией образовательных программ, а также используемых в педагогической практике приемов и методов воспитания.

Психологу поручено провести работу с детьми и родителями по урегулированию конфликта и созданию комфортного микроклимата в классе.

Рис. 3

### Категории лиц, обратившихся к Уполномоченному



Анализируя категории лиц, обратившихся к Уполномоченному в 2019 году в сравнении с 2018 годом, мы зафиксировали рост числа обращений родителей в защиту прав детей (+24), лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей (+19), родственников детей (+10), приемных родителей (+6).

Впервые в докладе нами проанализированы обращения, поступившие из учреждений ГУФСИН, от родителей, родственников детей, лиц из числа детей сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Всего из учреждений системы ГУФСИН поступило 51 обращение. Граждане поднимают следующие вопросы:

- право на жилье лиц из числа детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей – 17;
- вопросы назначения пенсий, пособий – 14;
- жалобы на действия органов опеки и попечительства (неудовлетворенность назначенными опекунами, возмущение в связи с отобранием детей) – 7;
- предоставление общения по телефону с детьми, находящимися под опекой или в государственных учреждениях – 6;
- просьбы об оказании помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, – 4;
- просьбы о розыске детей, братьев и сестер – 3.

Продолжают поступать обращения, составленные различными юридическими агентствами. К сожалению, в исходных данных подобных обращений не указывается номер телефона заявителя, а сами обращения зачастую не содержат нужной информации, необходимой для полного и объективного их рассмотрения. Для уточнения некоторых данных мы разыскиваем заявителей различными способами, например, с помощью органов социальной защиты населения, образования.

Поступило обращение от К. по вопросу предоставления ее ребенку места в дошкольном образовательном учреждении. Раздобыв номер ее телефона, мы узнали от нее историю знакомства с представителями юридической компании. Об их существовании она узнала из всплывшего в сети Интернет окна, где юрист предложила совершенно бесплатно оказать нужную ей помощь, пригласила в контору для составления заявления. Уже там ей сказали, что услуги по составлению заявления стоят 30 тысяч рублей.

Уточнив данные ребенка, мы направили запрос в Главное управление образования г. Красноярска. Из полученного ответа мы узнали, что в новом, только что открывшемся детском саду ребенку К. выделено место, о чем специалисты намеревались сообщить маме. Мы сразу позвонили К. и предупредили, что предоставление ребенку места в дошкольном учреждении произошло в соответствии с очередностью и ни в коем случае не благодаря услугам юридической компании.

К. намерена истребовать денежные средства у юридического агентства.



Для рассмотрения отдельных обращений граждан Уполномоченным организуются выезды на место с целью проверки доводов, изложенных заявителями. Обращения рассматриваются совместно с представителями заинтересованных министерств и ведомств. Данная форма работы всегда результативна, так как позволяет встретиться с заявителем лично, объективно изучить положение дел, разрешить проблемные вопросы оперативно. Выезд в образовательные учреждения, посещение уроков, беседы с педагогическим коллективом, родителями и детьми позволяют совместно разрешать конфликтные ситуации.

**Анализ обращений по территориям края позволяет сделать вывод о значительном росте их числа в городе Красноярске за счет Советского, Свердловского, Центрального районов, в городах Ачинске, Боготоле, Норильске, Лесосибирске, Емельяновском, Енисейском, Сухобузимском, Таймырском, Кежемском районах.**

**Значительно сократилось число обращений, поступающих из городов Железногорск, Шарыпово, из Ленинского, Октябрьского районов города Красноярска, Краснотуранского, Нижнеингашского районов. Ни одного обращения не поступило в 2019 году из Большеулуйского и Ирбейского районов.**



**Количество обращений, поступивших из районов и городов Красноярского края**

Таблица 4

№	Населенный пункт	2018 год	2019 год	Рост/снижение
1.	г. Ачинск	15	25	+10
2.	г. Боготол	0	7	+7
3.	г. Бородино	7	6	-1
4.	г. Дивногорск	11	8	-3
5.	г. Енисейск	3	5	+2
6.	г. Железногорск	25	17	-8
7.	г. Зеленогорск	10	13	+3
8.	г. Канск	16	23	+7
9.	Красноярск	397	441	+44
10.	Железнодорожный район	29	31	+2
11.	Кировский район	49	49	0
12.	Ленинский район	53	47	-6
13.	Октябрьский район	78	66	-12

№	Населенный пункт	2018 год	2019 год	Рост/снижение
14.	Свердловский район	38	61	+23
15.	Советский район	119	138	+19
16.	Центральный район	31	49	+18
17.	г. Лесосибирск	11	15	+4
18.	г. Минусинск	17	13	-4
19.	г. Назарово	3	10	+7
20.	г. Норильск	15	19	+4
21.	г. Сосновоборск	15	17	+2
22.	г. Шарыпово	18	7	-11
23.	Абанский район	2	2	0
24.	Ачинский район	1	2	+1
25.	Балахтинский район	4	4	0
26.	Березовский район	17	16	-1
27.	Бирлюсский район	4	3	-1
28.	Боготольский район	0	2	+2
29.	Богучанский район	8	9	+1
30.	Большемуртинский район	5	4	-1
31.	Большеулуйский район	2	0	-2
32.	Дзержинский район	2	2	0
33.	Емельяновский район	17	26	+9
34.	Енисейский район	1	7	+6
35.	Ермаковский район	7	7	0
36.	Идринский район	0	2	+2
37.	Иланский район	4	5	+1
38.	Ирбейский район	2	0	-2
39.	Казачинский район	3	2	-1
40.	Канский район	2	3	+1
41.	Каратузский район	6	2	-4
42.	Кежемский район	3	7	+4
43.	Козульский район	8	6	-2
44.	Краснотуранский район	6	1	-5
45.	Курагинский район	11	12	+1
46.	Манский район	6	2	-4
47.	Минусинский район	3	4	+1
48.	Мотыгинский район	3	2	-1
49.	Назаровский район	2	2	0
50.	Нижнеингашский район	7	1	-6
51.	Новосёловский район	3	5	+2
52.	Партизанский район	4	2	-2
53.	Пировский район	7	3	-4
54.	Рыбинский район	3	3	0
55.	Северо-Енисейский район	1	1	0
56.	Саянский район	3	4	+1
57.	Сухобузимский район	4	13	+9
58.	Таймырский район	7	16	+9



№	Населенный пункт	2018 год	2019 год	Рост/снижение
59.	Тасеевский район	2	3	+1
60.	Туруханский район	4	6	+2
61.	Тюхтетский район	0	2	+2
62.	Ужурский район	3	4	+1
63.	Уярский район	6	4	-2
64.	Шарыповский район	2	2	0
65.	Шушенский район	8	10	+2
66.	Эвенкийский район	6	5	-1
67.	п. Кедровый	1	3	+2
68.	ЗАТО Солнечный	1	2	+1

Из других регионов Российской Федерации поступило 39 обращений, их география разнообразна: г. Москва (3), Алтайский край (2), Иркутская область (4), Кемеровская область (1), Краснодарский край (2), Республика Крым (1), Ленинградская область (1), Хабаровский край (1), Республика Бурятия (2), Карелия (1), Московская область (2), Смоленская область (1), Татарстан (2), Хакасия (11), Чувашия (1). Страны ближнего и дальнего зарубежья: Белоруссия (2), Испания (1), Польша (1).

**Деятельность общественных представителей Уполномоченных по правам ребенка.** С 2007 года во всех муниципальных районах и городах края работают общественные представители Уполномоченного по правам ребенка (далее – представители). Они осуществляют свою деятельность в соответствии с Положением «О представителе Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае», утвержденным Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае.

Учитывая огромную протяженность нашего края, нам сегодня уже трудно представить деятельность Уполномоченного без их помощи.

Представители по роду своей основной деятельности работают в системе образования, социальной защиты населения, комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, библиотеках, отделах культуры, туризма и спорта, занятости населения, также есть член Союза Журналистов, пенсионеры МВД.

Наши представители рассматривают обращения, касающиеся нарушения прав, свобод и законных интересов ребенка на своей территории, принимают участие в различных акциях, родительских собраниях, являются членами комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, ведут прием граждан.

В 2019 году представителями Уполномоченного рассмотрено более 1000 обращений граждан.

К представителю в ЗАТО г. Зеленогорск Удрас Валентине Федоровне обратилась женщина, воспитывающая двоих детей, с просьбой оказать помощь в решении проблемы отключения электроэнергии связи с большой задолженностью за коммунальные услуги. Представителем была организована встреча с руководителем жилищной компании, в ходе которой был согласован график погашения задолженности и приостановлено решение по отключению электроэнергии.



Уполномоченный не всегда имеет возможность лично выехать в территории края для рассмотрения сложных, не терпящих отлагательства ситуаций, в связи с чем направляет срочные поручения представителям в муниципальных образованиях.



Обратились родители девятиклассников, обеспокоенные неуспеваемостью детей и перспективой неудовлетворительной сдачи государственной итоговой аттестации. Из обращения следовало, что на протяжении полугодия в классе практически не было учителя математики, а также были сложности с педагогами по русскому языку и физике. Обращение родителей к директору школы результатов не принесло, он сослался на отсутствие педагогических кадров.

К разрешению ситуации подключилась представитель Уполномоченного в Енисейском районе Алейникова Елена Григорьевна. Совместно с районным управлением образования был найден неординарный выход из ситуации: был составлен график обучения детей по двум предметам – математике и физике в школе другого села, и организован подвоз детей. В настоящее время ведется работа по подбору недостающих предметников.



С первого класса длится конфликт ребенка и учителя. В настоящее время девочка учится в седьмом классе, по характеру она тихая и спокойная, в речи часто путает падежи, что стало для учителя основанием считать девочку не совсем обычным ребенком. Учитель прямо сказала маме, что в таком как у нее возрасте дети «нормальными» не рождаются. Мама решила обследовать дочь у психиатра и попросила учителя подготовить характеристику, учитель не смогла сохранить это обстоятельство в тайне. Дети стали дразнить одноклассницу «психом». Дочь категорически отказалась идти в школу, мама обратилась в психолого-медико-педагогическую комиссию для перевода ребенка на домашнее обучение. Однако комиссия дала рекомендацию на обучение ребенка по общеобразовательной программе.

Данное обращение было направлено представителю Уполномоченного по правам ребенка в Рыбинском районе Громковой Ирине Геннадьевне, которая во взаимодействии с управлением образования помогла образовательному учреждению и родителям ребенка заключить договор об индивидуальном обучении. Был составлен план такого обучения. На данном этапе стороны удовлетворены принятым решением. Учителю было рекомендовано извиниться перед ребенком и родителями за некорректное поведение.



К Уполномоченному обратились две мамы учеников одной из школ Березовского района по вопросу конфликтной ситуации в образовательном учреждении. Принимая во внимание длительность конфликта, Уполномоченный предположила, что администрация школы не справляется с ситуацией, не умеет взаимодействовать с родителями. Кроме этого, сами учащиеся оказались втянутыми в конфликт взрослых, что особенно опасно для детей подросткового возраста. К работе по данному обращению была привлечена представитель в Березовском районе Симонова Ольга Борисовна. Представитель выехала в школу вместе со специалистами управления образования, они посетили уроки, ознакомились с планом работы классного руководителя, по итогам проверки учебного заведения провели совещание, выработали рекомендации по корректировке работы с детьми и урегулированию конфликта.



К Уполномоченному по правам ребенка обратилась женщина с жалобой на отказ в оформлении инвалидности ее ребенку. В процессе работы выяснилось, что представитель по Бирилюсскому району Тульнева Надежда Анатольевна в курсе этой ситуации. Надежда Анатольевна сопровождала семью на всех этапах обследования, обращалась за выдачей направления на прохождение медико-социальной экспертизы, на госпитализацию и прохождение углубленного медицинского обследования ребенка. Работа по данному обращению заняла полгода. Результатом стало оформление ребенку инвалидности. Мальчик смог сдать экзамены по облегченной программе и поступил в профессиональное училище.



Представители принимают участие в работе, проводимой с семьями, оказавшимися в социально опасном положении, в трудной жизненной ситуации.

К представителю по Северо-Енисейскому району Кашириной Елене Феофиловне обратилась женщина с жалобой на невозможность проживания в одной квартире с бывшим мужем. Мужчина злоупотребляет спиртными напитками, отрицательно влияет на ребенка. Еленой Феофиловной совместно с сотрудниками правоохранительных органов были предприняты меры профилактического административного воздействия к отцу семейства. В настоящее время ситуация в семье значительно изменилась в лучшую сторону. Но семья продолжает состоять на учете как находящаяся в социально опасном положении.



Общественные представители Уполномоченного ведут значительную просветительскую работу по вопросам защиты прав детей, организуют различные акции, беседы и семинары, посвященные безопасности детей, соблюдению прав ребенка в школе, летнему отдыху и др. Общественные представители Уполномоченного принимают активное участие в создании и функционировании в образовательных организациях служб школьной медиации.

Ко Дню Победы в рамках проекта «Класс доброты. Герои нашего времени» при участии общественных представителей Уполномоченного по всему краю проводятся тематические уроки. Например, в Рыбинском районе при сотрудничестве с администрацией города Заозерного, отделением Юнармии и «Боевое братство» в проекте участвовали более 800 учеников и 112 жителей района. Ребята были привлечены к реставрации мемориального комплекса «Берег памяти». Волонтеры из школы № 1 г. Заозерного вместе представителем Уполномоченного Громковой Ириной Геннадьевной провели субботник по благоустройству мемориального комплекса. В рамках проекта прошел конкурс рисунков, стихов в честь подвигов юных патриотов в период Великой Отечественной войны. Работы победителей были направлены на Всероссийский конкурс «Спасибо маленькому герою», где получили хорошую оценку.



Представители организуют приемы Уполномоченного во время посещения территорий, приглашают граждан, родительское сообщество, приемных родителей.

Ежегодно Уполномоченным проводятся обучающие семинары для представителей. В работе семинаров принимают участие депутаты Государственной Думы, Законодательного Собрания края, специалисты министерств, ведомств, органов прокуратуры, Главного Следственного Управления Следственного комитета России по Красноярскому краю, Главного Управления МВД России по Красноярскому краю, научного сообщества и др.

В 2019 году семинар прошел 30 октября в Городской библиотеке им. А.М. Горького в г. Красноярске. В ходе теоретических и практических занятий обсуждались темы: «Социальные особенности и проблемы функционирования современной семьи. Социально-педагогические технологии работы с семьей» и «Формирование механизмов саморегуляции эмоциональных состояний».

В семинаре приняли участие депутат Государственной Думы Российской Федерации Швыткин Ю.Н., представители общественных организаций, занимающихся вопросами семьи и детей, а также представители министерства образования края, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края и Главного управления МЧС России по Красноярскому краю.

### **Иные формы деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае.**

Особое внимание в своей работе Уполномоченный уделяет встречам и беседам с детьми, которые в основном проходят в образовательных учреждениях во время мероприятий, а также при посещении детских государственных учреждений, детских отделений больниц, учреждений социальной защиты населения, учреждений системы ГУФСИН (СИЗО, Канская ВК, ИК – 22).

В 2019 году Уполномоченный посетила 8 территорий края: Березовский, Емельяновский, Шарыповский районы; города Железногорск, Канск. Проведено 6 выездных приёмов. В целях независимого контроля за соблюдением прав и качества жизни детей и подростков осуществлен выезд в 12 учреждений.

В территориях края Уполномоченным регулярно проводятся личные приемы граждан, в том числе совместно с руководителями прокуратуры, Следственного комитета, службы судебных приставов Красноярского края.

Важным направлением в работе Уполномоченного является взаимодействие с общественными организациями, родительской общественностью: краевым общественным комитетом по защите прав человека (председатель Назаров А.Д.); общественной организацией защиты семьи «Родительское Всероссийское Сопротивление» (председатель Никитин Андрей Александрович); благотворительным фондом «Счастливые дети» (директор фонда Ковалева Светлана Александровна); общественным движением в поддержку детей с инвалидностью и развития инклюзивной среды «Право на счастье» (председатель Болсуновская Надежда Александровна); краевым общественным Советом по защите прав ребенка, благотворительным кризисным центром «Мать и дитя» (руководитель Пищикова Ольга Анатольевна) и многими другими.

Продолжается взаимодействие Уполномоченного с постоянным партнером – Краевым школьным парламентом, где Уполномоченный выступает в качестве консультанта и эксперта детских проектов. В течение 10 лет с участием Уполномоченного реализуется проект «Знай свои права – управляй своим будущим».

При поддержке Уполномоченного в крае функционирует общественная организация «Совет отцов Красноярского края». В 2019 году прошел второй этап проекта «Отцовский патруль». В проекте приняли участие активные члены общественной организации, депутат Государственной Думы Швыткин Ю.Н., сотрудники ГУ МВД России по краю и ГИБДД по Красноярскому краю. В рамках проекта участниками в течение летнего периода инспектировались дворы, стройплощадки, парки и дороги города, случаи нарушения безопасности фиксировались, принимались меры для их устранения.

В преддверии летних каникул в Красноярске органами ГИБДД по Красноярскому краю при поддержке Уполномоченного и общественной организации «Совет отцов Красноярского края» на базе Красноярского краевого клинического центра охраны материнства и детства состоялась акция «Детство без опасности». Красноярский край стал десятым регионом Российской Федерации, где запущен этот федеральный проект. Целью подобных акций является пропаганда безопасного поведения на дорогах, разъяснение гражданам необходимости использования детских удерживающих устройств и возможности взятия их напрокат. Законопослушным водителям вручаются поощрительные подарки.

Уполномоченный принимает активное участие в работе Координационного совета Уполномоченных по правам ребенка в субъектах РФ Сибирского федераль-

ного округа, где рассматриваются вопросы безопасности детей, мероприятия в регионах, актуальные вопросы прав детей в Сибирском федеральном округе. Уполномоченный провела анализ результативности семейной формы получения образования и выступила с докладом об особенностях, преимуществах и рисках семейной формы получения образования. Материалы анализа будут представлены в настоящем докладе.

По особо злободневным вопросам Уполномоченный проводит конференции, заседания круглых столов, совещания совместно с представителями министерств и ведомств. Так, депутатом Государственной Думы Российской Федерации Швыткиным Ю.Н. было организовано общественное обсуждение проекта федерального закона, который позволит многодетным мужчинам, воспитавшим или воспитывающим детей без матери, получить право на досрочное назначение страховой пенсии по старости. Участие в обсуждении принимали представители министерств Красноярского края, краевой Совет Отцов и представители других общественных организаций. Участники заседания отметили актуальность повышения статуса отца, поддержки рождаемости и многодетных отцов со стороны государства, а также высказали свои предложения, направленные на сохранение традиционных семейных ценностей.

Уполномоченный принимала участие и выступала на совещаниях по вопросам: организации питания кадетов и воспитанниц Мариинской гимназии в Красноярском крае; обеспечения жильём детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также в работе VI краевого форума профилактиков «Красноярье без наркотиков».

В декабре 2019 Красноярской митрополией РПЦ было организовано обсуждение законопроекта о профилактике семейно-бытового насилия. Позиция Уполномоченного будет представлена в настоящем докладе.

С учетом статистики гибели и травматизма детей при пожарах совместно с Главным управлением МЧС России по Красноярскому краю практикуются выезды в территории края и проведение краевых селекторных совещаний на тему «Об обеспечении профилактики гибели и травматизма детей при пожарах», в ходе которых вырабатываются совместные профилактические меры, даются поручения главам органов местного самоуправления и органам системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В декабре Уполномоченный приняла участие в заседании Координационного Совета Уполномоченных по правам ребёнка Российской Федерации. В ходе заседания были подведены итоги работы региональных детских омбудсменов за 2019 год. Уполномоченный по правам ребёнка в Красноярском крае была награждена грамотами Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка и министра МВД России за сотрудничество и оказание помощи органам внутренних дел в вопросах защиты прав несовершеннолетних.

## 2.

## О ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

В ежегодном послании к Федеральному Собранию в январе 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин назвал проблемы в демографии одними из главных вызовов, стоящих перед нынешней властью.

В целях стимулирования рождаемости Президентом были предложены следующие решения:

- продление программы материнского капитала до конца 2026 года;
- выплата материнского капитала с 1 января 2020 года за первого ребенка и последующих детей;
- при рождении второго ребенка выплата в размере 150000 рублей;
- с 1 января 2020 года ежемесячная денежная выплата семьям с детьми до семи лет, чей доход не превышает прожиточного минимума на человека

В своём выступлении Президент особо подчеркнул: «Мы вступили в сложный, очень сложный демографический период... Семьи-то сейчас создают малочисленные поколения 90-х годов. Число рождений вновь падает. Вот в чём напряжённость демографического периода, через который проходит сегодня Россия».

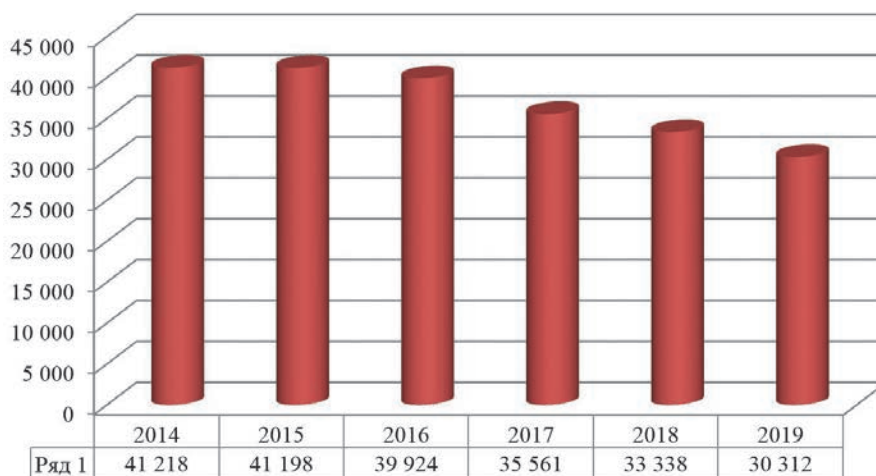
В последние годы в России наблюдается снижение числа женщин, находящихся в фертильном возрасте, что обусловлено наложившимися друг на друга демографическими провалами в 1940-е и 1990-е годы.

По предварительной оценке Красноярскстата численность постоянного населения Красноярского края на 1 января 2020 года составила 2867875 человек. По уточнённым данным на 1 января 2019 года численность населения в крае составляла 2874026 человек.

По предварительным данным в 2019 году в крае родилось 30312 детей, что на 9,4 % меньше по сравнению с 2018 годом (33471 ребёнок). Показатель рождаемости составил 10,6 на 1000 населения (в 2018 году 11,6).

Рис. 4

**Динамика рождаемости в Красноярском крае в период 2014–2019 годы**



Показатель младенческой смертности составил 6,4 на 1000 родившихся живыми (в 2018 году – 5,5). Абсолютное число умерших детей первого года жизни увеличилось на 9 человек (со 187 до 196).

Естественная убыль населения за 2019 год составила 4964 человека (в 2018 году – 2046 человек).

По данным за период с января по октябрь 2019 года в Красноярский край из других регионов России прибыло 29394 человека, что по сравнению с 2018 годом меньше на 12,0 %. Из края выехали 33833 человека, что меньше 2018 года на 8,2 %.

Из других стран в край прибыло 13642 человека, что по сравнению с 2018 годом больше на 8,3 %. Выбыло в другие страны – 11668 человек, что на 9,1 % больше чем в 2018 году.

Таким образом, миграционная убыль населения края составила за 2019 год 2465 человек.

На начало 2019 года в Красноярском крае было зафиксировано детского населения в возрасте от 0 до 17 лет – 630969 человек.

**Численность детского населения по возрасту**

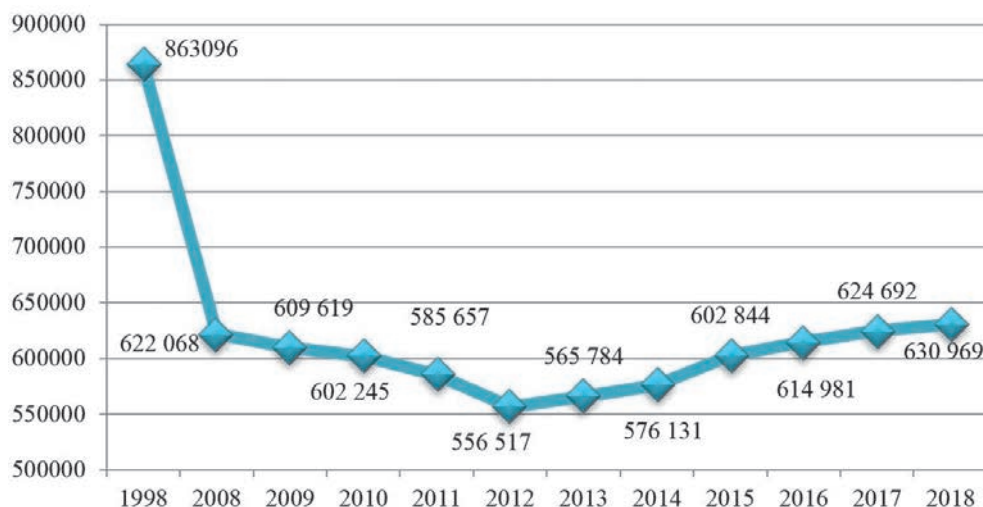
Таблица 5

Возраст детей	Численность
0–6	271477
7–13	238923
14–17	120569

Тенденция роста численности детей в крае сохраняется.

**Динамика численности детского населения от 0 до 17 лет в Красноярском крае**

Рис. 5



По данным на начало 2019 года количество умерших несовершеннолетних в возрасте до 17 лет составило 258 человек (в 2017 году – 444 человека).

В 2019 году продолжилась тенденция снижения количества браков и разводов. По предварительным данным по состоянию на 1 января 2020 года общее количество браков составило 19719, разводов – 11670.

**Об отдельных мерах государственной поддержки беременных женщин и семей, имеющих детей, в Красноярском крае.** С 01 января 2007 года вступил в силу Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей». По данным регионального отделения Пенсионного Фонда РФ по Красноярскому краю в 2019 году обратилось 12857 (в 2018 году – 14174) заявителя за выдачей государственного сертификата на материнский (семейный) капитал; выдано в 2019 году – 12840 (в 2018 году – 14289) сертификатов на материнский (семейный) капитал.



Рис. 6

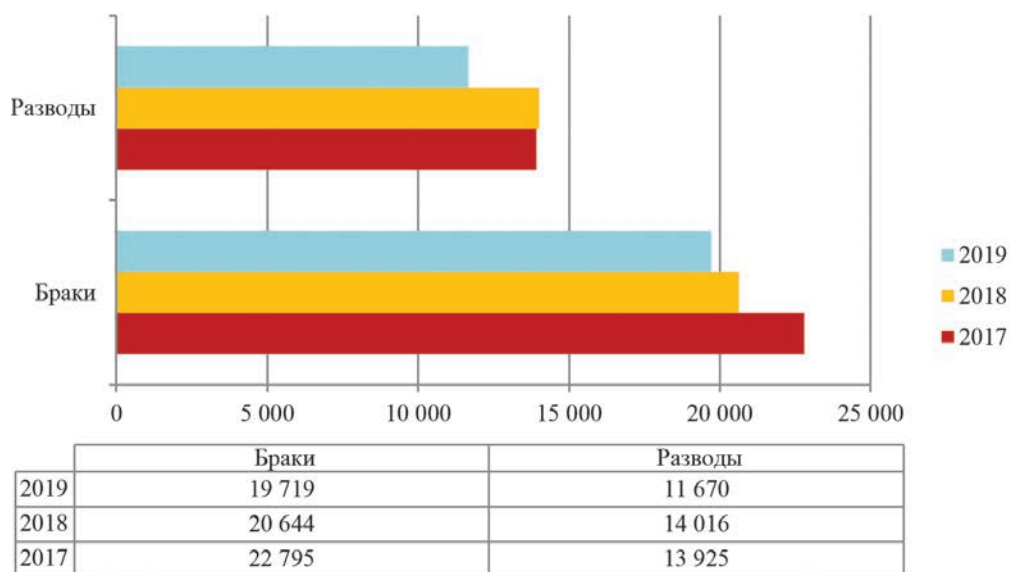
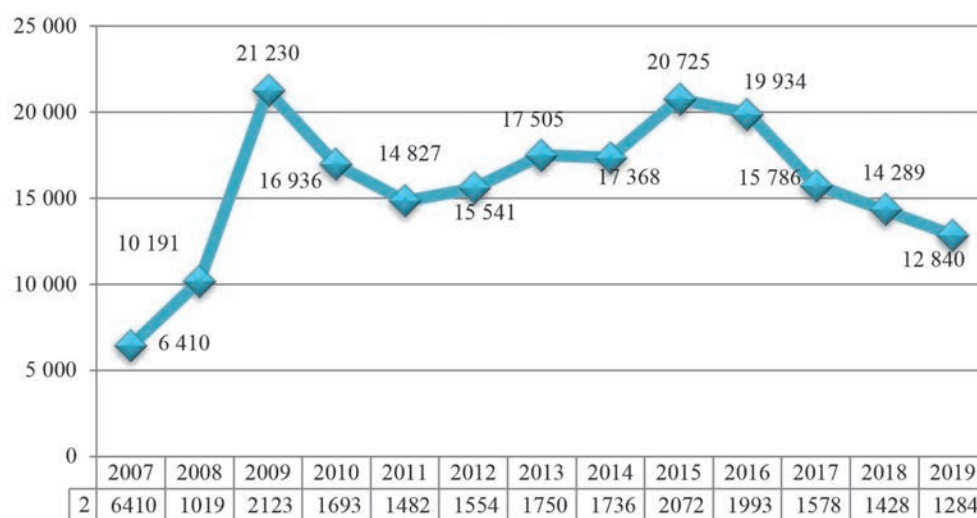
**Количество браков и разводов**

Рис. 7

**Динамика количества выданных сертификатов на материнский (семейный) капитал за период 2007–2019 годов**

В 2019 году количество принятых заявлений о распоряжении средствами (частью средств) материнского (семейного) капитала составило 18989 заявления.

По состоянию на 01.01.2020 на территории Красноярского края полностью распорядились средствами материнского (семейного) капитала 121565 граждан, что составляет 59 % от общего количества выданных сертификатов.

Законом Красноярского края от 30.06.2011 № 12-6043 «О дополнительных мерах социальной поддержки беременных женщин в Красноярском крае» предусмотрено предоставление компенсации стоимости проезда беременных женщин к месту проведения медицинских консультаций, обследования, лечения, перинатальной (дородовой) диагностики нарушений развития ребенка, родоразрешения и обратно из семей, среднедушевой доход которых (либо доход беременной женщины) не превышает 1,25 величины прожиточного минимума на душу населения, установленной по соответствующей группе территорий Красноярского края. В 2019 году компенсация предоставлена на сумму 4247,7 тыс. руб. на 263 человека.

**Направления использования средств материнского капитала**

Таблица 6

Направление распоряжения	Количество принятых заявлений	Процент от всех принятых заявлений о распоряжении
Улучшение жилищных условий с привлечением кредитных (заемных) средств	9614	50,6 %
Улучшение жилищных условий без привлечения кредитных средств	4583	24,1 %
Получение образования ребенком (детьми)	1800	9,5 %
Накопительная пенсия для женщин, получивших государственный сертификат	8	
Приобретение товаров и услуг на социальную адаптацию детей инвалидов	1	
Получение ежемесячной денежной выплаты за счет средств материнского (семейного) капитала	2428	12,8 %

Законом Красноярского края от 09.12.2010 № 11-5393 «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Красноярском крае» предусмотрено предоставление единовременного пособия при рождении в семье одновременно двух и более детей. В 2019 году размер пособия составил 53983,6 руб. на каждого ребенка. В 2019 году единовременное пособие при рождении назначено на 692 ребенка на сумму 50291,9 тыс. рублей.

Законом Красноярского края от 09.06.2011 № 12-5937 «О дополнительных мерах поддержки семей, имеющих детей в Красноярском крае» предусмотрено предоставление краевого материнского (семейного) капитала в связи с рождением (усыновлением) третьего и (или) последующих детей, размер которого в 2019 году составляет 142287 руб. По состоянию на 01.01.2020 за весь период реализации Закона края (с 01.07.2011) выдано 43005 сертификатов на краевой материнский (семейный) капитал.

В 2019 году реализовано 18919 распоряжений средствами краевого материнского (семейного) капитала на сумму 554280 тыс. рублей.

**Направления использования средств краевого материнского капитала в 2018–2019 годах**

Таблица 7

	2018	2019	Всего
Количество выданных сертификатов	4941	4735	43005
Распоряжение средствами, всего (заявлений)	18324	18919	110323
в том числе			
денежная выплата в размере не более 12,0 тыс. руб. в год	14110	14723	86594
улучшение жилищных условий (на погашение основного долга и уплаты процентов по кредитам или займам на приобретение (строительство) жилого помещения; на приобретение; строительство; реконструкцию жилого помещения)	2316	2248	14815
приобретение транспортных средств	997	1080	4519
получение образования ребенком (детьми) или лицом, получившим сертификат.	194	260	733
средства реабилитации	0	0	5
ремонт печного отопления и электропроводки	707	608	3657



**В Красноярском крае с 2018 года отмечается стабильный рост числа многодетных семей. В 2017 году – 34302 семьи, в 2018 – 36097 семей, в 2019 году – 37095 семей. Это говорит о том, что меры, направленные на стимулирование рождаемости и поддержку семей, играют немаловажную роль в решении демографических проблем.**



## О СОБЛЮДЕНИИ ОСНОВНЫХ ПРАВ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ

3.

### 3.1. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

В 2019 году поступило 37 обращений по вопросам нарушения прав на охрану здоровья и медицинскую помощь, что на 8 или 17,8 % меньше чем в 2018 году.

**Обеспечение лекарственными средствами, медицинскими препаратами.** Вопросы обеспечения лекарственными препаратами становятся более актуальными в последние три года: так в 2017 году поступило 4 обращения, в 2018 году – 8, в 2019 – 10. На первый взгляд, их количество незначительно, они составляют всего 1 % от общего числа. Но мы понимаем, что речь идет о лекарственных препаратах, жизненно важных для детей.

Обратилась гражданка Ш. по вопросу льготного обеспечения лекарственным препаратом ее дочери. Врач выписал ребенку Афинитор, который необходимо принимать по 7,5 мг в сутки. В месяц ребенку необходимо 3 упаковки по 2,5 мг. Другим препаратом заменять это лекарство нельзя.

В ноябре 2019 маме в аптеке предложили упаковку нужного лекарства дозировкой 10 мг, которая не делится по 2,5 мг, и предупредили, что в ближайшее время закупок не будет. Женщина вынуждена была отказаться. Позже пришло письмо с предложением забрать другое лекарство, которое ребенку не совсем подходит.

Нами в министерство здравоохранения края было направлено письмо с просьбой о решении вопроса обеспечения дочери Ш. необходимым лекарственным средством.

По информации министра здравоохранения края 30.11.2019 и 31.12.2019 женщина получила необходимый лекарственный препарат.



Проблема обеспечения лекарственными средствами существует во всех регионах России.

В ежегодном послании Федеральному собранию в 2020 году Президент Российской Федерации В.В. Путин обратил особое внимание на недопустимость ситуации с перебоями в поставках жизненно важных лекарств в российские регионы, чтобы люди, особенно родители больных детей, больше не оказывались в безвыходной ситуации.



#### СПРАВОЧНО:

В Красноярском крае 120 тыс. детей получают льготные лекарственные препараты, из них 107 тыс. детей первых трех лет жизни и из многодетных семей в возрасте до 6 лет.

В 2019 году в Красноярском крае детям отпущено лекарственных препаратов по 146,9 тыс. рецептам на сумму 518,52 млн рублей. Средняя стоимость одного рецепта, с учетом отпуска дорогостоящих лекарственных препаратов по высокотратным нозологиям, составила 4,1 тыс. рублей.

В 2019 году в Красноярском крае лекарственную помощь на льготных условиях при оказании мер социальной поддержки получили 31,9 тыс. детей, в т.ч. 21,3 первых трех лет жизни, а также детей из многодетных семей в возрасте до 6 лет, обслужено 63 тыс. льготных рецептов на сумму 10,3 млн рублей.



**В 2019 году в Красноярском крае лекарственную помощь на льготных условиях по программе высокочувствительных нозологий получили 264 ребенка на сумму 282,6 млн рублей по 2,4 тыс. рецептам (средняя стоимость одного рецепта – 118,6 тыс. рублей), 42 ребенка обеспечены препаратами для лечения редких (орфанных) заболеваний на сумму 37,6 млн рублей по 261 рецепту (средняя стоимость одного рецепта – 144,0 тыс. рублей).**

**Нарушение прав детей медицинскими учреждениями (некачественные медицинские услуги).** Родители, имеющие больного ребенка, всегда находятся в страхе за его жизнь, чувствуют свою беспомощность и надеются на квалифицированную помощь врачей.



Обратилась гражданка М. по вопросу оказания медицинской помощи ее пятилетней дочери. Женщина с ребенком пришли на прием к педиатру из-за повышенной температуры. Врач назначила лечение, на следующий прием пригласила через 4 дня. Температура у ребенка не снижалась, при следующем приеме врач выставила диагноз ОРВИ, назначила антибиотики и препараты от насморка. Еще через 4 дня состояние ребенка значительно ухудшилось, автомобилем скорой помощи девочка была доставлена в хирургическое отделение больницы, где ей удалили молочный зуб, который стал причиной воспаления надкостницы челюсти (периостит) и вызвал повышенную температуру.

По обращению М. экспертной комиссией фонда обязательного медицинского страхования, министерством здравоохранения края были проведены проверки, по результатам которых факты, изложенные М., частично подтвердились: выявлены нарушения диагностических мероприятий с учетом клинических рекомендаций ОРВИ; указано на излишнее назначение лекарственных препаратов. В то же время отмечено, что диагноз ОРВИ, острый фарингит выставлен обоснованно и антибиотики были показаны. Эксперты также уточнили, что в жалобах мамы и ребенка указано на наличие боли в зубе лишь через 2 дня после последнего обращения к педиатру.

Согласно выводам проверки оказание медицинской помощи в поликлинике врачом педиатром и острый гнойный периостит между собой не связаны.

За выявленные нарушения к врачу-педиатру применены финансовые санкции, администрации поликлиники указано на необходимость принятия мер по устранению выявленных нарушений.

Поступают жалобы граждан на неэтичное, грубое поведение медработников, на факты безответственного отношения к своим обязанностям. Испытывая стресс от болезни ребенка, родители остро нуждаются в чутком и внимательном отношении, когда здоровье ребенка находится под угрозой, они буквально ловят не только каждое сказанное врачом слово, но и его интонацию, выражение лица.



К нам обратилась женщина Ю. с жалобой на преступную халатность, неспособность поставить диагноз, а также на нарушение врачебной этики, которые, по ее мнению, привели к серьезному ухудшению здоровья 4-х месячного ребенка.

Со слов заявителя ребенок родился совершенно здоровым. Врач дал маме рекомендации по смешанному вскармливанию: грудное молоко и смесь «Нан 1 ОптиПро». Через некоторое время у ребенка начались сильные боли в животе, ребенок постоянно плакал. Был проведен рентген брюшной полости, который не выявил патологий. В течение месяца мама с ребенком сдавали анализы, посещали различных специалистов, чем вызывали только раздражение медперсонала.

Мама предположила возможную аллергию на рекомендованную врачом смесь. Врач опроверг мамино предположение. По мнению врача, боли в животике и запоры вызваны тем, что у ребенка еще не стабилизировалось пищеварение. Маме было рекомендовано продолжить подкармливание ребенка смесью, а при необходимости давать ребенку Хиллак Форте. На вопросы Ю. педиатр отвечала грубо и раздраженно. После приема Ю. обратилась с жалобой к заведующему поликлиникой.

Состояние здоровья ребенка ухудшалось, мама продолжала посещать врачей. Гастроэнтеролог рекомендовала диету из овощей, фруктов, кисломолочных продуктов. После таких рекомендаций боли усилились, ребенок перестал спать по ночам, запоры длились по несколько дней.

Вновь последовало хождение по врачам, изменение назначений лекарственных препаратов, вызовы скорой помощи – все это не приносило положительных результатов. Ребенок плакал круглосуточно, соседи стучали по батареям, возмущались, предполагали, что малыша обижают.

Лишь через 4 месяца ребенок был госпитализирован в КГБУЗ КМКБ № 20 им. И.С. Берзона. Был поставлен диагноз: аллергия на коровий белок молока, назначена строгая диета, исключающая продукты, содержащие любые признаки данного белка. Была назначена другая смесь «Нутрилон Пепти Гастро». Благодаря лечению состояние здоровья ребенка нормализовалось.

Для проведения экспертизы качества оказанной ребенку медицинской помощи нами был направлен запрос в фонд обязательного медицинского страхования и министерство здравоохранения Красноярского края.

**Паллиативная помощь.** По вопросам оказания паллиативной помощи в 2019 году в наш адрес обращений не поступало, однако данный вопрос постоянно находится в поле зрения Уполномоченного.

Красноярский край – один из 25 регионов, вошедших в пилотный проект по развитию паллиативной помощи. В октябре 2019 года Команда проекта Общероссийского народного фронта «Регион заботы» посетила Красноярск. Эксперты ОНФ обсудили с представителями министерств здравоохранения и социальной политики Красноярского края программу развития системы оказания паллиативной медицинской помощи.

В рамках развития паллиативной медицинской помощи в 2018 году в крае организованы 2 выездные патронажные службы паллиативной медицинской помощи детям на базе КГБУЗ «Красноярская межрайонная детская клиническая больница № 1», КГБУЗ «Красноярская межрайонная детская клиническая больница № 5», которые приступили к работе в январе 2019 года.

С 01.10.2019 приступила к работе выездная служба на базе краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Красноярский краевой центр охраны материнства и детства № 2» (г. Ачинск), которая осуществляет оказание паллиативной медицинской помощи детям г. Ачинска и западной группы районов края.

В 2019 году проведены мероприятия по лицензированию и открытию выездной патронажной службы при краевом государственном бюджетном учреждении здравоохранения «Канская межрайонная детская больница» и в январе 2020 года служба приступила к работе.

Выездные бригады оснащены в соответствии с приказом министерства здравоохранения и министерства труда и социальной защиты РФ от 31.05.2019 № 345н/372н «Об утверждении Положения об организации оказания паллиативной медицинской помощи, включая порядок взаимодействия медицинских организаций, организаций социального обслуживания и общественных объедине-

ний, иных некоммерческих организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере охраны здоровья».

Выездные патронажные службы осуществляют посещение семей, воспитывающих детей с неизлечимыми заболеваниями, с целью определения нуждаемости детей в различных видах помощи (социальной, психологической, духовной, медицинской), направленной на улучшение качества жизни ребенка и его семьи и их адаптацию в социуме.

В ходе визита определяется нуждаемость ребенка и семьи в медицинском оборудовании, необходимом для поддержания жизнедеятельности ребенка, в дальнейшем осуществляется обеспечение оборудованием и расходными материалами, обучение навыкам ухода за ребенком и работе с медицинскими изделиями.

На конец 2019 года в регистре паллиативных пациентов состоит 244 ребенка, из них 118 детей проживают в г. Красноярске и 126 детей – в крае.

С 2015 года в крае ведется работа по переводу детей на искусственную вентиляцию легких (ИВЛ) на дому. На 01.01.2020 года на ИВЛ на дому находятся 9 детей: 6 в г. Красноярске, по одному в городах Зеленогорске, Норильске, Минусинске.

В 2019 году выездными патронажными службами осуществлено:

1822 выезда на дом: (врач – 705, медсестра – 616, психолог – 349, социальный работник – 152);

2225 консультаций по телефону: (врачом – 593, медсестрой – 685, психологом – 503, социальным работником – 444).

На семинаре «Особенности болевого синдрома в паллиативной педиатрии» с участием специалиста ФГБУ НМИЦ ДГОИ им. Дмитрия Рогачева Минздрава РФ прошли обучение 23 специалиста.

**О состоянии здоровья детей Красноярского края.** Показатель общей заболеваемости детей в 2019 году составил 2037,0 случаев на 1000 детей и снизился на 3,3 % в сравнении с 2018 годом.

Структура заболеваемости не изменилась. Ведущие места в ней занимают болезни органов дыхания, органов зрения и костно-мышечной системы.

Наибольший прирост произошел в классе болезней эндокринной системы (6,1 %), инфекционных заболеваний (3,7 %), болезней костно-мышечной системы (2,3 %), травм и отравлений (2,4 %). По остальным классам зарегистрировано снижение показателей.

В 2019 году медицинским осмотрам подлежали 578673 несовершеннолетних. Охвачено профилактическими осмотрами 562495 несовершеннолетних (97,2 %).

**Профилактические осмотры.** По итогам профилактических осмотров несовершеннолетних заболеваемость составила 564,2 случаев на 1000 детей.

В структуре заболеваемости первое место принадлежит заболеваниям глаза и его придаточного аппарата – 16,9 %, на втором месте – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани и болезни органов пищеварения по 15,4 %, на третьем месте заболевания органов дыхания – 12,9 %, на четвертом – болезни эндокринной системы – 10,8 %.

Из числа осмотренных детей нормальное физическое развитие имеют 93,6 % несовершеннолетних, дефицит массы тела – 1,7 %, избыток массы – 2,9 %, недостаток роста зафиксирован у 0,8 %, высокий рост для своей возрастной категории отмечен у 0,99 %.

По итогам медицинских осмотров 24,8 % детей, от числа осмотренных признаны здоровыми (в 2018 году – 25,2 %); 59,6 % имеют функциональные отклонения (в 2018 году – 59,4 %); хронически больными в разной степени компенсации процесса признаны 15,6 % (15,2 % в 2018 году).

**Диспансеризация детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей.**

В Красноярском крае ежегодно проводится диспансеризация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации, пребывающих в стационарных учреждениях системы здравоохранения, образования и социальной защиты населения, а также воспитывающихся в приемных семьях.

В 2019 году осмотрено 14518 детей, из них 3471 ребенок из государственных учреждений и 11047 детей из приемных семей.

Структура заболеваемости этих двух категорий детей в сравнении с 2018 годом практически стабильна и не претерпевает изменений.

**Структура заболеваемости детей из государственных учреждений и приемных семей**

Таблица 8

Место в структуре	Заболевания у детей из государственных учреждений	Место в структуре	Заболевания у детей из приемных семей
1	Психические расстройства и расстройства поведения 22,2 %	1	Болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани 22,7 %
2	Болезни нервной системы 15,5 %	2	Болезни глаз 17,3 %
3	Болезни глаз 11,3 %	3	Болезни органов пищеварения 16,6 %

По итогам диспансеризации заболеваемость детей в возрасте 0 – 17 лет в государственных учреждениях составила 2428 случаев на 1000 детей (в 2018 году – 2958 случаев), в приемных семьях составила 1637 случаев на 1000 детей (в 2018 году 1920 на 1000).

**Итоги диспансеризации детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей**

Таблица 9

Показатель	Дети из государственных учреждений, процент от общего числа осммотренных	Дети из приемных семей, процент от общего числа осммотренных
Признаны здоровыми	5 %	12 %
Имеют функциональные отклонения	41 %	69 %
Признаны хронически больными в разной степени компенсации	54 %	19 %

**Сравнение уровня физического развития детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, прошедших диспансеризацию**

Таблица 10

Показатель	Дети из государственных учреждений, процент от общего числа осммотренных	Дети из приемных семей, процент от общего числа осммотренных
Нормальное физическое развитие	82 %	86 %
Дефицит массы тела	8 %	5 %
Избыток массы тела	2 %	5 %
Недостаток роста	7 %	3 %
Высокий рост	1 %	1 %



**Высокотехнологичная медицинская помощь.** В 2019 году за счет средств федерального бюджета получили высокотехнологичную медицинскую помощь 1005 детей (в 2018 году – 911 детей). Основными профилями являются сердечно-сосудистая хирургия, педиатрия и травматология-ортопедия.

В Федеральном центре сердечно-сосудистой хирургии Красноярска прооперировано 484 ребенка. Из них – 40 новорожденных детей, 31 пациент имел массу менее 3 килограммов. Проведено 253 вмешательства на открытом сердце, 100 операций по поводу нарушений ритма сердца и 131 ребенок прооперирован с использованием рентгенэндоваскулярных методов лечения.

**Вакцинация.** К нам продолжают поступать обращения от родителей, принимающих решение об отказе от вакцинации и проведения диагностических проб на туберкулез.

В основном эти обращения связаны с тем, что их ребяташек не принимают в образовательные учреждения. Российское законодательство предоставляет право отказаться от вакцинации, но принимая такое решение, родители нарушают права на безопасную среду и сохранение здоровья не только своего ребенка, но и других детей. Нами проводятся беседы с родителями, в ходе которых выясняется, что в основном сами родители в свое время были привиты, никаких негативных последствий не испытывали, но при этом продолжают подвергать своих детей риску заражения дифтерией, гепатитом В, эпидемическим паротитом, корью, считая заражение маловероятным.



**Всемирной организацией здравоохранения отказ от прививок внесен в список глобальных угроз человечеству.**

Дети прививаются вакцинами, включенными в Национальный календарь прививок. Эти вакцины являются расходным обязательством Российской Федерации согласно Федеральному закону от 17.09.1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней».

Поставка вакцин в рамках Национального календаря профилактических прививок осуществляется по заключенным Минздравом России государственным контрактам на основании заявок регионов. Министерство здравоохранения Красноярского края не является субъектом при заключении данных контрактов. Годовая заявка края на поставку вакцин на 2019 год была размещена через информационную систему Минздрава России и защищена в Минздраве России 12.10.2018 года.

По состоянию на 31.12.2019 заявка выполнена на 94,1 % (заявлено 2358,0 тыс. доз вакцин, поставлено – 2318,304 доз соответственно), потребность края обеспечена в полном объеме, за исключением вакцины против гриппа для детей (327 886 доз из 370 000 заявленных).

Все вакцины, за исключением вакцины инактивированной против полиомиелита и вакцины полиомиелитной оральной живой, поступили в край в марте-апреле 2019 года. Иммунизация детей против полиомиелита в этот период осуществлялась переходящим остатком вакцин с 2018 года. Использование переходящего остатка вакцин и вакцин, приобретенных за счет средств краевого бюджета, позволило проводить иммунизацию в рамках Национального календаря в установленные возрастные сроки. За 2019 год план вакцинации против инфекций, управляемых средствами специфической профилактики, у детей выполнен на 101,0 – 107,1 %

На 92,3 % выполнен план вакцинации против туберкулеза новорожденным (привиты 29591 ребенок из 32051 запланированных), на 97,8 % – план вакцинации против вирусного гепатита В (привиты 33343 ребенка из 34095 запланированных), на 96,6 % – план вакцинации против пневмококковой инфекции (привиты 32648 детей из 33789 запланированных). План профилактических прививок не выполнен в связи с уменьшением на 3159 числа родившихся детей.

На 95,7 % выполнен план вакцинации против гриппа детям (привиты 326181 из 340982 запланированных), план не выполнен в связи с неполным объемом заявленной вакцины.

**Психиатрическая помощь несовершеннолетним.** Показатель общей заболеваемости психическими заболеваниями среди детского населения Красноярского края составил 4070,7 на 100 тыс. детского населения и снизился по отношению к 2018 году на 12,7 % за счет умственной отсталости и непсихотических расстройств.

В структуре психиатрической заболеваемости детей Красноярского края на первое место выходят непсихотические психические расстройства, которые составляют 52,7 %. Эти расстройства в подавляющем большинстве случаев относятся к пограничным и хорошо поддаются медикаментозной и психопедагогической коррекции. На второе место выходит умственная отсталость – 41,7 %, психозы составляют 5,6 %, аутизм – 4,1 %.

Сохраняется рост заболеваемости расстройств аутистического спектра. В Красноярском крае показатель общей заболеваемости по аутизму на сегодняшний день выше среднестатистического по РФ в 1,5 раза.

**Наркологическая помощь несовершеннолетним.** В Красноярском крае наркологическая помощь несовершеннолетним осуществляется в 53 наркологических кабинетах при районных больницах и 4 подростковых кабинетах (Таймырский муниципальный район, г. Дивногорск, г. Минусинск, Мотыгинский район).

Стационарная помощь оказывается на базе межрайонных, районных и городских больниц, краевых диспансеров: КГБУЗ «Красноярский краевой наркологический диспансер № 1», КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 1», КГБУЗ «Красноярский краевой психоневрологический диспансер № 5».

В 2019 году в Красноярском крае врачами-психиатрами-наркологами впервые выявлено 152 несовершеннолетних с наркологическими расстройствами. Показатель первичной наркологической заболеваемости несовершеннолетних составил 24,1 на 100 тыс. детско-подросткового населения. Снижение к уровню 2018 года составило 27,2 %.

Доля несовершеннолетних в общей численности впервые зарегистрированных с наркологическими расстройствами ежегодно снижается: в 2018 году она составила 6,1 %, в 2019 – 4,7 %.

В структуре первичной наркологической заболеваемости несовершеннолетних на первое место (67,8 %) выходит группа потребителей алкоголя (в 2018 году – 68,1 %); на втором месте (19,7 %) – потребители наркотических веществ (в 2018 году – 19,3 %); на третьем (12,5 %) – потребители ненаркотических веществ (в 2018 году – 12,6 %).

В 2019 году снизилось число впервые зарегистрированных несовершеннолетних потребителей алкоголя (больные с зависимостью от алкоголя + употребляющие алкоголь с вредными последствиями) по сравнению с 2018 годом – на 27 % (со 141 человека до 103).

В 2019 году впервые зарегистрировано 3 несовершеннолетних с диагнозом «Синдром зависимости от алкоголя» в г. Ачинске.

Работа врачей-психиатров-наркологов по раннему выявлению среди несовершеннолетних потребителей наркотических средств и психотропных веществ осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Проведение медицинского вмешательства лицу, не достигшему 15 лет, возможно только с согласия родителей или иных законных представителей, а с 15 лет с его собственного согласия. Указанная норма ограничивает возможность активного выявления потребителей психоактивных веществ среди детей и подростков.

Всего в 2019 году в Красноярском крае зарегистрировано 485 несовершеннолетних с наркологическими расстройствами, показатель общей наркологической заболеваемости несовершеннолетних составил 76,9 на 100 тысяч человек детско-подросткового населения. В сравнении с 2018 годом произошло снижение показателя на 19,8 %.

В 2019 году в Красноярском крае с целью раннего выявления лиц, употребляющих наркотические и психоактивные вещества в немедицинских целях, проведен профилактический медицинский осмотр 2525 обучающихся в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях путем добровольного тестирования. Случаев употребления наркотических средств в ходе осмотра не выявлено.

**Заболевание ВИЧ-инфекцией.** Эпидемиологическая ситуация по ВИЧ-инфекции в Красноярском крае продолжает оставаться напряженной. По-прежнему Красноярский край входит в число регионов с высоким уровнем пораженности ВИЧ-инфекцией.

По состоянию на 01.02.2020 в Красноярском крае за весь период эпидемии зарегистрировано 41789 вновь выявленных случаев ВИЧ-инфекции, в том числе 3849 человек прибыли с установленным диагнозом ВИЧ-инфекции, показатель кумулятивной заболеваемости составил 1320,10 случаев на 100 тыс. населения.

Наиболее высокий уровень заболеваемости зарегистрирован в 6 территориях края: в городах Норильск, Лесосибирск, Канск, Красноярск, а также Енисейском, Таймырском районах.

Показатель заболеваемости ВИЧ-инфекцией в 2019 году составил 117,5 случая на 100 тыс. населения, что незначительно (0,6 %) превышает уровень прошлого года (116,8) и выше на 3,0 % чем в среднем по Сибирскому федеральному округу (114,0).

На фоне ежегодного роста количества ВИЧ-инфицированных женщин репродуктивного возраста увеличивается количество детей, рожденных с перинатальным контактом ВИЧ. Распространенность ВИЧ-инфекции среди женщин связана с продолжающимся распространением ВИЧ-инфекции и активизацией полового пути передачи. Доля женщин репродуктивного возраста среди ВИЧ-инфицированных, выявленных в 2019 году, составляет 85,6 % (в 2018 году – 94,2 %).

В крае с начала эпидемии на 01.01.2020 родилось от ВИЧ-инфицированных матерей 5236 детей, из них снято с диспансерного (Д) учета – 3888 детей, состоит на Д-учете с диагнозом ВИЧ-инфекция – 236 детей, с еще не установленным ВИЧ-статусом наблюдается – 1112 детей.

В 2019 году число родов у ВИЧ-инфицированных женщин составило 449, в сравнении с 2013 годом увеличилось на 24,7 %. Родилось от ВИЧ-инфицированных матерей 447 детей, у 8 из них диагноз ВИЧ-инфекция получил подтверждение,



уровень передачи ВИЧ от матери ребенку в 2019 году составил 1,8 %, что выше уровня 2018 года (0,2 %).

Состоят на Д-учете с ВИЧ-инфекцией всего – 247 детей, из них 44 ребенка выявлены в 2019 году.

При проведении эпидемиологического расследования установлено:

63,6 % детей и подростков (28 человек) инфицированы перинатальным путем;

22,7 % инфицированы половым путем передачи (10 подростков, в том числе у 1 гомосексуальный путь передачи);

6,8 % (3 человек) парентеральным путем (через кровь);

у остальных 6,8 % (3 человека) путь инфицирования не установлен.

Получают антиретровирусную терапию 238 детей, в том числе 46 первых 3-х лет жизни.

В 2019 году сократилось количество отказных детей. Из числа родивших ВИЧ-инфицированных матерей две отказались от новорожденных (в 2018 году – 10).

В 2019 году зарегистрировано 2 случая летального исхода у детей с ВИЧ-инфекцией, как и в 2018 году.

Увеличение охвата ВИЧ-инфицированных беременных женщин всеми видами профилактики ВИЧ и уменьшение числа случаев отсутствия вертикальной профилактики позволило снизить перинатальную трансмиссию ВИЧ-инфекции за последние 6 лет с 3,9 % в 2013 году до 1,8 % в 2019 году.

**Конфликты в учреждениях здравоохранения.** К сожалению обращения, в которых граждане жалуются на грубое отношение врачей и медицинского персонала, не редкость.

Поводом для обращения гражданки Д. в различные структуры (генеральную прокуратуру, Роспотребнадзор, к Уполномоченному) стало ее несогласие на обработку персональных данных малолетнего ребенка. После того, как Д. обратилась с заявлением к главному врачу поликлиники об отзыве ранее данного ею согласия, семью стали посещать различные комиссии, в состав которых входили медицинский работник, специалисты отдела опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДНиЗП).

Оказалось, что в КДНиЗП обратился главный врач поликлиники с просьбой принять меры для предотвращения негативных последствий, которые могут возникнуть после отзыва Д. согласия на обработку персональных данных ребенка. По мнению главврача, прекращение хранения медицинской информации повлекло утрату сведений о возможных противопоказаниях, индивидуальной непереносимости лекарственных средств и другой информации, позволяющей качественно оказывать медицинскую помощь ребенку. Отзывом своего заявления мама ставит под угрозу жизнь и здоровье ребенка.

Члены комиссии ознакомили родителей под роспись со статьями Семейного кодекса РФ об обязанностях родителей, об отобрании детей при непосредственной угрозе их жизни и здоровью.

Совместными усилиями была достигнута договоренность о предоставлении персональных данных ребенка не в электронном виде, а на бумажном носителе (медицинской карте).



Поступали жалобы на несогласие с реорганизацией медицинских учреждений в городе Норильске, на режим посещения детей в стационаре краевой детской больницы, на отсутствие узких специалистов в сельских районных поликлиниках, на отказ в вакцинации без медицинского полиса и другие.

Мероприятия, направленные на формирование здорового образа жизни детей и подростков. Здоровье детей – одна из высших ценностей общества. В соответствии с планом мероприятий на 2019 – 2020 годы, проводимых в рамках Десятилетия детства, утвержденным распоряжением Правительства Красноярского края от 27.09.2019 № 727-р, поставлены задачи на увеличение числа детей, вовлеченных в общественные объединения, ориентированные на формирование здорового образа жизни.

Одним из мероприятий, направленных на достижение заявленной цели, является работа с муниципалитетами в рамках ассоциации «Здоровые города, районы и поселки». В крае поставлена задача по формированию муниципальных программ общественного здоровья в муниципалитетах повышенного демографического риска. К ним относятся города: Красноярск, Ачинск, Канск, Бородино, Минусинск и Лесосибирск.

Здоровье детей напрямую зависит от здоровья их родителей. Только в здоровой семье возможно рождение здорового потомства. Более половины болезней детям передаются по наследству от родителей, к сожалению, зачастую люди не понимают, что плохим здоровьем дети обязаны родителям.



К Уполномоченному обращалась женщина З. с жалобами на действия врачей в женской консультации, в родильном доме, в детской поликлинике, которые, по ее мнению, привели к гибели неродившегося ребенка и к тяжелым заболеваниям родившегося близнеца. Нами были изучены копии документов, предоставленных заявительницей, выписки из медицинской карты, характеристики женщины в период до наступления беременности и после родов.

З. употребляла наркотики, много курила и по праздникам выпивала спиртное. Во время беременности она ненамного сократила вредные привычки. Врачи предупреждали ее о последствиях, кроме того, учитывая состояние здоровья, возраст, предложили до родов наблюдаться в стационаре. Рекомендации специалистов З. полностью игнорировала, что привело к необратимым последствиям.

Обучение здоровому образу жизни особенно важно в детском и подростковом возрасте, по результатам исследований НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков РАМН здоровыми в настоящее время можно считать не более 12 % процентов несовершеннолетних.

Особое место в плане мероприятий в рамках Десятилетия детства отведено вовлечению участников образовательного процесса в воспитание основ здорового образа жизни у подрастающего поколения и их родителей, включая внедрение технологий, направленных на формирование здорового образа жизни, в школьную среду.

Родители и педагоги совместно воспитывают в детях любовь к спорту, здоровому образу жизни, проводят просветительские мероприятия, направленные на профилактику вредных привычек.



**Указом Президента Российской Федерации от 06.06.2019 №254 утверждена Стратегия развития здравоохранения в Российской Федерации на период до 2025 года.**

**В целях реализации положений Стратегии подписан приказ министерства здравоохранения РФ от 15.01.2020 № 8 «Об утверждении Стратегии формирования здорового образа жизни населения, профилактики и контроля инфекционных заболеваний на период до 2025 года». Стратегия определяет цели, задачи**

и принципы государственной политики РФ в области общественного здоровья, направленные на обеспечение национальных интересов и реализацию стратегических национальных приоритетов в сфере формирования здорового образа жизни и профилактики неинфекционных заболеваний у населения РФ на долгосрочную перспективу.

Она предполагает:

- увеличение доли граждан, ведущих здоровый образ жизни;
- сокращение распространенности потребления табака взрослым населением до 26 %, детским населением — до 10 %;
- сокращение подушевого потребления алкоголя до 9 литров;
- увеличение доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, до 55,5 %;
- сокращение темпов прироста первичной заболеваемости ожирением до 5 %;
- увеличение доли посещений детьми медицинских организаций с профилактическими целями до 51,5 %.

### 3.2. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ РОДИТЕЛЯМИ И БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ

Защита государством материнства, детства и семьи закреплена в части 1 статьи 38 Конституции РФ, она носит комплексный характер и осуществляется путем разнообразных мер со стороны государства. Общая цель государственной семейной политики – улучшение положения семьи, создание реальных предпосылок положительной динамики процессов ее жизнеобеспечения.

Сохранение, укрепление института семьи является приоритетной социальной задачей в России. Президент Российской Федерации В.В. Путин основную задачу государства в этой области обозначает как создание условий для устойчивого семейного благополучия.

С целью оказания содействия в укреплении и развитии института семьи и ценностей семейной жизни, создании необходимых условий для выполнения семьей ее функций, повышении качества жизни семей, обеспечении прав семьи в процессе ее общественного развития Распоряжением Правительства РФ от 25.08.2014 № 1618-р утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года.

Семья играет значимую роль в жизни детей. Родители должны стоять на защите прав детей, соблюдать их законные интересы; создавать условия для их полноценного воспитания; заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. К сожалению, не все родители это понимают, о чем свидетельствуют поступающие в наш адрес обращения граждан. (См. рисунок 8).

**Ненадлежащее исполнение родителями или другими законными представителями обязанности по воспитанию детей.** На представленном рисунке видно, что в обращениях граждан на протяжении последних лет лидирует тема ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей. Всего поступило 53 обращения данной категории, в основном – от родителей, не проживающих совместно с детьми, от родственников, реже – от соседей либо от должностных лиц (руководителей образовательных учреждений).

Рис. 8

**Тематика обращений о нарушении прав детей в семьях**

К Уполномоченному обратился гражданин Ч., который сообщил о женщине, арендующей у него жилое помещение, где она проживает с двумя малолетними детьми и сожителем. Со слов заявителя, женщина с сожителем злоупотребляют спиртными напитками, собирают большие компании, дети безнадзорно ходят по коридорам общежития, а иногда засыпают в местах общего пользования (коридоре или кухне), так как в комнате для них нет места, на их диване спят гости. Соседи часто слышат плач и крики детей, в связи с чем Ч. сделал вывод о применении к детям физического наказания.

Нами были проведены беседы с соседями, которые подтвердили слова Ч. в части шумных пьяных компаний, но применение к детям физической силы категорически отрицали.

Мать детей была приглашена к Уполномоченному на личный прием. Она сообщила о конфликте с хозяином комнаты, о том, что он на нее несправедливо наговаривает из-за несвоевременной оплаты за жилье. Она подтвердила, что сожитель употребляет спиртные напитки, а также согласилась с тем, что дети плачут, когда взрослые ругаются между собой, а иногда и дерутся.

Женщине была разъяснена ответственность за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей и вероятность ограничения ее в родительских правах.

Информация о семье была направлена в комиссию по делам несовершеннолетних для организации работы органов системы профилактики. Позже выяснилось, что женщина с детьми переехала к своей матери. Ситуация в семье нормализовалась.

В соответствии с Федеральным законом от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления социальной защитой населения, федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, и органы местного самоуправления, осуществляющие управление в сфере образования, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел, учреждения уголовно-исполнительной системы.

Каждое ведомство или служба работает с семьей в рамках своей компетенции, зачастую эта работа начинается только тогда, когда случилась беда и нужно принимать кардинальные меры.

Так, например, при получении информации о неблагополучной обстановке в семье, воспитывающей пятерых детей (младшему 1,3 года), постановлением КДНиЗП (комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав) администрации Ачинского района от 06.11.2019 было принято решение о взятии субъектами профилактики семьи Б., состоящей на профилактическом учете, под контроль.



При этом, дохода в семье нет, кроме детских пособий. Супруг Б. является безработным по причине потери паспорта. Органам опеки и попечительства, инспекторам по делам несовершеннолетних МВД России, УИИ ГУФСИН России поручено провести профилактическую беседу по вопросу получения паспорта и дальнейшего трудоустройства в срок до 18.11.2019.

Но могут ли вышеназванные меры улучшить, исправить положение семьи?

Не уменьшающееся в крае количество неблагополучных семей, детей, проживающих в социально-опасном положении, свидетельствует о том, что такие методы и формы работы с семьей, ставшие уже традиционными, в настоящее время неэффективны. Семье следует помогать на начальной стадии возникновения проблемы, а для этого необходимо владеть информацией и оперативно на нее реагировать, не ограничиваясь профилактическими беседами и уговорами.

От соседей семьи Ф. поступило обращение с тревогой за их судьбу. Семья воспитывает двоих несовершеннолетних детей, родители являются инвалидами 3 группы, ведут подсобное хозяйство, состоят на учете в центре занятости населения. Работы в деревне для них нет, так как тяжелым трудом по состоянию здоровья они заниматься не могут. Денежных средств на содержание детей-подростков не хватает, единовременную материальную помощь в размере 5 тысяч семья получила, но они израсходованы на ремонт. Отчаявшись, глава семьи начал употреблять спиртные напитки. Соседи помогают семье по мере своих возможностей.



Уполномоченный обратился к главе района, а также к общественной организации, которая активно действует на этой территории. Семье оказана помощь в проведении ремонта, сборе вещей и необходимой бытовой техники. Внимательные и неравнодушные соседи, своевременно оказанная помощь помогли семье избежать неблагополучия.

Сложно своевременно выявить неблагополучную семью в крупном населенном пункте. Люди, проживающие рядом многие годы, зачастую не знают друг друга, стараются не вмешиваться в жизнь соседей, но ребенок, находящийся в беспомощном и опасном состоянии, не может никого оставить равнодушным.

К нам обратилась Р., воспитывающая двоих малолетних детей, с просьбой вернуть детей, отобранных сотрудниками полиции и помещенных в государственные учреждения. Со слов Р., она выпила бокал шампанского и уснула. Дети в это время находились с няней и уже спали. Утром она узнала от няни, что ночью приезжали сотрудники полиции, пытались разбудить ее, но она не проснулась, так как очень устала.



Мы выяснили обстоятельства отобрания детей, было установлено, что сотрудники полиции прибыли по месту жительства Р. по звонку соседей, которые сообщили, что Р. в состоянии сильного алкогольного опьянения стучится в свою дверь. Приехавшим сотрудникам полиции дверь открыла пятилетняя дочь Р. В квартире находились двое малолетних детей, никакой няни с ними не было. Мать спала и на попытки сотрудников полиции и прибывших врачей скорой помощи разбудить ее не реагировала.



Соседи характеризуют женщину крайне отрицательно, в присутствии детей она часто употребляет спиртные напитки, приводит знакомых, нарушая покой и тишину в ночное время.

Также выяснилось, что аналогичный случай произошел в 2014 году. Находясь в алкогольном опьянении, Р. уснула, контроль за двухлетним сыном она не осуществляла, ребенок самостоятельно вышел в подъезд, при этом он был одет в одну только кофточку, без нижнего белья и обуви. Ребенка обнаружили соседи и вызвали полицию. Приехавшие сотрудники пытались разбудить Р., но не смогли. Мальчика поместили в больницу, в которой в это время находилась новорожденная дочь Р. В 2014 году с учетом раскаяния Р. комиссия по охране прав несовершеннолетних приняла решение о возврате детей матери.

В июле 2019 года во время распития спиртных напитков дочь Р. вышла из квартиры, ее обнаружили на улице. Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних Р. признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.

В настоящее время Р. отказано в возврате в семью детей, подан иск о лишении ее родительских прав.

Из-за безответственного отношения родителей, алкоголизма и неустроенности быта подростки предпочитают улицу, начинают бродяжничать.



Так, 25.09.2019 в ночное время в отдел полиции был доставлен восьмилетний ребенок, который сообщил, что родители находятся дома в состоянии алкогольного опьянения. Мальчик еще днем поехал кататься на велосипеде и не хотел возвращаться домой. Ребенок неухоженный, одетый в грязную одежду, голодный. При передаче ребенка родителям сотрудники обнаружили их в сильной стадии алкогольного опьянения, о том, что сын отсутствует, они узнали от полицейских. Родители привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ.



#### **СПРАВОЧНО:**

В 2019 году комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав края рассмотрено 9478 протоколов об административных правонарушениях в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних и иных взрослых лиц с вынесением 8868 постановлений о назначении административного наказания, в том числе рассмотрено более 700 материалов за несоблюдение мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей.

Сотрудниками правоохранительных органов выявлено и поставлено на профилактический учет 1668 родителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению, содержанию несовершеннолетних и отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

В сфере предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних сотрудниками ОВД, в том числе во взаимодействии с представителями субъектов системы профилактики проведено более 5,1 тыс. рейдовых мероприятий. На основании п. 5 ч. 3 ст. 13 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в государственные учреждения помещено 1988 детей, находящихся в социально опасном положении, трудной жизненной ситуации и нуждающихся в помощи со стороны государства, в том числе 1383 в учреждения социального обслуживания, 605 – в учреждения здравоохранения.



Специалистами социальных учреждений выявлены 3468 семей с признаками неблагополучия, в том числе 722 семьи – в ходе выездов мобильных социальных бригад.

В отделениях временного круглосуточного проживания несовершеннолетних учреждений социального обслуживания семьи и детей края находились 3138 несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. После проведения профилактических и реабилитационных мероприятий с детьми и их родителями по восстановлению детско-родительских отношений 2131 ребенок возвращен в семьи, что составило 79 % от общего числа детей.

**Семья в трудной жизненной ситуации.** Трудная жизненная ситуация – это ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина, его привычный образ жизни (инвалидность, болезнь, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье), которую он не может преодолеть самостоятельно. Семья нуждается в помощи государства, родственников и знакомых, общества, чтобы иметь возможность восстановить прежнюю нормальную жизнедеятельность.

К Уполномоченному поступило 27 обращений данной категории. Все обращения – от родителей или других законных представителей несовершеннолетних.

Обратилась гражданка С., одна воспитывающая четверых детей. В Красноярский край женщина приехала из Республики Хакасии, где жила с мужем в доме, приобретенном с использованием средств материнского капитала и оформленном на супругов.

Грубое отношение мужа к ней и детям стало причиной ее бегства в один из городов края, где проживает родственница, которая помогла трудоустроиться и снять в аренду жилое помещение. Заработной платы хватает только на оплату жилья и питание. На взыскание алиментов с отца детей С. не подавала, боялась, что муж придет и насильно заберет детей.

Данную ситуацию женщине самостоятельно разрешить не удалось бы, в связи с этим Уполномоченный обратился к главе муниципального образования, который нашел варианты оказания помощи семье в соответствии с законодательством: оформлена временная регистрация, назначены меры социальной поддержки. Оказана юридическая помощь по обращению в суд с заявлениями о расторжении брака и разделе имущества, взыскании алиментов, об определении места жительства детей. После принятия С. решения об обращении в суд была оказана помощь в подготовке исковых заявлений.



Вопросы выселения семей с детьми из жилых помещений также связаны с возникновением трудной жизненной ситуации: внезапной болезнью, потерей работы, разводом супругов.

Обратилась гражданка О., оказавшаяся в трудной жизненной ситуации после расторжением с гражданским супругом и отцом их общего ребенка.

Со слов О. в фактических брачных отношениях они состояли 6 лет. После рождения ребенка мужчина стал раздражительным, грубым, применял к ней физическую силу, довел до попытки совершения суицида, после чего она стала инвалидом. Испугавшись ответственности, он уговорил О. объяснить свой поступок случайностью, обещал изменить свое поведение в семье. Доверившись ему, она согласилась на все просьбы, вплоть до переоформления жилой площади на его имя. В настоящее время идет судебный процесс о признании документа недействительным. Мужчина предпринимает попытки выселить О. и своего сына из квартиры, зная, что другого жилья у них нет. Кроме того, угрожает забрать ребенка, ссылаясь на инвалидность матери, отсутствие у нее жилья, работы и денежных средств.



Нами проводится консультирование О. по вопросам определения места жительства ребенка, даны рекомендации по оказанию психологической помощи ей и ребенку. Направлена информация в правоохранительные органы о проведении с мужской мероприятий по предупреждению насилия в отношении О.

Для преодоления кризисной ситуации требуется целый комплекс мер. Основной целью социального сопровождения является повышение качества жизни семей с детьми, уровня их социального обслуживания, оказание медицинской, психологической, педагогической, юридической и социальной помощи в целях предупреждения и преодоления семейного неблагополучия, сохранения семьи для ребенка.

Всем семьям, признанным находящимися в социально опасном положении, исходя из перечня имеющихся проблем, разрабатывается индивидуальная программа социального сопровождения, в которой отражена система мероприятий по оказанию необходимой помощи.



#### **СПРАВОЧНО:**

**По данным информационного банка данных министерства социальной политики Красноярского края «Адресная социальная помощь» на 01.01.2020 в крае всего 890820 семей, из них семей с детьми до 18 лет – 309260, в которых воспитывается 483568 детей.**

**Численность многодетных семей – 37637 (124911 детей);**

**семей с детьми-инвалидами – 11370 (20855 детей);**

**семей одиноких матерей – 38941 (68524 детей).**

**В 2019 году в крае социальное сопровождение предоставлено 5 940 семьям с детьми, находящимся в социально опасном положении, семьям, относящимся к группе риска, семьям с детьми-инвалидами и др.**

**Конфликты в семье.** Уполномоченному поступило 25 обращений от бывших супругов, их родственников по вопросу нарушения прав детей в семьях. По содержанию обращений можно сделать вывод о неприязненных отношениях, сложившихся вследствие конфликтов между родственниками. В данном случае речь идет не о ссорах и разногласиях между родителями в период развода. Бывшие супруги, проживающие отдельно от детей, их родители (дедушки, бабушки) предъявляют претензии по воспитанию и содержанию детей, высказывают ревность и недовольство тем, что дети общаются с новыми супругами и их детьми.



Второй год длится конфликт между бывшими супругами. К нам обратилась сначала гражданка М. с просьбой вернуть сына, которого забрал из школы его отец и увез в г. Шарыпово, где в настоящее время он проживает с другой женщиной и ее детьми.

М. рассказывала об особенностях в развитии ребенка, что отец и тем более его сожительница не могут обеспечить ребенку необходимый уход. Мною были даны рекомендации определить место жительства в судебном порядке.

Нами было дано поручение представителю Уполномоченного по правам ребенка в г. Шарыпово Любченко О.А. проверить условия проживания сына М. Проверкой было установлено, что в семье отца ребенку нравится, он подружился с детьми его гражданской жены, его определили в школу по программе с учетом его особенностей в развитии. Психологи центра семьи и детей провели собеседование с отцом и ребенком. Нарушений прав мальчика не установлено. Через три месяца судом определено место жительства ребенка в семье отца.

Вместо того, чтобы в интересах ребенка родителям договориться, конфликт продолжается. Сейчас отец ребенка обращается с просьбой ограничить в общении сына с матерью, так как она ненадлежаще исполняет свои обязанности.

**Определение места жительства детей.** В 2019 году Уполномоченному поступило 35 обращений от родителей и родственников семей по вопросам определения места жительства детей (на 9 меньше чем в 2018 году). В предыдущие годы, мы отмечали активность отцов в желании самостоятельно воспитывать детей. В настоящее время автором каждого третьего обращения является мама или бабушка.

Истории, описанные в таких обращениях, во многом схожи и связаны, к сожалению, со смертью мамы и с тем, что на момент смерти мамы отцы длительное время не проживали в семье.

Обратилась женщина в защиту прав своих несовершеннолетних внуков. Их мама в январе 2019 года скончалась, осталась 15-летняя дочь и сын, 10 лет. Отец детей Т. в семье не проживал с 2012 года.



Бабушка обратилась в органы опеки и попечительства, желая оформить опеку над внуками. Специалист опеки разъяснила, что у детей есть отец, который является их законным представителем, он не лишен родительских прав, поэтому оформление опеки невозможно. Кроме того, специалист разъяснила, что бабушка не вправе препятствовать общению детей с отцом, так как он намерен самостоятельно воспитывать детей и проживать с ними. Ей было рекомендовано в интересах детей постараться выстроить с Т. доброжелательные взаимоотношения.

Бабушка детей не захотела следовать полученным рекомендациям и самостоятельно обратилась в суд с исковым заявлением об ограничении Т. в родительских правах.

В ходе судебного заседания были изучены все обстоятельства, ставшие предметом иска, взаимоотношения сторон, заслушаны свидетели и старший ребенок. В удовлетворении исковых требований бабушке отказано. Красноярский краевой суд оставил решение районного суда без изменения.

В течение всего периода судебных разбирательств специалисты отдела опеки и попечительства проводили работу по восстановлению взаимоотношений между детьми и кровным отцом, а также между взрослыми.

Нами органам опеки и попечительства было рекомендовано провести процедуру медиации для устранения конфликта между бабушкой и отцом детей. Мы тоже неоднократно беседовали с бабушкой, убедили ее не препятствовать общению отца с детьми, не отзываться негативно об отце при детях. В результате отец согласился отпустить детей с бабушкой на летние каникулы к родственникам.

В сентябре с участием ФБГУ «Федеральный институт медиации» г. Москвы была проведена процедура медиации посредством видеоконференции. Одновременно к работе были привлечены специалисты службы медиации образовательного учреждения.

В настоящее время по обоюдной договоренности взрослых дети живут с бабушкой, отец в любое время может навещать детей, проводить с ними время вне дома, помогает материально.

Законодательством предусмотрено, что родители имеют равные права на воспитание детей, но на практике после расторжения брака права родителя, проживающего отдельно, существенно сокращаются. Обычно это касается отцов. В последние годы все большее количество отцов отстаивают свои права на воспитание детей в судебном порядке.

Суд принимает во внимание интересы ребенка, а также его возраст; привязанность к каждому из родителей; отношения с братьями и сестрами; личностные

качества каждого родителя, их поведение; возможности родителей для полноценного воспитания детей.



В 2019 году совместными усилиями службы судебных приставов-исполнителей, правоохранительных органов, органов опеки и попечительства было исполнено решение суда об определении места жительства ребенка с матерью в г. Москве, которое на исполнении находилось около двух лет.



В настоящее время аналогичное обращение поступило от мамы 5-летнего ребенка. После расставания с мужем по обоюдному согласию ребенок остался жить с матерью. Через какое-то время женщина приняла решение переехать в другой регион, о чем предупредила бывшего мужа, а после переезда сообщила адрес. В июне 2018 года мужчина вывез ребенка обратно в г. Красноярск и подал в суд исковое заявление об определении места жительства с ним. В суд обратилась и мать ребенка. Суд принял решение в пользу мамы.

После того как были исчерпаны все возможности оспаривания решения суда (вплоть до Верховного Суда), отец самовольно вывез ребенка в неизвестном направлении. Розыск отца с ребенком судебными приставами-исполнителями в рамках исполнительного производства пока результатов не дает.



#### **СПРАВОЧНО:**

**Судами Красноярского края в 2019 году рассмотрено 426 дел (в 2018 году – 396 дел, в 2017 году – 350 дел) об определении места жительства детей после развода родителей.**

#### **Общение ребенка с отдельно проживающим родителем, родственниками.**

При определении места жительства ребенка судом рассматривается еще и вопрос об определении порядка общения ребенка со вторым родителем, так как конфликт между папой и мамой не позволяет урегулировать этот вопрос мирным путем. Решение суда является гарантией того, что хоть иногда, возможно при участии судебных приставов-исполнителей, отдельно проживающему родителю удастся увидеть своих детей.

45 обращений поступило от родителей или родственников детей по вопросу общения с детьми. У всех родителей имеются судебные решения, но они частично или полностью не исполняются.



С 2018 года к нам обращается гражданка Д. Первое ее обращение содержало жалобу на препятствия со стороны бывшего мужа в общении с их трехлетним сыном. Ребенок в течение полугода неоднократно менял место жительства и дошкольные учреждения, переезжая от матери к отцу и наоборот. Сначала родители мирно договаривались об общении с сыном, но затем, когда мужчина стал проживать в гражданском браке, он прекратил общение матери с сыном.

Нами было рекомендовано Д. обратиться в суд с заявлением об определении места жительства ребенка с ней, что она и сделала.

В мае 2019 года суд определил порядок общения матери с ребенком на период до вступления в законную силу решения суда об определении места жительства, так как ребенок пока остался жить с отцом.

Порядок общения не соблюдался, мужчина без оснований отказывал матери во встречах с ребенком, а если и разрешал, то только в своем присутствии на детской площадке, даже зимой. Мальчику запретил называть Д. мамой, научил кидать в нее камни.

В декабре 2019 года состоялся суд об определении места жительства ребенка, его решением место жительства ребенка определено с матерью. До настоящего времени судебными приставами-исполнителями проводятся мероприятия по передаче ребенка Д.



Обращения по конфликтам в семьях, определению места жительства детей, порядку общения тесно связаны между собой, каждое из них нарушает права детей, которым жизненно необходимо участие в их воспитании и развитии каждого из родителей и родственников, с которыми дети зачастую прожили большую часть своей жизни.

Обратилась гражданка К. по вопросу общения с внучкой. Практически с рождения девочка проживала с бабушкой и дедом, ее родители жили отдельно, работали, ребенка забирали на выходные дни. В 2018 году умерла их дочь (мать ребенка), зять попал в места лишения свободы, передав опеку в отношении дочери своей матери, которая ограничила общение девочки с К.



В органах опеки и попечительства в июле 2019 года между бабушками было заключено соглашение о порядке общения. Однако опекун препятствовала общению. Все попытки К. наладить отношения с опекуном были безуспешны. Мы рекомендовали К. обратиться в суд с исковым заявлением об определении порядка общения с внучкой.

Особые трудности испытывают родители в общении с детьми, проживающими в других регионах или государствах. Даже при наличии решения суда исполнение его практически невозможно.

К Уполномоченному поступило обращение от гражданина Ч., проживающего в Приморском крае, где до 2018 года с ним проживала его жена и сын Тимур, 2014 года рождения. После ссоры супруга забрала ребенка и ушла из семьи.



Ч. и его родители подали заявление в суд на определение порядка общения с Тимуром, но женщина выехала в неизвестном направлении, не предупредив об этом отца ребенка.

После того как в результате розыскных мероприятий было установлено место жительства матери и ребенка, женщина позвонила бывшему мужу, сообщила адрес проживания, а также согласилась на общение отца с ребенком по мобильному телефону.

Согласно решению суда один летний месяц ребенок может проводить с отцом, но мать категорически отказывается передавать ребенка отцу для совместного отдыха.

В отдел полиции, районную администрацию, в органы опеки и попечительства Ч. направил заявления с просьбами повлиять на бывшую жену и принять меры по урегулированию порядка общения с сыном. Женщину приглашали во все структуры, разъясняли законодательство и последствия неисполнения решения суда, но она убеждена, что общения с ребенком в социальных сетях для отца и его родственников вполне достаточно.

Нередко по вопросам общения с детьми или внуками к нам обращаются родственники, которые проявляют порою ненужную активность, усугубляющую неприязненные отношения между сторонами конфликта.

В интересах своей сестры М. к нам обратилась гражданка Т.

В своем обращении она сообщила о трудной жизненной ситуации в семье сестры, которая в результате тяжелой операции стала инвалидом, у нее полностью нарушены двигательные и речевые функции.





У М. есть 9-летний сын, который в связи с заболеванием матери и по ее согласию с 2018 года проживает с отцом. Со слов Т. у сестры успешно проходит восстановление жизненно необходимых функций, поэтому она может и желает общаться с сыном, но отец ребенка препятствует этому общению.

Т. представляет сестру в судебных процессах о разделе совместно нажитого имущества, об определении места жительства сына, об установлении порядка общения.

Ребенок переживает из-за конфликта родителей, из-за постоянных судебных разбирательств, сильный стресс он испытал, когда в его присутствии родители делили вещи, и мать забрала телевизор ребенка. Из-за всего этого он не желает видеться с матерью.

В судебном заседании отец сообщил, что М. попала под полное влияние своей сестры, которая постоянно провоцирует конфликтные ситуации. Ребенок мог бы восстановить взаимоотношения с матерью, но не желает общаться с тетей, которая постоянно вмешивается в их жизнь и оговаривает отца. Он предложил М. навещать сына в любое время и даже проживать столько, сколько она пожелает.

Суд принял решение о порядке общения матери с сыном, но его исполнение зависит от матери, которой придется вернуть доверие сына.



Похожая ситуация наблюдалась на личном приеме Уполномоченного, когда бабушка детей, проживающих после смерти матери с отцом, решила отстоять свое право на общение с тремя внуками. На приеме присутствовала сестра бабушки, которая в основном описывала ситуацию. Она отзывалась о зяте только отрицательно, обвиняя его в смерти матери детей, уверяла, что он не может нормально заботиться о детях, высказывала предположение, что именно он запрещает общаться детям с бабушкой и родственниками. На вопрос о наличии у мужчины вредных привычек, применении к детям физического наказания обе ответили отрицательно. Кроме того, выяснилось, что дети в возрасте 10, 14, 17 лет, они уже могут сознательно высказывать свое мнение и желание встречаться с родственниками.

Нами были даны разъяснения законодательства и рекомендовано обратиться в суд за разрешением спорных вопросов. Предложение изменить свое отношение к отцу детей, а тем более в их присутствии не высказываться о нем плохо, женщины восприняли агрессивно.



#### **СПРАВОЧНО:**

**Судами Красноярского края в 2019 году рассмотрено 381 дело (в 2018 году – 406, в 2017 году – 363) об определении порядка общения с одним из родителей или другими родственниками.**

Вывоз ребенка без согласия родителя. В 2019 году поступило 14 обращений по вопросам несогласованного вывоза ребенка в другие территории края, субъекты Российской Федерации или за ее пределы.



Обратилась гражданка Российской Федерации Д., проживающая с гражданским мужем Л. и двумя детьми (9 лет и 2 года) в Германии. С января 2018 года фактические брачные отношения были прекращены. Общению отца с детьми Д. не препятствовала. Дети имеют двойное гражданство. В октябре 2018 года она с детьми приехала к родителям в ЗАТО г. Железнодорожск с двумя детьми. О предстоящей поездке отец детей знал, не возражал, но как только мать с детьми выехали из Германии, он обратился в суд, который квалифицировал действия матери как похищение и незаконное удержание детей на территории Российской Федерации. После этого возвращение Д. в Германию стало невозможным из-за уголовного преследования. Она устроила детей в образо-



вательные учреждения. В декабре отец проник на территорию ЗАТО, пришел в школу к старшей дочери, сказал, что мама с сестренкой ждут их в машине и увез девочку в г. Новосибирск, а оттуда – в Германию. Центральный районный суд г. Новосибирска, рассмотрев исковое заявление отца, принял решение о возвращении в Германию незаконно перемещенных и удерживаемых в РФ детей.



#### **ВЫВОДЫ:**

Как отмечал А.С. Макаренко: «Рост и воспитание детей — это большое, серьезное и страшно ответственное дело.... Не думайте, что вы воспитываете ребенка только тогда, когда вы с ним разговариваете, или поучаете его, или приказываете ему. Вы воспитываете его в каждый момент вашей жизни, даже тогда, когда вас нет дома».



Мы видим, что, к сожалению, семья порой может выступить не только в качестве источника нравственного и физического здоровья, но также источником аномалий, которые прямо или косвенно отражаются на состоянии детей. Так, приобщение детей к спиртному, наркотикам, нервные перегрузки в результате напряженных отношений между мужем и женой, эмоциональная глухота и неумение помочь ближнему, безусловно, сказываются на психическом, а иногда и физическом состоянии того или иного члена семьи. Сегодня эксперты делают выводы, что распространение нервно-психических заболеваний связано не только с трудовой деятельностью и ритмом городской жизни, но и семейными конфликтами.

Кроме того, дестабилизацией всего жизненного уклада является развод родителей. Он несет с собой множество жизненных проблем. Его последствия для взрослых порой сводятся к тому, что риск заболеваний у разведенных людей в течение года после развода становится выше на 30 %<sup>5</sup>. Для детей развод родителей – травма, это крушение мира. Они не редко винят в разводе родителей, себя либо одного из родителей. Могут испытывать к родителям злость и долго не проходящую обиду. Иногда, уже став взрослыми, дети упрекают отцов, презирают за те грехи, которые им предъявляет мать, а сами бессознательно становятся похожими на них. Таким образом, семья сама того не желая, наносит вред воспитанию детей. Став взрослым такой ребенок не может быть уравновешенной здоровой личностью, не может создать нормально функционирующую семью.

### **3.3. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ПОЛУЧЕНИЕ АЛИМЕНТОВ**

Согласно ст. 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Существо алиментных обязательств заключается в обеспечении надлежащего материального содержания несовершеннолетних детей в целях создания им условий для физического и морального развития, а также в получении качественного образования, питания, и медицинского обслуживания.

Зачастую родители не выполняют своих алиментных обязательств, что является причиной обращений граждан к Уполномоченному. В 2019 году поступило 42 обращения (-5 или -7 % в сравнении с 2018 годом) по вопросам взыскания алиментов.



Обратилась гражданка Н. с жалобой на бездействие судебных приставов по взысканию алиментов с отца их несовершеннолетней дочери. Девочке 6 лет, имеет инвалидность по заболеванию, требующему дорогостоящего лекарства. Получение алиментов является важным условием материального обеспечения семьи, так как Н. не имеет возможности работать в связи с необходимостью постоянного ухода за ребенком.

После принятия судом решения от 17.02.2012 о взыскании с отца алиментов в размере  $\frac{1}{4}$  части всех доходов, мужчина официально нигде не работал, алименты не выплачивал, в центре занятости населения на учете не состоял.

В феврале 2019 года Н. обратилась в суд с иском о взыскании алиментов в твердой денежной сумме. Задолженность на это время составляла более 500 тысяч рублей. Судом принято решение о взыскании с ответчика на содержание дочери алиментов в размере 11366 (100 % величины прожиточного минимума для детей в Красноярском крае за IV квартал 2018 года).

Судебными приставами-исполнителями приняты меры по исполнению судебного решения, удалось взыскать 30 % задолженности.

Должники идут на любые меры, чтобы не содержать своих детей. Скрывают зарплату, оформляют на родственников имущество, часто меняют адреса места жительства. Тем не менее, женщины, которые в основном являются взыскателями алиментов, считают, что судебные приставы-исполнители при добросовестном исполнении своих должностных обязанностей смогут найти должника и заставить его трудоустроиться, тем самым обеспечить исполнение решения суда.



Гражданка С. в обращении пожаловалась на халатное отношение сотрудников ФССП, просила подключить к розыску должника сотрудников МВД России, принять все возможные меры по понуждению должника выплатить весь долг по алиментам.

Было установлено, что гражданин А. на основании судебного приказа обязан выплачивать алименты на содержание сына  $\frac{1}{4}$  доходов ежемесячно, начиная с 14.07.2005. С этого времени платежи производятся редко. За 14 лет задолженность по алиментам составила около 2 млн рублей. Судебными приставами-исполнителями постоянно принимаются меры взысканию алиментов с А., но адрес его места жительства установить не представляется возможным, мужчина по месту регистрации не проживает, имущества не имеет. Проведена проверка расчетных счетов, открытых должником в банках, денежных средств на них не обнаружено.

В рамках исполнительного производства судебными приставами-исполнителями в отношении должника заведено розыскное дело.

Согласно ст. 65 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ст. 278 ГПК РФ проведение исполнительно-розыскных действий по розыску должника по алиментам осуществляется в течение одного года со дня получения последних сведений о должнике. После истечения данного срока и безуспешных поисков исполнительное производство закрывается. Взыскатель может повторно обратиться с новым заявлением, однако если розыскные мероприятия снова будут безрезультатными, то неплательщика могут признать без вести пропавшим. В таком случае несовершеннолетнему ребенку назначается пенсия по случаю потери кормильца.

В обращениях к Уполномоченному женщины жалуются на «нерадивых» отцов, сообщают о злостном уклонении от выплаты алиментов, объясняя их поведение безответственным и равнодушным отношением к детям.

Гражданка Ш. просит повлиять на судебных приставов, которые привлекают должника к административной и уголовной ответственности, но он как не работал, так и не работает либо скрывает свои доходы. Алиментный долг составляет более 500 тысяч рублей.

Установлено, что мужчина скрывает имущество, вопреки требованиям закона не указывает свое очередное место работы.

Должник был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей», в настоящее время собран материал для привлечения его к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей).



#### СПРАВОЧНО:

**В 2019 году судами Красноярского края рассмотрено 9553 дела по искам о взыскании алиментов.**



Взыскание алиментных платежей – одно из приоритетных направлений деятельности службы судебных приставов Красноярского края. В 2019 году на исполнении службы находилось 54084 исполнительных производств, возбужденных на основании исполнительных документов о взыскании алиментных платежей, что на 586 исполнительных производств меньше в сравнении с 2018 годом.

В 2019 году возбуждено 20835 исполнительных производств (в 2018 году – 21568).

#### **Количество исполнительных производств о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей**

Таблица 11

Наименование	2017 год	2018 год	2019 год
Количество исполнительных производств	21271	21568	20835
из них исполнено	14365	14496	14784
Количество должников по алиментным обязательствам, объявленных в розыск	3548	3501	2792,
Количество должников, привлеченных к уголовной ответственности по ст. 157 УК РФ	1665	1510	1531
Количество лиц, привлеченных к административной ответственности	3835	3384	4067

Всего окончено 24112 исполнительных производств (22767 в 2018 году). Взысканная сумма задолженности за 2019 год составила 890338 тыс. руб. (в 2018 году – 621195 тыс. руб.).

На 01.01.2020 остаток исполнительных производств составил – 31770 на общую сумму взыскания 9574600 тыс. руб., что меньше уровня предыдущего года на 5,7 % или 1930.

Судебными приставами-исполнителями активно применяется ст. 67 Федерального закона 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» по ограничению права выезда должников-алиментщиков за пределы Российской Федерации. Всего вынесено 32017 постановлений о временном права на выезд должника из Российской Федерации, из них действует на начало 2020 года – 15383.

В соответствии со ст. 80 названного Федерального закона территориальными отделами службы наложено 1555 арестов на имущество должников.



Гражданка Ф. обратилась к Уполномоченному по вопросу взыскания алиментов с гражданина А., который за несколько лет произвел лишь несколько незначительных выплат. Никакой материальной помощи ребенку отец не оказывал, официально трудоустроиться не пытался. Образовавшийся долг превысил 200 тысяч рублей.

В рамках исполнительного производства судебный пристав-исполнитель установил, что в собственности должника имеется автомобиль. Судебный пристав-исполнитель наложил на транспортное средство арест, предупредив должника об уголовной ответственности по ст. 312 УК РФ «Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту либо подлежащего конфискации».

Кроме того должник был предупрежден об административной и уголовной ответственности за неуплату алиментов, ему вручено направление в Центр занятости населения.

У должника есть 10 дней для того, чтобы приступить к погашению задолженности. В противном случае имущество будет передано на реализацию.

В отношении должников применяется комплекс мер принудительного исполнения, в частности привлечение к административной ответственности. В 2019 году 4067 должников были привлечены к административной ответственности.



От осужденного С. поступило обращение с просьбой о взыскании алиментов с матери двух его детей, находящихся под опекой родственников. В настоящее время долг перед детьми превысил один миллион рублей. Официально женщина нигде не работала, в Центр занятости по вопросу трудоустройства не обращалась, вела асоциальный образ жизни.

Судебный пристав-исполнитель составил в отношении должницы протокол по ч. 1 ст. 5.35.1 КоАП РФ «Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей». Суд признал гражданку виновной в совершении правонарушения и назначил наказание в виде 150 часов обязательных работ.



#### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**1. Неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств, будучи семейным правонарушением, порождает последствия в виде гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности. К таким должникам применяется более широкий спектр мер ответственности по сравнению с другими семейными правонарушениями. Только комплекс мер по взысканию алиментов с должников (вплоть до выхода в бухгалтерию по месту работы должника) способен обеспечить исполнение судебных решений.**

**2. Однако анализ обращений граждан позволяет сделать вывод о том, что судебными приставами-исполнителями не всегда соблюдаются установленные законодательством сроки совершения исполнительных действий по взысканию алиментов; допускаются случаи формализма при ведении исполнительных производств, окончания исполнительных производств при наличии задолженности по выплате алиментов; длительного неиспользования мер административного взыскания и ограничений на выезд из Российской Федерации, а также ареста имущества, розыска должников, и привлечения к уголовной ответственности.**

**Следует отметить, что по каждому факту по информации Уполномоченного Управлением ФССП проводится проверка, по результатам которой принимаются меры по устранению недостатков.**

**3. Уполномоченный считает, что в целях повышения ответственности должников целесообразно рассмотреть возможность усиления санкции статьи 157 УК РФ, поскольку условная мера наказания должников не позволяет достигать эффективных результатов. На практике должник предпочитает быть судимым по статье Уголовного Кодекса, чем добровольно погашать свои долги по обязательствам. Усиление ответственности будет способствовать исполнению судебных решений по выплате алиментов.**

### 3.4. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА РЕБЕНКА НА ОБРАЗОВАНИЕ

**Дошкольное образование.** Поддержка и развитие семьи, а также развитие дошкольного образования нацелены на повышение рождаемости. Принятие семьей решения о рождении ребенка во многом связано с наличием у родителей возможности направить его в дальнейшем в детский сад, продолжив трудовую деятельность или обучение, и быть при этом уверенными, что ребенок находится в комфортных условиях, обеспечен питанием, с ним проводятся занятия. Дошкольное образование в соответствии с действующим законодательством является первой ступенью образовательного процесса. Государство гарантирует не только доступность, но и качество образования этой ступени.

Как следует из поступающих к Уполномоченному обращений, в Красноярском крае, главным образом в краевом центре, делать вывод о соблюдении гарантированного Конституцией РФ права на доступное дошкольное образование преждевременно. Ситуацию с реализацией права на получение дошкольного образования нельзя назвать благополучной.

Вместо того чтобы посвящать время процессам обеспечения и воспитания ребенка, родители вынуждены тратить силы на посещение различных органов для получения места в детском саду. Они практически с рождения должны поставить ребенка на очередь, затем отслеживать ее продвижение, добиваться в различных инстанциях решения вопроса с территориальной доступностью учреждения.

Отчаявшись, мамы и папы обращаются к Уполномоченному по правам ребенка в крае, к Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, в правоохранительные органы, в суды.

В 2019 году количество обращений к Уполномоченному по вопросам получения дошкольного образования возросло почти вдвое по сравнению с предыдущим годом с 36 до 66 (или +30). Во многом это связано с тем, что на федеральном уровне провозглашается приоритет поддержки семьи и детства, тогда как в крае органами власти и местного самоуправления проблема обеспеченности детей дошкольным образованием остается нерешенной. Основная проблема, поднимаемая гражданами, касается проблемы доступности дошкольного образования.

Дочь заявительницы достигла возраста 3 лет, однако перед ней в очереди состоит более 1300 детей. Обратившаяся к Уполномоченному мама обеспокоена, что в детский сад девочка при очередном распределении не попадет, тем более что старшему ребенку место было предоставлено только по достижении им возраста 4,5 года. В ходе рассмотрения обращения заявителю предложены вариативные формы организации дошкольного образования: посещение группы кратковременного пребывания





или возможность воспользоваться услугой по присмотру и уходу в частном детском саду. Как вариант маме предложено получение дополнительной меры социальной поддержки в виде ежемесячной денежной выплаты, установленной решением Красноярского городского Совета депутатов от 09.06.2015, выплачиваемой на ребенка от 3 до 5 лет в размере 6000 рублей, действующей только в г. Красноярска.

Заявительница и ее трехлетний ребенок проживают в одном из близлежащих к Красноярску муниципальных районов. Малыш из-за отсутствия мест лишен возможности посещать детский сад, мама интересуется у Уполномоченного возможностью предоставления ей компенсации за непредоставленное место в дошкольном учреждении. Заявителю разъяснено, что краевым законодательством для детей, достигших возраста 3 лет, и не имеющих возможность посещать дошкольное учреждение, выплаты не предусмотрены.

При отсутствии мест в дошкольных учреждениях родители нередко стоят перед выбором, приступать ли им по окончании отпуска по уходу за ребенком к работе, или оставаться дома, продолжая самостоятельно заниматься его воспитанием. Для родителей, воспитывающих детей в одиночку, это становится неразрешимым вопросом.



В обращении к Уполномоченному мама малышки написала, что бабушек и дедушек у девочки нет, отец контактов не поддерживает. Требуется помощь в устройстве ребенка в дошкольное учреждение, так как маме по истечении трех лет отпуска надо выходить на работу. Заявителю предложены вариативные формы устройства ребенка.



Аналогичное обращение поступило от мамы, воспитывающей дочь без отца. Заявитель, обращаясь к Уполномоченному за помощью, сообщила, что является получателем пенсии по инвалидности, вследствие чего оплачивать услуги частного детского сада она не в состоянии. Кроме того, являясь инвалидом-колясочником, мама не имеет возможности передвигаться на значительные расстояния. По результатам рассмотрения обращения ребенку предоставлено место в детском саду, указанном в качестве приоритетного.

В соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» государственными органами принимаются меры к выполнению задачи обеспеченности местами в дошкольных образовательных учреждениях детей в возрасте от трех до семи лет. В настоящее время государственными органами реализуется поручение Президента РФ к 2021 году обеспечить доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет.



Семья, в которой оба родителя являются сотрудниками правоохранительных органов, проживает в районе, расположенном рядом с краевым центром. Ребенку исполнилось 2 года, однако даже при наличии льгот родители не имеют возможности устроить его в детский сад. На запрос Уполномоченного от главы района получена информация о том, что места в дошкольном учреждении укомплектованы детьми в возрасте от 3 лет в связи с наличием большого количества детей такого возраста. Ребенку заявителей место в детсаду может быть предоставлено только в следующем году либо в населенном пункте, расположенном в 25 км от места проживания заявителей.



Значительная отдаленность дошкольного учреждения от места проживания создает определенную психологическую и физическую нагрузку для семьи и самого ребенка. Родители вынуждены отказываться от предлагаемого места. При этом формально право ребенка на получение образования не нарушается. Однако именно формальный подход, не учитывающий индивидуальные потребности и возможности семей с детьми, вызывает обоснованное недовольство родителей.

Очередное предложение места в детском саду на расстоянии нескольких автобусных остановках от дома не обрадовало маму, в одиночку воспитывающую четырехлетнюю дочь. В своем заявлении в органы образования она указывала пять учреждений, в качестве желаемых для посещения, однако места в них не предлагались. В обращении к Уполномоченному она просила разъяснить, зачем от родителей в заявлении требуется указание приоритетных учреждений, если этот фактор при распределении не принимается во внимание. Законодательством не предусмотрено предоставление места непосредственно рядом с местом проживания, однако указанные родителями сведения учитываются, дети распределяются на свободные места в районе, где состоят на учете. В случае отказа ребенок восстанавливается в очереди. Дочке заявителя предложены вариативные формы получения дошкольного образования.



В обращении к Уполномоченному отец ребенка сообщил, что сотрудниками районного управления образования была допущена ошибка в сроке принятия заявления о предоставлении места в дошкольном образовательном учреждении. Некорректное оформление заявления повлекло за собой более позднюю постановку на учет, и как следствие – непредоставление места в детских садах, расположенных рядом с домом. В то же время другие дети, фактически поставленные на учет позднее, получили в них направления. По результатам проведенной Уполномоченным проверки некорректные данные при оформлении заявления о постановке ребенка на учет приведены в соответствие фактическим обстоятельствам. Допустивший неточность сотрудник органов образования привлечен к ответственности. Ребенку предоставлено место в муниципальном дошкольном образовательном учреждении, которое в заявлении было указано в качестве приоритетного.



В своем обращении к Уполномоченному мама ребенка сообщила, что ребенку предлагались места в дошкольных учреждениях, расположенных в 5, а затем в 2-х километрах от места жительства. Она беспокоится, что пока она отказывается от предлагаемых мест, ребенок достигнет школьного возраста. Заявитель написала: «Неужели нужно сменить место жительства и подстроиться под наших административных работников?». После проверки ребенку предоставлено место в приоритетном детском саду.



Приемной матери трехлетнего опекаемого ребенка предложены места в детские сады, расположенные далеко от места жительства. В обращении к Уполномоченному заявитель ставит вопрос о целесообразности существенных денежных затрат на проезд из пособия на содержание опекаемого ребенка. В ходе рассмотрения обращения ребенку предоставлено место в учреждении рядом с местом жительства.



Особенно нелегко приходится родителям, имеющим нескольких детей дошкольного возраста, места которым предоставляются в различных учреждениях, к тому же расположенных в значительном отдалении друг от друга.



Старший ребенок заявительницы посещает дошкольное учреждение, младшему сыну исполнилось 3 года, и маме – сотруднику бюджетной организации необходимо выходить на работу. Ей предложено место в дошкольном учреждении, расположенном на значительном расстоянии от детского сада, который посещает старший ребенок. В письме к Уполномоченному она сообщила, что семья признана малообеспеченной, она не имеет средств оплачивать посещение частного детского сада, а отвозить детей в разные детские сады к 6–7 часам утра для нее невозможно. Заявителю предложены вариативные формы устройства.

Федеральным законом от 02.12.2019 № 411-ФЗ приняты поправки в Семейный кодекс Российской Федерации и в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», предусматривающие преимущественное право приема детей из одной семьи на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и (или) сестры. Надеемся, что данные поправки позволят разрешить проблему семей, имеющих малолетних детей.

На территории г. Красноярска учет детей и выдача направлений для определения в дошкольные учреждения осуществляется с учетом даты постановки на учет и возраста ребенка посредством автоматизированной информационной системы в соответствии с «Положением о порядке комплектования муниципальных дошкольных образовательных учреждений и дошкольных групп муниципальных образовательных учреждений города Красноярска», утвержденным постановлением администрации г. Красноярска от 22.05.2007 № 304.

Данный порядок не позволяет справедливо решить вопросы устройства детей в дошкольные учреждения в случае переезда семьи из другого города, района края и также не предполагает учитывать индивидуальные потребности семьи. В связи с процессами миграции населения такие факты не являются единичными.



Семья переехала в г. Красноярск из одного из районов края, в связи с чем встать на очередь для получения места в дошкольном учреждении ранее не имела возможности. По прежнему месту жительства ребенок посещал детский сад. Родители, зная о проблемах с детскими садами в большом городе, обращаться в органы управления образованием не решались. Уполномоченному по телефону позвонила бабушка ребенка, сообщив, что он более полугода находится дома, не имея возможности посещать детский сад и общаться со сверстниками. По результатам рассмотрения обращения родителям мальчика предложено выбрать одну из вариативных форм получения дошкольного образования.)

О формальном подходе специалистов, осуществляющих учет и направление детей в дошкольные учреждения, свидетельствуют поступающие к Уполномоченному обращения. Часто органами образования не устанавливаются индивидуальные потребности ребенка и его семьи, родители не информируются о возможности получения дошкольного образования в вариативных формах, и только после обращения к Уполномоченному заявителю предлагаются группа кратковременного пребывания или группа по присмотру и уходу в частном дошкольном учреждении, с которым заключен муниципальный контракт. Многие родители принимают такой вариант устройства ребенка.

Вместе с тем некоторые родители, дети которых получили место в группе по присмотру и уходу детского сада, выражают желание направить ребенка именно в обще-

развивающую группу муниципального дошкольного учреждения. В соответствии с установленным порядком только после отчисления из группы по присмотру и уходу дети восстанавливаются в очереди по первоначальной дате постановки на учет, но боясь потерять имеющееся место, родители боятся писать заявление об отчислении.

Папа 5-летнего малыша обратился к Уполномоченному за помощью в получении места в муниципальном дошкольном учреждении, сообщив, что мальчик полтора года посещает группу по присмотру и уходу в частном детском саду. Но посещение такой группы заявителя не устраивает, поскольку ребенок не получает образование, и по мнению заявителя, не развивается, а для дополнительных занятий требуется дополнительная оплата. В органах образования родителям сообщили, что мест в муниципальных садах не хватает. Заявитель опасается, что сын не будет подготовлен к школе. В ходе рассмотрения обращения ребенку предоставлено место в муниципальном дошкольном учреждении.



Не всегда для родителей является приемлемым нахождение ребенка в группе кратковременного пребывания, которая функционирует в режиме пятидневной рабочей недели с ежедневным пребыванием до 5 часов. Ребенок, принятый в такую группу, продолжает состоять на учете для определения в учреждение.

Мама обратилась к Уполномоченному с просьбой о помощи, так как воспитывает ребенка одна, работает, ее четырехлетний ребенок посещает группу кратковременного пребывания по 3 часа в день. В учреждении ребенок не получает питание. Такая форма устройства ребенка не устраивает маму, ведь она работает полный рабочий день и ей часто приходится кого-либо просить забрать ребенка из детсада и побыть с ним до вечера. В ходе проверки ребенку предложено место в группе по присмотру и уходу.



В группах по присмотру и уходу по стоимости, равной стоимости посещения муниципального дошкольного учреждения, ребенок получает только услугу присмотра и ухода, то есть пребывание, сон и питание. Большинство родителей соглашались на оплату дополнительных развивающих занятий, а это, как правило, несколько тысяч рублей. Однако не все могут оплачивать такие суммы. При отсутствии мест в муниципальных учреждениях в ряде случаев ситуация для родителей остается неразрешимой.

Мама забрала свою пятилетнюю дочь из группы по присмотру и уходу, так как не имеет возможности оплачивать дополнительные занятия. Ребенок восстановлен в очереди и длительное время вынужденно находится дома, так мама не может водить ребенка в предлагаемые ей учреждения, расположенные далеко от места жительства. При этом в качестве приоритетных мамой в заявлении указано 6 муниципальных детских учреждений.



Граждане в обращениях поднимают вопросы создания условий для получения их детьми дошкольного образования.

Обратилась мама одного из воспитанников дошкольного учреждения. Она возмущена тем, что дети в детском саду вынуждены ходить в теплой одежде, в помещениях групп холодно, батареи не греют, в окна дует, полы холодные, дверь балкона промерзает, санузел не отапливается. Неоднократные обращения в различные органы остаются без внимания. Уполномоченным организовано проведение проверки службой Роспотребнадзора. Факты нарушений температурного режима подтвердились, дошкольному учреждению вынесено предписание, нарушения устранены.





По сообщению группы родителей в одном из населенных пунктов края было принято решение о закрытии детского сада в связи с аварийностью здания. Варианты дальнейшего предоставления детям дошкольного образования муниципальными органами не рассматривались. К Уполномоченному родители обратились с надеждой на помощь. После вмешательства Уполномоченного и получения соответствующего экспертного заключения эксплуатация здания детского сада продолжена, дополнительно решен вопрос об открытии дошкольной группы на базе местной школы.

Следует признать, что в целях обеспечения права детей на получение дошкольного образования органами власти, органами местного самоуправления реализуются мероприятия по созданию дополнительных мест в детских учреждениях: проводится доукомплектование существующих детских садов и групп дошкольного образования при школах; создаются семейные группы; дошкольные группы размещаются на пустующих площадях общеобразовательных учреждений, учреждений социальной сферы; к сотрудничеству привлекается негосударственный сектор и т.д.



#### **СПРАВОЧНО:**

По данным министерства образования Красноярского края в 2019 году в систему дошкольного образования края введено 2356 мест:

- построены и введены в эксплуатацию 8 дошкольных образовательных организаций: 7 – в г. Красноярске на 1650 мест, 1 – в с. Большой Улуй Большеулуйского района на 95 мест;
- приобретено у частного инвестора 1 здание под размещение дошкольной образовательной организации в г. Красноярске на 300 мест;
- в негосударственном секторе дошкольного образования введено 311 мест.

Кроме того, созданы за счет проведения ремонтных работ в ранее перепрофилированных группах 1510 мест для детей в возрасте до 3 лет.

Посредством приобретения услуги по присмотру и уходу за детьми у частных дошкольных образовательных организаций предоставлены места 3711 детям в возрасте от 1,5 до 7 лет.

В рамках реализации национального проекта «Демография» разработан и реализуется региональный проект «Содействие занятости женщин – доступность дошкольного образования для детей», целью которого является обеспечение возможности женщинам, имеющим детей, совмещать трудовую деятельность с семейными обязанностями, в том числе за счет повышения доступности дошкольного образования.

В рамках реализации проекта в 2020–2021 годах в г. Красноярске планируется построить 7 детских садов, 4 детских сада будут выкуплены у частных инвесторов, по 1 детскому саду будет построено в Березовском, Емельяновском, Ирбейском районах. Всего на территории Красноярского края до конца 2021 года планируется ввести в эксплуатацию 14 детских дошкольных учреждений.

За счет средств краевого бюджета до 2022 года планируется построить дополнительно 4 детских сада в Ужурском, Курагинском, Дзержинском районах и г. Сосновоборске.

Всего в крае в 2019 функционировало 827 дошкольных образовательных организаций (1 государственная, 1 краевая, 27 частных, 798 муниципальных) с учетом филиалов. Кроме того, в общеобразовательных организациях края создано 445 групп для детей дошкольного возраста.

Услугу дошкольного образования и/или присмотра и ухода в крае получают 152688 детей, из них в возрасте от 0 до 3 лет – 18170 детей, в возрасте от 3 до 7 лет – 134518 детей.

По состоянию на 01.01.2020 в Красноярском крае актуальная очередь (количество детей, желающих посещать детский сад в настоящее время, но не обеспеченных местом) составила 4540 детей, в том числе 2363 ребенка в возрасте от 0 до 3 лет, 2177 детей в возрасте от 3 до 7 лет.

На учете для предоставления места в дошкольных образовательных организациях края состояло 66038 детей, в том числе 58535 детей в возрасте от 0 до 3 лет, 7503 ребенка в возрасте от 3 до 7 лет.

Успешное решение проблемы обеспечения доступности дошкольного образования формирует у граждан чувство стабильности и защищенности, способствует улучшению демографической ситуации в регионе.

По оценкам экономистов инвестиции в воспитание детей младшего возраста дают более высокую прибыль, чем вложения в профессионально-техническое и даже университетское образование.

#### **ВЫВОДЫ:**

Таким образом, основной темой обращений в 2019 году являлся неудовлетворенный спрос на получение доступного дошкольного образования. Бесспорно, рост количества мест в дошкольных образовательных организациях значительно отстает от роста численности детей дошкольного возраста. В этой связи ситуация с обеспечением местами в дошкольных учреждениях остается сложной, кроме того, следует признать, что и меняется она крайне медленно, выполнение Поручений Президента в части обеспечения к 2021 году повсеместной доступности дошкольного образования детей затягивается. Задачей органов власти является строительство новых зданий, создание новых мест для дошкольников, развитие негосударственного сектора дошкольного образования, предоставление безопасных и комфортных условий нахождения детей в дошкольных учреждениях.



**Школьное образование.** Школьное образование является важным элементом образования в современном обществе, формирующим у ребенка базовые знания и навыки.

В наш адрес чаще стали поступать обращения, касающиеся структурных изменений в образовательных организациях, что связано с вопросами оптимизации, ремонта и строительства зданий. В 2019 году поступило 9 таких обращений (+6), что втрое больше, чем в предыдущем году. Все они были коллективными и содержали в общей сложности 483 подписи граждан.

Любая реорганизация вносит изменения в устоявшиеся привычки и традиции, порядок жизни коллектива. Все обращения, касающиеся реорганизации, являются коллективными, поскольку за каждым из них стоят интересы десятков, сотен учащихся и их родителей. Такие вопросы невозможно решать без уведомления и проведения обсуждения с заинтересованными сторонами.

Обеспокоенные родители учеников СШ № 27 г. Красноярска, располагая информацией о планируемом объединении ряда образовательных учреждений, обратились к Уполномоченному с вопросом об обоснованности такой реорганизации. Органами управления образования информация о целях и способах проведения таких изменений до родителей и учащихся не доводилась, заключение о целесообразности не представлялось, их мнение не учитывалось. Попытки подобной реорганизации предпринимались органами образования и ранее. Несколько лет назад по аналогичному вопросу к Уполномоченному обращались ученики выпускных классов этой же школы, процесс объединения был отложен. В ходе рассмотрения обращения состоялась встреча сотрудников органов образования с родителями, которые высказали мнение, что успешную школу намеренно «разваливают», принято решение реорганизацию не проводить.







По обращению, поступившему от родителей воспитанников дошкольной группы Диксонской средней школы, Уполномоченным было установлено, что дети ранее занимались в отдельном здании, приспособленном для малышей, но почему то вдруг принято решение о переводе группы в помещение школы. Заявители о причинах такого решения не знают, боятся, что условия для дошкольников в школе будут хуже. В ходе проверки установлено, что перевод детей в здание школы обусловлен неудовлетворительным техническим состоянием здания детского сада. Предоставленные под размещение дошкольных групп помещения школы по своей комплектности, площадям, имеющемуся оборудованию соответствуют установленным санитарным нормам и правилам. Информация о результатах проверки предоставлена заявителям.

Процессы реорганизации, ликвидации образовательных учреждений затрагивают интересы не только педагогов и учащихся, их родителей, но и жителей территории, где расположена школа, как правило, являющаяся центром социальной активности, культурной жизни. Только своевременность и полнота информирования граждан о предстоящих изменениях позволяет не допустить роста недовольства и социальной напряженности.



В обращении учеников, родителей и сотрудников Верх-Есаульской основной общеобразовательной школы Манского района, а также жителей д. Верхняя Есауловка сообщалось о том, что администрацией района принято решение о реорганизации образовательного учреждения без информирования об этом общественности. Граждане просили Уполномоченного о помощи в сохранении школы как образовательного и культурного центра села. По мнению заявителей, с проведением реорганизации и изменением статуса школы могут наступить только негативные экономические и социальные последствия. По мнению заявителей: «Сделать филиал, а потом закрыть школу на селе – это самое простое и недальновидное решение. Необходимо всячески сохранять и беречь малокомплектные школы и применять в их деятельности современные цифровые и организационные технологии». Поскольку без опроса граждан реорганизация образовательного учреждения проведена быть не может, по результатам рассмотрения обращения администрацией Манского района принято решение о прекращении работы по реорганизации школы.



Жители поселка Кедровый Козульского района края в письме к Уполномоченному выразили опасения, что в связи с предстоящей реорганизацией и присоединением МКОУ «Кедровская ООШ» в качестве филиала к МБОУ «Козульская СОШ № 2 имени Д.К. Квитковича» учащимся придется добираться в другое образовательное учреждение на автобусе, что может представлять повышенную опасность, кроме того, дети будут лишены возможности посещения дополнительных занятий. В ходе проверки Уполномоченным получена информация администрации района о том, что реорганизация проводится с учетом заключения комиссии по проведению оценки последствий принятия такого решения. Реорганизационные мероприятия не предусматривают закрытия школы, не влекут за собой сокращения педагогических и технических работников и перевод обучающихся в другую школу, поэтому вопрос подвоза школьников не планировался и не рассматривался.



Родители учеников филиала МБОУ Сибирякской СОШ в п. Красный Пахарь Емельяновского района сообщили Уполномоченному о намерении администрации закрыть начальную школу. Ближайшее образовательное учреждение находится в 10 километрах от села. Как указывали заявители, школа является центром культурной жизни



села, с ее ликвидацией уходят его традиции, дети вынуждены будут тратить время на дорогу, подвергая жизнь и здоровье дополнительным рискам. В ходе рассмотрения обращения администрацией района принято решение реорганизацию в форме ликвидации не проводить.

В ряде случаев процесс планируемых изменений в деятельности образовательного учреждения, в том числе перевод в другое образовательное учреждение, связан с объективными проблемами, такими как строительство и ремонт школы. В таких случаях также важен диалог органов образования с учениками и родителями, обсуждение и индивидуальный подбор приемлемых вариантов.

В начале учебного года руководство КГБОУ «Красноярская школа № 1» (школа для детей с особенностями здоровья) сообщило учащимся 9 класса, что в связи с нехваткой кабинетов продолжить обучение в 10-ом классе они смогут только в другом учебном заведении. По мнению родителей, перевод в другое образовательное учреждение может причинить вред здоровью обучающихся, негативно скажется на их успеваемости. В ходе проверки установлено, что здание главного корпуса закрывается на капитальный ремонт, поэтому обеспечить необходимое качество образования при переполненности школы не представляется возможным. Совместно с родителями учащихся нами были рассмотрены все предлагаемые варианты дальнейшего обучения каждого учащегося: открытие отдельного класса в другой школе, дистанционное обучение, обучение в школе по месту жительства. Мы заверили родителей, что в случае возникновения проблем с организацией обучения их детей в выбранных ими общеобразовательных школах города в следующем учебном году, мы готовы оказать им всяческое содействие и помощь.



Много вопросов возникает по соответствию зданий образовательных учреждений требованиям безопасного и комфортного пребывания детей.

Региональная общественная организация Красноярского края «Земля Ангарская» по поддержке формирования культурного образа жизни обратилась в наш адрес за помощью в решении вопроса о строительстве новой школы в п. Невонка Богучанского района. В настоящее время школа располагается в трех разных зданиях на значительном расстоянии друг от друга. За время школьной перемены детям приходится одеваться и переходить из одного корпуса в другой в погодных условиях Крайнего Севера. К сожалению, исходя из финансовых возможностей края, вопрос о строительстве новой школы может быть рассмотрен не ранее чем через год при планировании бюджета на следующий период.



Заявитель сообщила Уполномоченному, что в МКОУ «Вороговская СШ» Туруханского района, где она ранее преподавала, созданы хорошие условия для обучения детей, однако учреждение не имеет своего спортивного зала. Дело в том, что спортивный зал для этой школы, как отдельное сооружение, проектом изначально не предусмотрен. Уроки физической культуры проводятся в здании начальной школы 1993 года постройки, где в 2006 году проводился капитальный ремонт. Наличие своего спортивного зала позволило бы решить проблему занятости подростков в свободное время. К сожалению, вопрос строительства спортивного зала не рассматривается по финансовым причинам.



На проведение реконструкции, капитального ремонта школ и строительство новых взамен аварийных в краевом бюджете ежегодно предусматривается по-

рядка 200 млн рублей, что позволяет устранить аварийность не более 6–7 объектов образования в год. С учетом ветхого состояния значительного фонда образовательных объектов средств, выделяемых по программе «Развитие» образования», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 509 на устранение аварийности объектов образования является недостаточным. Число аварийных зданий муниципальных общеобразовательных организаций существенно не уменьшается. По состоянию на 01.02.2020 в перечне школ Красноярского края, находящихся в недопустимом, неудовлетворительном и аварийном состоянии находится 26 муниципальных школ, устранение аварийного состояния которых планируется не ранее 2022 года.

Кроме того, в настоящее время в крае функционирует 102 общеобразовательные организации, включая филиалы, которые размещаются в зданиях, построенных в период с 1890 по 1960 годы, и 255 (в том числе филиалы) в зданиях, построенных в период с 1961 по 1970 годы включительно. На проведение их реконструкции, строительства новых взамен снесенных по расчетам министерства образования края потребуется не менее 12 лет.



#### **СПРАВОЧНО:**

**Действующая сеть образовательных организаций включает 1075 общеобразовательных организаций (включая филиалы): 999 муниципальных дневных школ, 2 муниципальных вечерних школы, 11 краевых общеобразовательных школ, 16 краевых вечерних школ, 8 частных школ, а также 39 школ, реализующих адаптированные программы. В общеобразовательных организациях края обучается 347024 ребенка.**

**Все обучающиеся обеспечены бесплатными учебниками.**

**Все образовательные организации имеют доступ к образовательным интернет-ресурсам, свои сайты, web-страницы, что позволяет обеспечивать доступ к современным электронным образовательным ресурсам.**

**В 2019/20 учебном году обучение на дому организовано для 2911 детей, в том числе для 2595 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидностью. Динамика численности обучающихся на дому в течение трех лет относительно стабильна.**

**Семейное образование.** Численность детей, получающих образование в форме семейного образования на 05.09.2019 – 1624, что на 90 человек больше чем в 2018 году.

Такая форма получения образования особенно интересует Уполномоченного не только с точки зрения реализации права ребенка на образование, но и с позиции сочетания массовости и качества, потому что образование должно быть и доступным, и качественным.

Обучение в форме семейного образования и самообразования осуществляется с правом последующего прохождения промежуточной и государственной итоговой аттестации в организациях, осуществляющих образовательную деятельность. Ее можно пройти экстерном.

Законодательством предусмотрена ответственность родителей за получение детьми образования. Кроме того, ст. 58 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обязывает образовательные организации и родителей несовершеннолетнего, получающего образование в семейной форме, создать условия для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

Нужно признать, что альтернативные формы становятся популярнее с каждым годом. Данная тенденция не связана с состоянием здоровья детей или врачебными показаниями, просто некоторые родители, во-первых, перестают доверять школьному образованию. И это не удивительно, так как в системе российского образования ежегодно появляются нововведения, меняются старые стереотипы, проводятся пилотные проекты и другие эксперименты в учебном процессе.

Во-вторых, некоторые родители видят плюсы семейного обучения в отсутствии той самой «социализации», которую может предложить обычная школа. Поэтому ребенок, по их мнению, на семейном обучении надежно огражден от нежелательных, навязанных ему контактов.

Данность такова, что все больше родителей отдают свое предпочтение семейному образованию.

Стереотип о том, что семейную форму получения образования выбирают в основном многодетные семьи и семьи, в которых дети имеют индивидуальные особенности, наличие которых делает затруднительным их обучение в коллективе, не оправдан. На такую форму идут семьи с одним, двумя детьми, в том числе и с приемными, которые считают, что такая форма им под силу. В основном эта форма касается начального уровня и по мере завершения начальной ступени муниципалитеты отмечают тенденцию к возврату в образовательную организацию.

#### **ВЫВОДЫ:**

**1. Действующее законодательство не содержит указаний о том, с какой периодичностью должна проходить промежуточная аттестация, а значит, в настоящее время своевременно установить родителей, ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по образованию детей, и, в случае выявления, принять к ним меры, невозможно.**

Для предотвращения подобных ситуаций (Уполномоченный поднимает этот вопрос на региональном и федеральном уровнях) необходимо рассматривать вопрос о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» об обязательности и периодичности прохождения промежуточной аттестации.

**2. С целью обмена информацией о детях, выбывающих из образовательной организации на семейную форму, а также в целях выявления таких детей необходимо усиление межведомственного информационного взаимодействия.**

Дело в том, что в соответствии со статьей 63 вышеназванного Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» при выборе родителями семейной формы они «информируют об этом выборе орган местного самоуправления, на территории которого проживают».

Данное требование конечно выполняется добросовестными родителями, но только в том случае, если они знают, что нужно это сделать.

Однако может быть ситуация, когда родитель сознательно не проинформирует о выборе семейной формы для ребенка, что делает невозможным контроль за соблюдением права несовершеннолетнего на получение образования.

Особенно сложно проследить за семьями, которые, написав заявление о выборе для своих детей семейной формы получения образования, переезжают в другой регион и живут там, либо не имея регистрации, либо регистрируясь по месту пребывания. Информация о таких детях отсутствует у местных органов власти, что повышает риск нарушения прав детей на образование со стороны нерадивых родителей.

**3. Риск перевода некоторых детей на семейную форму заключается в том, что родители, выбравшие для своих детей такую форму получения образования, не**



**имеют соответствующего образования и опыта обучения детей, не всегда хотят изучать некоторые предметы, так как считают их необязательными для изучения, либо изучают поверхностно, загружая детей другими видами деятельности.**

**4. Еще один риск заключается в возможности перевода на семейную форму детей из категории семей, находящихся в социально-опасном положении, что, безусловно, будет расцениваться Уполномоченным как нарушение прав ребенка со стороны органа управления образованием, комиссии по делам несовершеннолетних.**

**С учетом изложенного тема семейного образования будет и дальше оставаться в поле зрения Уполномоченных по правам ребенка с учетом обозначенных рисков.**

Значительно сократилось количество обращений к Уполномоченному по вопросам устройства детей в общеобразовательные школы. Если в 2018 году поступило 19 таких обращений, то в 2019 году их поступило только 3 (-16). В частности, практически не поднимались вопросы приема детей в первый класс, поскольку нормы действующего законодательства позволяют родителям вовремя собрать необходимые для зачисления документы, предоставить их непосредственно в школу либо через любой многофункциональный центр, или портал Госуслуг. При ответственном подходе родителей проблем с зачислением в первый класс не возникает.

Чаще всего проблемы связаны с организацией образовательного процесса, условиями пребывания в школе, переходом в другую образовательную организацию.



Родители будущих первоклассников пгт. Кошурниково Курагинского района обеспокоены тем, что в школе планируется набор только одного первого класса, численность учащихся в котором составит более 30 человек. Кроме того заявители сообщили об опасной дороге, ведущей в школу. Уполномоченным организована проверка, по результатам которой принято решение о комплектовании в школе двух первых классов. Для обеспечения безопасности школьников разработан муниципальный транспортный маршрут, установлены необходимые дорожные знаки.



К Уполномоченному обратилась школьница с просьбой помочь ей в возвращении в гимназию, в которой она обучалась ранее. Установлено, что после смерти мамы девочка была помещена в социальное учреждение и переведена в школу рядом с его местом расположения. После того как над девочкой было установлено опекунов, она вернулась на прежнее место жительства, но администрация школы отказалась принять ребенка обратно. После вмешательства Уполномоченного школьница вернулась в свою гимназию.



Родители девятиклассников МБОУ Усть-Кемская школа № 10 Енисейского района сообщили о том, что их дети не смогут подготовиться к сдаче ОГЭ из-за отсутствия в школе учителей математики и физики. Факты подтвердились, органами образования района приняты меры по организации обучения по данным дисциплинам.



Два года подросток обучался в вечерней школе. С первого сентября он не смог приступить к обучению в 11 выпускном классе «Каратузской средней общеобразовательной школы имени Героя Советского Союза Е.Ф. Трофимова» из-за того, что руководство школы не организовало для него обучение по вечерней форме. Проблема заключалась в том, что для освоения программы общеобразовательной школы под-

ростку требовался индивидуальный подход. Об этом Уполномоченному сообщила бабушка, являющаяся опекуном ребенка. По указанному факту организовано проведение проверки, по результатам подростку предоставлена возможность получения образования в очно-заочной форме, определен график его работы со школой, по всем учебным предметам закреплены педагоги.

Обращения, касающиеся возможности продолжения обучения, поступали к Уполномоченному и от родителей обучающихся краевых образовательных учреждений.

Обратилась мама воспитанника КГБОУ «Шарыповский кадетский корпус», сообщив, что администрация учреждения лишила ребенка права на продолжение образования. По окончании 9 класса мальчик не сдал один экзамен, срок пересдачи еще не прошел, но ребенку отказано в приеме документов для поступления в 10 класс. Уполномоченным проведена проверка, ребенок зачислен в следующий класс.



**Организация питания.** Для того чтобы ребенок меньше уставал и сохранял высокий уровень работоспособности, осваивая школьную программу, ему необходимо получать полноценное питание. Своевременно полученные завтраки и обеды восполняют потребности детей в энергии, способствуют нормальному умственному и физическому развитию. Органами и учреждениями системы образования вопросу организации и улучшения качества питания обучающихся и воспитанников уделяется значительное внимание.

Вместе с тем, как видно из обращений, в этой работе возникает немало проблем, в том числе с качеством питания.

От родителей ребят, обучающихся в кадетском корпусе, Уполномоченному поступило обращение об использовании некачественных продуктов питания, несоответствии норм питания потребностям воспитанников учреждений, испытывающим повышенную физическую нагрузку. Подобные обращения поступили в органы власти края, надзорные органы и средства массовой информации, что явилось поводом для проведения заседания «круглого стола» с участием депутата Законодательного Собрания Красноярского края, Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае. В ходе заседания обсуждались вопросы организации питания в кадетских корпусах и Мариинских гимназиях в Красноярском крае, роль родителей в организации мониторинга качества питания, проблемы и потребности данных образовательных учреждений. Министерством образования Красноярского края в настоящее время подготовлен проект закона края о внесении изменений в нормы питания воспитанников кадетских корпусов и Мариинских гимназий края.



Питание учащихся муниципальных образовательных учреждений осуществляется за счет средств краевого, муниципального бюджетов (льготное питание) либо средств родителей (платное питание).

К Уполномоченному неоднократно поступали обращения, в которых родители младших школьников просили разобраться с наличием права на получение питания за счет бюджетных средств, соблюдением порядка его выдачи, оплаты.

Многодетный отец обратился к Уполномоченному с просьбой разъяснить, могут ли его дети получать питание в школе бесплатно. Кроме того он сообщил, что оплату за питание он может производить только наличными средствами, но ехать в другой





конец города для внесения денежных средств для него проблематично. Администрация школы, установив безналичный расчет через электронную систему учета питающихся, по мнению заявителя, создала препятствия для реализации права детей на питание в школе. Уполномоченным разъяснено, что Законом Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка» установлены категории обучающихся, которые обеспечиваются за счет средств краевого бюджета питанием без взимания платы. Обучающиеся из многодетных семей обеспечиваются бесплатным питанием в случае, если среднедушевой доход семьи не превышает 1,25 величины прожиточного минимума, установленной в районах Красноярского края на душу населения. В части порядка оплаты заявитель не лишен возможности производить оплату, как через платежные системы, так и наличными средствами.



Приемная мама двух школьниц сообщила Уполномоченному, что дети согласно медицинским документам являются носителями определенного вида заболеваний, но ей отказано в бесплатном школьном питании. Уполномоченным разъяснено, что Законом Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка» установлены категории обучающихся, которые обеспечиваются за счет средств краевого бюджета питанием без взимания платы, в том числе – это обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья. Однако имеющиеся у детей заболевания не являются основанием для признания их лицами с ограниченными возможностями здоровья. Наличие у ребенка ограниченных возможностей здоровья может быть подтверждено только заключением психолого-медико-педагогической комиссии. При отсутствии в указанном Законе края оснований дети получают питание за счет средств родителей (законных представителей).



#### **СПРАВОЧНО:**

Согласно информации Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю в 2019 году охват горячим питанием всех учащихся общеобразовательных организаций края составил 87,2 %, что ниже уровня 2018 года (88,1 %), и несколько ниже общероссийского показателя 2018 года (90,2 %). Увеличился удельный вес охвата учащихся начальных классов горячим питанием, который в 2019 году составил 94,0 % против 93,6 % в 2018 году, что также ниже среднего российского показателя 2018 года (97,3 %). В 2019 году горячее двухразовое питание получали 21,7 % школьников, что также ниже аналогичного показателя 2018 года (22,6 %) и ниже общероссийского показателя, который составил в 2018 году – 28,0 %.

Вместе с тем, в 2019 году в 18 (31,0 %) из 58 муниципальных образований и городских округов края охват горячим питанием учащихся 1–4 классов составил от 99 % до 100 %, что на 5 % больше, чем в 2017 году – 15 (26 %), но несколько ниже аналогичного показателя 2019 года – 36,2 %. Также удалось добиться увеличения удельного веса учащихся начальных классов, получающих двухразовое горячее питание, с 27,0 % до 27,8 % и удельного веса учащихся, получающих горячие обеды с 13,6 % до 14,9 %, что позволяет говорить об улучшении структуры горячего питания.

Результаты лабораторных исследований качества готовых блюд в детских и подростковых организациях показали, что в 2019 году в сравнении с предыдущим годом:

- уменьшилась доля готовых блюд, не соответствующих микробиологическим показателям безопасности с 3,4 % до 2,4 %, что все-таки превышает общероссийский показатель 2018 года (2,1 %);

– уменьшилась доля готовых блюд, не соответствующих требованиям по калорийности и химическому составу – с 10,4 % до 10,2 %, но в 2,3 раза превышает аналогичный показатель по России 2019 года – 4,5 %;

– увеличилась доля готовых блюд, не соответствующих требованиям по содержанию С-витамина, с 21,4 % до 24,7 %, что значительно выше общероссийского показателя (7,9 %).



**01.03.2020 Президент России Владимир Путин подписал закон о предоставлении бесплатного горячего питания учащимся начальной школы (с первого по четвертый классы). Закон позволяет обеспечить бесплатным питанием детей, обучающихся в начальной школе, начиная с 1 сентября 2020 года с учетом переходного периода до 1 сентября 2023 года. Бесплатный характер касается каждого ученика вне зависимости от наличия какой-либо льготы, предусмотренной, например, для многодетной семьи.**

**Принятие закона позволит обеспечить сбалансированное питание учеников начальных классов, включающее горячее питание, с учетом утвержденных норм по формированию рациона питания и его соответствия положениям санитарно-эпидемиологических требований.**



**Организация подвоза к общеобразовательным организациям.** Обращения о проблемах подвоза к школам, поступившие к Уполномоченному в 2019 году, не связаны с наличием автобусов, их техническим состоянием или оборудованием, они касались порядка организации подвоза.

Житель Пировского района края выразил возмущение тем, что уже около двух месяцев детей из четырех поселков не отвозят в школу, они вынуждены обучаться дома. К разрешению ситуации подключен представитель Уполномоченного по правам ребенка Пировского района. Установлено, что такая ситуация сложилась из-за болезни водителя. Проблема разрешена, органами управления образованием заключен договор о подвозе с водителем другой школы.



Родители учеников школы п. Шахтинский Канского района сообщили, что был прекращен подвоз детей до школы, расположенной в г. Канске. Им предложено возить детей в другие школы Канского района, расположенные территориально дальше. Проблема заключалась в том, что вступивший в силу нормативный акт не позволял автобусу районной школы перевозить детей в город Канск. По поручению Уполномоченного администрацией района рассмотрены варианты подвоза. Принято решение о передаче школьного автобуса в городское муниципальное образование, что позволило сохранить имеющуюся схему подвоза и обучение детей в школе г. Канска.



#### **СПРАВОЧНО:**

**Согласно данным министерства образования Красноярского края по состоянию на 01.01.2020 подвоз организован в 49 муниципальных образованиях края. На ежедневном подвозе детей эксплуатируется 727 школьных автобусов. 20445 учащихся подвозятся к 446 (41,5 %) образовательным организациям.**

**Все транспортные средства, осуществляющие подвоз учащихся к муниципальным общеобразовательным организациям, оборудованы тахографами, проблесковыми маячками, навигационными приборами ГЛОНАСС и включены в мониторинг организации перевозки школьников на территории края.**



**Безопасность образовательного учреждения.** Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация, осуществляющая образовательную деятельность, должна обеспечить безопасность обучающихся во время пребывания в организации.

Обращаясь к Уполномоченному, заявители неоднократно указывали на обеспечение безопасности детей, неоказание своевременной помощи в образовательных учреждениях.



Во время урока в одной из школ г. Красноярска одноклассница случайно попала карандашом в глаз ученику 5 класса. Мальчик, почувствовав боль и головокружение, вышел из класса и самостоятельно отправился в медпункт. С сильной головной болью и закрытым глазом он без сопровождения спустился в медпункт с четвертого на первый этаж. Там его осмотрели, сказали позвонить родителям и самостоятельно ехать в травмпункт. Мама мальчика в своем обращении выразила возмущение бездействием сотрудников школы по оказанию своевременной помощи сыну. Уполномоченным инициировано проведение служебной проверки и решение вопроса о привлечении виновных к ответственности. К учителю, заместителю директора школы были применены меры дисциплинарного воздействия. Директору школы указано на необходимость усиления контроля за исполнением должностных обязанностей сотрудниками.



В ожидании осуществлявшего подвоз автобуса второклассники МКОУ Почетская СОШ Абанского района остались без присмотра взрослых. Один ребенок толкнул другого, ребенок упал с мостика и получил перелом позвоночника. Мама травмированного ребенка сообщила, что администрация школы не признает в произошедшем своей вины. Уполномоченным организовано проведение проверки, была создана комиссия. Факты подтвердились. По результатам проверки на пришкольной территории организовано дежурство, в школе установлено внутреннее и наружное видеонаблюдение для осуществления контроля. Директору школы рекомендовано лично принести извинения законному представителю ребенка.

Особенно беспокойное время для учащихся и их родителей наступает во время подведения итогов обучения. Не всегда выставление оценок с точки зрения ученика и его законного представителя является объективным.



Мама выпускницы 11 класса в своем обращении к Уполномоченному сообщила, что критерии оценки результатов ЕГЭ по обязательным предметам считает не объективными. Мама обижена тем, что ее ребенок «набрав 68 баллов по профильной математике и 91 балл по русскому языку, проучившись 11 лет на отлично, получит обычный аттестат». Заявителю разъяснен порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 190 и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 1512 от 07.11.2018, а также Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.02.2014 № 115.

**Дополнительное образование.** Дополнительные общеобразовательные программы в Красноярском крае реализуются в разных формах (очные, очно-заочные, в том числе дистанционные программы, краевые интенсивные школы, в

том числе более 200 обновленных дополнительных общеобразовательных программ, 23 программы, реализуемые в сетевой форме, получили грантовую поддержку).

Вместе с тем, вопросы получения дополнительного образования также являются предметом рассмотрения Уполномоченного.

Мама кадета сообщила, что помимо основных занятий ребенок занимается плаванием, изучает иностранный язык. Командир роты не допускает учащегося до посещения дополнительных занятий в качестве наказания за невыполнение требований дисциплины. В настоящее время Уполномоченным инициировано проведение проверки для разрешения ситуации.



А., 2002 года рождения, в течение 7 лет занимался спортом. После окончания школы олимпийского резерва самостоятельно нашел клуб в другом регионе Российской Федерации, семья переехала туда, подросток был устроен в новую школу. Проблема возникла в том, что для профессиональной деятельности спортсмену нужна лицензия игрока. Ни спортивная школа, ни федерация не помогли подростку в ее получении. Мама обратилась к Уполномоченному за помощью в продолжении спортивного обучения на профессиональном уровне. К разрешению ситуации было привлечено министерство спорта Красноярского края. Вопрос о согласовании перехода спортсмена в другой спортивный клуб в связи со сменой места жительства был решен незамедлительно.



**Среднее профессиональное образование.** В современных социально-экономических условиях актуализирован социальный заказ на подготовку высококвалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, конкурентоспособного на рынке труда, владеющего профессиональными и общими компетенциями. Поэтому государственная политика предусматривает развитие системы среднего профессионального образования.

В 2019 году к Уполномоченному поступило 2 обращения (-3), затрагивающих интересы учащихся при получении среднего профессионального образования. Оба обращения направлены нам опекунами и касаются вопроса приема опекаемых детей на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования.

В одном из обращений заявитель спрашивал о наличии льгот для указанной категории детей. Уполномоченным разъяснено, что Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» особые права детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, при приеме на обучение по образовательным программам среднего профессионального образования не предусмотрены. Число обучающихся за счет бюджетных средств определяется на основе контрольных цифр приема.

Если численность поступающих превышает количество бюджетных мест, то прием проводится на основе результатов освоения программы основного общего или среднего общего образования, указанных в предоставленных документах.



Во втором обращении приемная мама поставила вопрос об обоснованности отказа ее приемным детям в получении бесплатного второго среднего профессионального образования. Заявителю разъяснено, что согласно ч. 2 ст. 6 Федерального закона от



21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» указанные лица имеют право на получение второго среднего профессионального образования по программе подготовки квалифицированных рабочих без взимания платы.



#### **СПРАВОЧНО:**

В Красноярском крае право граждан на получение среднего профессионального образования обеспечивают 54 профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО), подведомственных министерству образования края, которые расположены в 41 территории Красноярского края. ПОО предоставляют возможность выпускникам 9-х и 11-х классов обучаться более чем по 100 профессиям и специальностям.

В ПОО по очной форме за счет средств краевого бюджета обучалось 38903 человека, из них 3861 обучающийся, относящийся к категории детей-сирот, 148 обучающихся, относящихся к категории детей-инвалидов.

В целях обеспечения гарантированного трудоустройства выпускников по получаемой профессии/специальности во всех ПОО созданы структурные подразделения, выполняющие работу по содействию трудоустройству выпускников. В задачи подразделений входит: разработка индивидуальных перспективных планов профессионального развития всех выпускников; разработка для выпускников методических материалов по поиску работы, составлению резюме, прохождению собеседований; организация взаимодействия с территориальными органами занятости населения; мониторинг трудоустройства выпускников; организация встреч обучающихся с работодателями.

Для обучающихся выпускных групп введены курсы по эффективному поиску работы. Совместно с территориальными органами занятости населения для выпускников отдельных ПОО проведены обучающие мероприятия по приобретению навыков составления резюме, работе на сайтах по поиску работы, прохождению собеседования.

ПОО организовано взаимодействие с работодателями, направленное на содействие трудоустройству выпускников. Заключены договоры на прохождение производственной практики учащихся выпускных групп на предприятиях края, привлечение работодателей к проведению государственной итоговой аттестации.

Продолжают активно развиваться современные направления профессионального образования, способствующие трудоустройству выпускников ПОО (движение Ворлдскиллс, дуальная модель обучения, целевая подготовка кадров).

### **3.5. О КОНФЛИКТАХ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

С 2019 года в Красноярском крае реализуется национальный проект «Образование», одной из главных задач которого является воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

Одним из федеральных проектов, входящих в состав национального проекта «Образование», является проект «Успех каждого ребёнка», задача которого – формирование эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся.



Выполнение этих задач, прежде всего, зависит от той образовательной среды, в которой находится ребёнок. Только союз внимательных, опытных педагогов с родителями будет способствовать успешному развитию гармоничной личности ребёнка.

Однако порою период обучения становится для ребёнка не только временем раскрытия его способностей, периодом формирования нравственных ценностей, но и временем переживания острых конфликтных ситуаций, справиться с которыми ребёнку должны помочь взрослые.

В последние годы растущая конфликтность в обществе находит своё отражение и в детских образовательных организациях.

В целях оказания помощи обучающимся, родителям и педагогам в конструктивном разрешении конфликтных ситуаций в образовательных организациях Красноярского края с 2010 года создаются службы восстановительной медиации – службы примирения, центры медиации, правовые клубы.

#### **СПРАВОЧНО:**

**В 2019 году в учреждениях, курируемых министерством образования края, действовали 726 служб медиации, из них: в муниципальных образовательных организациях – 680, в краевых общеобразовательных организациях – 9, в профессиональных образовательных организациях, подведомственных министерству, – 16, в образовательных организациях высшего образования – 1, в краевых государственных казенных учреждениях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – 20.**

**Общее количество участников служб медиации в образовательных организациях составляет 2970 чел., из них прошли курсы повышения квалификации по вопросам применения медиации 1523 педагогов, также подготовлено 1084 медиатора-ровесника, участвующих в медиативных процедурах.**

**В 2019 году в службы медиации образовательных организаций было подано 2596 заявки, по ним проведены 2562 процедуры медиации. Результаты 8 процедур учтены органами предварительного расследования и судами, 30 – комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.**

**С целью повышения качества деятельности служб восстановительной медиации в крае: обеспечено обучение медиативным технологиям работников образовательных организаций, в том числе на стажерских площадках по внедрению медиации на базе МАОУ «Гимназия № 7» г. Красноярска, МБОУ «Средняя школа № 95» ЗАТО г. Железногорск. Повышение квалификации педагогов по данному направлению осуществляет Красноярский краевой институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (далее – Институт). В 2018 году курсы повышения квалификации прошли 123 педагога (в 2017 году – 387 чел., в 2016 году – 250 чел.), в 2019 году обучилось более 130 педагогов.**



**Жалобы, связанные с конфликтными ситуациями в образовательных учреждениях, вышли на одно из первых мест среди обращений к Уполномоченному по правам ребёнка в крае. В 2019 году: 37 обращений связаны с конфликтами в детских садах, что на 9 больше, чем в 2018 году; 78 обращений касаются конфликтов в школах, что на 12 обращений больше, чем в 2018 году.**



Все конфликты можно условно разделить на несколько категорий:

- конфликты между обучающимися;
- конфликты между родителями и педагогами;

– конфликты, связанные с обучением детей с ограниченными возможностями здоровья.

Конфликты между детьми можно назвать самыми простыми, если взрослые при этом ведут себя грамотно и осторожно. Не секрет, что детям, особенно младшего возраста, проще уладить любой конфликт со сверстниками. Однако на взрослых, особенно педагогах, лежит большая ответственность по формированию дружеских отношений в детском коллективе.



К Уполномоченному обратились две мамы по вопросу конфликтной ситуации в первом классе одной из школ города Красноярска. В классе обучается мальчик, который обижает одноклассников, провоцирует других детей на драки. К урегулированию конфликта были привлечены не только родители детей, но и администрация школы, и инспектор по делам несовершеннолетних. В классе были проведены мероприятия с участием службы медиации. Конфликт был исчерпан. Учителю применено дисциплинарное взыскание. В ходе проверки выяснилось, что классный руководитель не уделяла должного внимания формированию в первом классе дружного коллектива. Дети пришли в школу из разных детских садов, а кто-то и вовсе не посещал дошкольное учреждение. Научить детей дружить, слышать друг друга, относиться терпимо к окружающим – одна из основных задач учителя начальных классов.


Зачастую в конфликты между детьми вмешиваются родители. В таких случаях, конфликт становится более масштабным и, порою это лишает детей шанса самим научиться правильно ссориться и мириться.



Обратилась мама мальчика, обучающегося в одной из школ краевого центра. По её словам, сын в классе подвергается травле, одноклассники издеваются над ним, а учитель не предпринимает мер. Мальчик характеризуется педагогами как спокойный, умный ребёнок. Однако в классе ни с кем не дружит, держится замкнуто. Любую ситуацию, возникшую с ребёнком в школе, мама трактует как травлю со стороны одноклассников и учителя. Дошло до того, что банальная детская рассеянность стала причиной серьёзного разбирательства в школе с участием администрации, классного руководителя и родителей других детей, которые были обвинены мамой мальчика в краже. В ходе встречи, организованной администрацией школы, мама ребёнка кинулась с кулаками на классного руководителя. После этого учитель написала заявление об отказе от классного руководства в данном классе.

В ходе проверки выяснилось, что ситуации, которые заявитель характеризует, как конфликтные, в действительности таковыми не являлись. Кроме этого, мальчик не принимает участия во внеклассных мероприятиях, что лишает его возможности проявить себя не только на уроке, но и в неформальной обстановке, подружиться с одноклассниками. Уполномоченным маме были даны рекомендации прислушиваться к советам педагогов, дать ребёнку возможность научиться самостоятельно выстраивать отношения со сверстниками.

Одной из острых стала проблема взаимоотношения родителей и образовательного учреждения. От педагогов требуется уважать ребёнка как личность, находить индивидуальный подход к каждому ученику. Однако зачастую родители трактуют такие требования как исключительное право своего ребёнка. Не понимая, что каждый человек это ещё и член социума, такие взрослые устраивают буквально культ личности собственного ребёнка. В таких ситуациях родители не отдают себе отчёта в том, что делают хуже именно своему ребёнку. Можно поменять детский сад, педагогов, школу, но проблема неуживчивости в коллективе останется с таким человеком на всю жизнь.




К Уполномоченному обратилась мама девочки, обучающейся в школе в одном из муниципальных районов края. По словам заявителя, девочку третировали классный руководитель и одноклассники. Через некоторое время к Уполномоченному поступило коллективное обращение родителей других детей этого же класса с просьбой повлиять на маму девочки, так как она постоянными жалобами создала в классе тревожную атмосферу, дети боятся даже подойти к её дочери, чтобы не быть неправильно понятыми. Каждый поступок одноклассников и любую реплику классного руководителя девочка пересказывает маме, а та, в свою очередь, интерпретирует рассказ как травлю дочери со стороны учебного заведения. Заявитель требовала уволить педагога и категорически отказывалась менять класс или школу. В итоге сложилась парадоксальная ситуация – родители других детей попросили перевести их детей вместе с классным руководителем в другой класс, чтобы девочка осталась одна обучаться в своем классе!

После продолжительных переговоров Уполномоченного с руководством учебного заведения и заявителем администрация школы предложила маме на выбор несколько вариантов обучения её дочери. Ни один из вариантов заявителя не устроил. Тогда остальные дети вместе с учителем перешли в другой класс, и девочка формально осталась в своём классе, но с другими учениками.


Квалификация педагогических работников является одной из важнейших проблем современного образования, кардинальные изменения, происходящие в российском образовании, делают постоянное обучение, повышение квалификации необходимым условием работы современного учителя.

Невнимательное, а порою, и жестокое обращение педагогов наносит детям тяжелейшие травмы, которые излечиваются с большим трудом.



Мама воспитанника одного из частных детских садов краевого центра на записях видеорекамера увидела, как воспитатель тащит её дочь за волосы по комнате. Женщина обратилась в следственные органы. В отношении воспитателя было возбуждено уголовное преследование по статье 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего). Однако руководство детского сада не посчитало необходимым отстранить воспитателя от работы с детьми. Уполномоченный по правам ребёнка обратился в районную прокуратуру, после чего воспитатель была отстранена от работы.

От учителей, особенно первых классов, зависит успешность ребенка в дальнейшем обучении. Однако мы отмечаем, что обращений в наш адрес по конфликтным ситуациям в первых классах между учителями, детьми и родителями становится все больше.



От гражданки Ю. поступило обращение в защиту прав сына, учащегося 1 класса МБОУ «Кодинская школа № 2». С начала учебного года у ребенка с трудом проходила адаптация к школе, затем возникли трудности в его общении с учителем, которая, обладая внушительным педагогическим стажем, оказалась не готова работать с гиперактивным ребенком. Учитель ежедневно жаловалась на мальчика: на его агрессивное поведение и нежелание заниматься. Педагог не нашла индивидуального подхода к ребенку, не обратилась за помощью к школьному психологу, социальному педагогу, в службу медиации, в совет профилактики школы. При возникновении конфликтной ситуации она приглашала других учителей начальной школы в качестве свидетелей.

Мама посещала уроки и не видела отклонений в поведении сына. Помимо школьных занятий мальчик занимается с репетитором, учится в музыкальной школе, занимается в спортивной секции. Больше на ребенка никто не жалуется, все педагоги характеризуют его положительно. Мама обратилась за помощью к нейропсихологу, который сделал

вывод о наличии «стресса на фоне хронической неуспешности, который усугубляется давлением со стороны учителя, что приводит к аутоагрессивным вспышкам». Специалист дал рекомендации по оказанию ребенку психолого-педагогической помощи, а также посоветовал перевести его в другой класс либо в другую школу.

Директора всех трех школ г. Козинска отказали в приеме мальчика в школу. Маме было предложено перевести ребенка на индивидуальное обучение по заочной форме, т.е. обучать ребенка дома.

Уполномоченным было дано поручение представителю Уполномоченного по правам ребенка в Кежемском районе Будановой Е.А. об оказании помощи в урегулировании конфликта. Елена Александровна поговорила одноклассниками мальчика, они характеризуют его активным и добрым. Среди детей конфликта нет.

Заместителем главы района по данной ситуации было проведено совещание с участием администрации школы, сотрудника прокуратуры, руководителя управления образованием, психолога ПМПК, представителя Уполномоченного по правам ребенка. Администрации школы были даны рекомендации по профилактике и урегулированию подобных конфликтных ситуаций. По требованию прокуратуры виновные должностные лица, допустившие развитие конфликта, должны понести дисциплинарные взыскания.

Параллельно Уполномоченным велись переговоры с руководителем управления образования администрации Кежемского района, где нас убеждали, что меры принимаются. Мама ребенка, в свою очередь, рассказывала о том, что конфликт обнародован на родительском собрании, и родители ставят перед Ю. вопрос о переводе сына в другую школу.

Учитель ушла на больничный, пообещав родителям выйти на работу только тогда, когда мальчика не будет в классе. Все это время конфликтная ситуация активно обсуждается в социальных сетях.

А пока уроки в классе проводит другой учитель, который нашел подход к ребенку, и мальчик спрашивает маму: «Разве бывают такие добрые учительницы?». Все отмечает, что поведение ребенка кардинально изменилось в лучшую сторону.

Для окончательного урегулирования конфликта было принято решение о проведении процедуры медиации между учителем и родителем. К сожалению, примирение не произошло, а, напротив, стороны проявили агрессию, которая была «погашена» медиатором. Работа по обращению продолжается, рассматриваются варианты обучения ребенка.

Этот типичный, к сожалению, пример позволяет сделать следующие выводы:

1) процесс образования и воспитания в школе не сводится только лишь к получению конкретных знаний и навыков, а заключается и в содействии каждому обучающемуся в становлении личности и формировании общих социальных умений и качеств, а в первом классе – еще и в содействии ребенку в адаптации к резко возросшему социуму и школьной среде;

2) учитель начальной школы не смогла найти индивидуальный подход к ученику. Мы понимаем, что современные дети отличаются гиперактивным поведением, низкой адаптационной реакцией и нестандартностью мышления. Однако в этом случае в школе не организована помощь и разъяснительная работа с педагогическим составом на предмет вышеуказанных особенностей современных детей, которые, кстати, являются нормой поведения.

Одним из вызовов российской школе стало внедрение инклюзивного образования.

По данным министерства образования Красноярского края на 2019 год 36304 ребенка дошкольного и школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья обучаются в краевых и муниципальных образовательных учреждениях.

В 2019/2020 учебном году инклюзивное образование организовано в 862 муниципальных общеобразовательных учреждениях (в 2018 году – 840, в 2017 году – 813). За три года численность детей, обучающихся в школах края инклюзивно, возросла более чем в 2 раза и составила в 2019 году 13764 человек, что составляет 55,6 % от числа школьников с ОВЗ. Кроме того, в отдельных классах муниципальных школ обучаются 5458 детей с ограниченными возможностями здоровья.

Обращения, поступающие к Уполномоченному, позволяют сделать вывод о проблемах, существующих в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья в общеобразовательных организациях.

Их можно разделить на две составляющие: материально-финансовую и человеческую. Говоря о человеческом факторе в вопросе инклюзивного образования необходимо отметить отношение родителей к детям, имеющим ограниченные возможности здоровья, и квалификацию педагогических и других специалистов, работающих с такими семьями.

**В своей работе мы сталкиваемся со случаями игнорирования проблем ребёнка именно со стороны родителей и невнимательного, отношения к таким детям со стороны учебных заведений.**



Все специалисты, работающие с особенными детьми, говорят о необходимости ранней диагностики и ранней коррекции. Однако родители, порою, не видят большой проблемы в особенностях здоровья и поведения своего ребенка, а учебное заведение, в свою очередь, не может найти подход к родителям и их ребенку, отпуская ситуацию на самотек.

К Уполномоченному обратилась мама подростка – ученика 9 класса одной из школ города Красноярска. У ребёнка имеется проблема в обучении. По словам мамы в школе подросток подвергается травле со стороны учителей. Разбираясь в этой ситуации, мы выяснили, что ребёнок еще с первого класса имеет некоторые проблемы в обучении (нарушение речи, затруднение восприятия прочитанного текста). Рекомендации маме пройти с ребенком обследование в психолого-медико-педагогической комиссии школой не давались. В начальной школе мама сама помогала ребёнку делать домашнее задание, но в средней школе это стало проблематично для нее, и подросток стал учиться все хуже и хуже, а затем вообще перестал выполнять задания в школе и дома. Кроме этого, у ребенка имелись и поведенческие особенности, выражающиеся в агрессивном, истеричном поведении. В подростковом возрасте ребёнок стал вести себя вызывающе, в классе демонстративно разыгрывал шута. При этом учителя характеризуют подростка как способного и даже талантливого по некоторым предметам! В беседах с администрацией школы и родителями подростка выявилось с обеих сторон полнейшее непонимание проблемы, абсолютное нежелание слышать друг друга. Школа обвиняет родителей в нежелании лечить ребёнка, а мама обвиняет школу в необъективном отношении, в травле подростка. На самом деле в этой ситуации не правы обе стороны. Учебное заведение не предприняло шагов к убеждению родителей пройти с ребёнком обследование, не озаботилось тем, что в их учебном заведении обучается ребёнок, которому чрезвычайно трудно, который чувствует свою непохожесть на других, испытывает комплекс неполноценности и именно поэтому выбрал для себя роль шута, как защитную реакцию. С другой стороны родители, зная о проблеме, не предприняли никаких шагов к лечению и коррекции ребёнка, а лишь усугубили ситуацию постоянным обвинением школы. В итоге после беседы Уполномоченного с родителями семье была оказана практическая помощь в поиске психолога и достигнута договорённость об обязательном посещении ребёнком этого специалиста, а со стороны педагогов – о со-





действии ребёнку в обучении и подготовке к сдаче экзаменов. К сожалению, в данном случае время безвозвратно утеряно, и подросток пойдёт по жизни с тяжелым багажом проблем и непонимания со стороны взрослых.

Обращаются родители и с жалобами на формальный подход педагогов к разработке адаптированной программы для детей с ограниченными возможностями здоровья.



Обратилась мама мальчика, ученика одной из школ в г. Красноярске. Ребёнок имеет заключение психолого-медико-педагогической комиссии. Однако, по мнению заявителя, адаптированная программа была составлена формально, без учёта индивидуальных особенностей ребёнка. Кроме этого, с законным представителем ребёнка адаптированную программу педагоги не согласовали. Не проводилась и работа с классом, в котором появился ребёнок с особенностями здоровья. Мальчик не был включен во внеклассные мероприятия. В ходе инициированной Уполномоченным проверки установлено, что адаптированная программа была не доработана, не был разработан план работы с классом. По итогам проверки Главное управление образования администрации г. Красноярска вынесло учебному заведению предупреждение. В настоящее время адаптированная программа доработана, согласована с мамой ребёнка, разработан план мероприятий с классом по формированию терпимого отношения ребят друг к другу. Ребёнок включён в общеклассные мероприятия.

Недостаточная квалификация специалистов, работающих с детьми, проявляется и в необоснованных направлениях ребёнка на психолого-медико-педагогическую комиссию.



К Уполномоченному обратилась мама мальчика, обучающегося в первом классе в одном из муниципальных образований края. Поведение мальчика не позволяло нормально обучаться другим детям. По мнению учителей и школьного психолога, ребёнок вёл себя странно, придумывал причины, чтобы не работать на уроке, ронял вещи, кричал, ложился под парту, на переменах был инициатором драк. Администрация школы настаивала на направлении ребёнка на психолого-медико-педагогическую комиссию. Ребёнок прошёл обследование, однако, специалисты не увидели у него никаких проблем со здоровьем. Поведение мальчика было обусловлено неподготовленностью ребёнка к школе, тяжёлой адаптацией мальчика к новому коллективу и новым требованиям взрослых. После вмешательства Уполномоченного между педагогами и родителями была достигнута договорённость о совместных действиях по адаптации ребёнка и коррекции его поведения. И на этом примере мы вновь наблюдаем нежелание педагогов и родителей видеть ребёнка, с его проблемами, с его страхами и с его попытками достучаться до взрослых!

Материально-техническая проблема инклюзивного образования заключается в оснащении учебных заведений средствами реабилитации, необходимыми детям с ограниченными возможностями здоровья.

На протяжении 7 лет (2013–2019 годы) Красноярский край участвует в реализации мероприятий по созданию условий для получения детьми с ОВЗ и детьми-инвалидами качественного образования в общеобразовательных организациях в рамках государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

Сопровождение обучающихся с ОВЗ в образовательном процессе осуществляется 1406 педагогами-психологами, 1873 учителями-логопедами, 894 учителями-дефектологами, 195 тьюторами.

Ежегодно количество специалистов, работающих с детьми с ОВЗ, возрастает. По сравнению с прошлым годом численность педагогов-психологов в крае увеличилось на 40 человек, учителей-логопедов на 36 человек, тьюторов на 20 человек. Несмотря на рост численности специалистов сопровождения, следует отметить их недостаточность в образовательных организациях.

В настоящее время вопрос создания условий для детей с ограниченными возможностями здоровья в учебных заведениях стоит остро. По этой причине, например, дети с проблемами опорно-двигательного аппарата не могут обучаться в учебных заведениях, потому что создание входных групп – это ещё не окончательное решение проблемы. При кабинетной системе передвижение детей на инвалидных колясках остаётся крайне проблематичным. И родители, зная об этих проблемах, просто не выбирают инклюзивную форму обучения для своих детей, оставляя их на очно-заочном или семейном обучении. В муниципальных районах такая проблема стоит особенно остро.

Обратилась мама ребёнка-инвалида. Многодетная семья проживает в Кежемском районе. Один из детей в возрасте 6 лет имеет сохранный интеллект при заболевании ДЦП. Управление образования района и руководство дошкольного учреждения пригласили мальчика в детский сад, уверяя маму, что сделают всё необходимое для инклюзивного обучения ребёнка. На деле кроме оборудованной входной группы для пребывания ребёнка не было сделано ничего. Мама в течение всего дня была вынуждена находиться с ребёнком в группе, так как администрация детсада помощника воспитателю не выделила. Семья даже привезла в дошкольное учреждение свою инвалидную коляску, поскольку в детском саду коляски также не оказалось. Мама просила оборудовать на одной из стен поручни, чтобы ребёнок мог вставать и немного двигаться. Однако администрация детского сада сослалась на то, что вдоль всех стен стоят шкафы и стеллажи, поэтому выполнить ее просьбу не представляется возможным. Таким образом, в ДОУ «Ромашка» мама с сыном сходили три раза. На третий день маме сказали, что не могут заниматься с ее сыном, так как воспитатель в группе не в состоянии уделять время нормотипичным детям и ее сыну.

Мама забрала ребёнка из детского сада и категорически отказалась возвращаться туда снова. В сентябре 2020 года мальчик должен пойти в школу. Мама задала Уполномоченному вопрос – что же будет? Неужели человек с сохранным интеллектом опять будет вынужден сидеть дома, лишенный нормального общения со сверстниками? Данная ситуация была доведена нами до сведения администрации Кежемского района, министерства образования Красноярского края и в настоящее время находится на контроле. С мамой достигнута договорённость о том, что если учебное заведение не обеспечит в полной мере условия для обучения ребёнка-инвалида, работа по обращению будет продолжена.

Детям с ограниченными возможностями здоровья требуется особый режим, особый подход в обучении, обеспечить которые в условиях переполненности школ и детских садов в настоящее время становится для администрации учебных заведений ещё одной проблемой.

К Уполномоченному поступило коллективное обращение родителей детей с ОВЗ, учащихся лица № 28 г. Красноярска. Дети перешли в 4 класс и были переведены на обучение во вторую смену. Своё решение администрация школы мотивировала тем, что школа переполнена. Однако в данном классе обучаются дети с серьёзными проблемами здоровья, во второй половине дня ребята проходят реабилитационные мероприятия. Для этой категории детей смена привычного режима может быть очень



болезненна и даже может сказаться на качестве реабилитации, перечеркнуть те позитивные сдвиги в состоянии здоровья, которых удалось достичь за три года обучения. Тогда администрация школы поставила родителей перед выбором – остаться в своём кабинете на первом этаже во вторую смену или перейти на третий этаж в первую смену. Родители категорически не хотели переводить детей во вторую смену. Вариант обучения на третьем этаже школы в первую смену также стал бы проблемой для детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Кроме этого, родители жаловались, что при переполненности школы на её площадях обучаются и дети из так называемой «школы полного дня», т.е. получающие ряд услуг платно, как учащиеся частной школы. И для них, по словам обратившихся родителей, всегда находятся места и площади. После проведённой Уполномоченным работы обучение детей данного класса организовано в кабинете на первом этаже в первую смену. К проверке было привлечено Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю, которое вынесло руководству школы предостережение о недопустимости нарушения санитарно-эпидемиологических требований к условиям и организации обучения. Исполнение предостережения находится на контроле надзорного органа.



#### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**1. Конфликт – не всегда явление деструктивное. Конфликт – это и неотъемлемый процесс развития любого общества. Путь, по которому пойдёт разрешение конфликта во многом зависит от профессионализма его участников. Анализ обращений, поступающих в наш адрес, позволяет сделать вывод о недостаточной квалификации педагогических работников в деле разрешения конфликтных ситуаций. Зачастую долгое игнорирование проблемы, неумение донести свою точку зрения до родителей, ведёт к эскалации конфликта. Поэтому необходимо постоянное обучение педагогических работников по направлению «конфликтология», повышение правовой квалификации психологов и социальных педагогов.**

**2. С другой стороны, необходимо повышать авторитет и ценность профессии педагога. Необходимо транслировать в общество мысль о недопустимости противоправных действий по отношению к педагогам. Не случайно именно сейчас комитет Государственной Думы по образованию приступил к разработке законопроекта «О статусе педагога». В средствах массовой информации идёт дискуссия о штрафах для родителей и учеников за оскорбление учителя. Всё это свидетельствует о назревшей проблеме повышения статуса педагогических работников.**

**3. Специалисты краевого детского психоневрологического диспансера отмечают две основные проблемы инклюзивного образования:**

- острейшая нехватка квалифицированных специалистов;**
- отсутствие обучения по адаптированным программам после начальной школы.**

**В условиях роста числа детей, имеющих особенности здоровья, недостаточность психологов, логопедов, дефектологов становится всё более ощутимой. Кроме этого существует мнение, что адаптированные программы обучения необходимы только в период начальной школы, а затем ребёнок должен войти в общий процесс обучения. Однако практика показывает, что детям с особенностями здоровья адаптированной программы в начальной школе бывает недостаточно, и с переходом в среднюю школу и началом пубертатного периода проблемы со здоровьем у ребенка могут обостриться. Без индивидуального подхода к таким детям школа получает так называемых «трудных подростков». В этом случае, например, отсутствие помощи психолога становится критичным для учебного заведения, а для ребёнка буквально ставит крест на его дальнейшей успешности!**

**4. В настоящее время вопрос об актуальности процедур медиации в школе на повестке дня не стоит, поскольку актуальность медиации очевидна. При качественной работе службы вносят свой вклад в повышение безопасности школьной среды.**

**Поэтому для нас важны способы оценки эффективности медиации. Мониторинг создания и деятельности служб медиации Красноярского края содержит количественные показатели (количество восстановительных программ, доля несовершеннолетних, прошедших процедуру примирения и прочие). По нашему мнению, количественных показателей для оценки эффективности недостаточно. Методическими рекомендациями по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях, разработанными Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации, предложено осуществление качественного мониторинга школьных служб примирения.**

**Предлагаем дополнить дорожную карту по созданию и развитию служб медиации в образовательных организациях Красноярского края, утвержденную министром образования Красноярского края 08.02.2017, показателями качества, например проведением и анализом опросов для изучения психологического климата в коллективах, тестов коммуникативной компетентности, стратегий поведения в конфликтах, что позволит оценить групповые и индивидуальные изменения в коллективах.**

### **3.6. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ОТДЫХ И ОЗДОРОВЛЕНИЕ**

Основы правовых, организационных и экономических условий, обеспечивающих права детей на отдых и оздоровление в Красноярском крае, установлены следующими нормативными правовыми актами:

Законом Красноярского края от 07.07.2009 № 8-3618 «Об обеспечении прав детей на отдых, оздоровление и занятость в Красноярском крае»;

Законом Красноярского края от 19.04.2018 № 5-1533 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов края государственными полномочиями по организации и обеспечению отдыха и оздоровления детей»;

постановлением Правительства Красноярского края от 30.10.2018 № 643-п «Об утверждении средней стоимости путевки в краевые государственные и муниципальные загородные оздоровительные лагеря на 2019 год»;

постановлением Правительства Красноярского края от 18.10.2018 № 612-п «Об утверждении порядка предоставления опекунам (попечителям), приемным родителям детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, или лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, компенсации стоимости путевки и проезда к месту лечения (отдыха) и обратно в случае самостоятельного приобретения таких путевок в организации отдыха детей и их оздоровления (в санаторно-курортные организации – при наличии медицинских показаний), расположенные на территории края»;

постановлением Правительства Красноярского края от 11.09.2018 № 510-п «Об утверждении порядка предоставления бесплатного проезда детям-инвалидам, детям из малоимущих семей, детям из многодетных семей и сопровождающим их лицам к месту отдыха и обратно, компенсации сопровождающим лицам

расходов, связанных с оформлением медицинской справки о состоянии здоровья, необходимой для сопровождения группы детей, и оплаты (возмещения) расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства, а также расходов по найму жилого помещения»;

постановлением Правительства Красноярского края от 15.01.2019 № 11-п «Об утверждении Порядка предоставления путевок в организации отдыха и оздоровления детей с частичной оплатой их стоимости за счет средств краевого бюджета»;

постановлением Правительства Красноярского края от 05.04.2019 № 158-п «Об утверждении порядка финансового обеспечения и расходования средств краевого бюджета на предоставление бесплатных путевок детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей (за исключением обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях), лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в санаторно-курортные организации, расположенные на территории Красноярского края, при наличии медицинских показаний, а также детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, находящимся на полном государственном обеспечении в краевых государственных организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, образовательных организациях, медицинских организациях, организациях социального обслуживания населения, в организации отдыха детей и их оздоровления, расположенные на территории Красноярского края»;

постановлением Правительства Красноярского края от 30.07.2019 № 406-п «Об утверждении Порядка предоставления путевок с полной оплатой их стоимости за счет средств краевого бюджета детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и Порядка предоставления бесплатного проезда детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, сопровождающим их лицам, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к месту лечения (отдыха) и обратно, компенсации сопровождающим лицам расходов, связанных с оформлением медицинской справки о состоянии здоровья, необходимой для сопровождения группы детей, и оплаты (возмещения) расходов, связанных с проживанием вне места постоянного жительства, а также расходов по найму жилого помещения».

В Красноярском крае в период летней оздоровительной кампании 2019 года функционировало 864 организации отдыха детей и их оздоровления, в том числе:

- 57 загородных оздоровительных лагерей, из них: 2 санаторных оздоровительных лагеря круглогодичного действия краевой формы собственности; 9 государственных краевых стационарных оздоровительных лагерей; 2 федеральных загородных оздоровительных лагеря;

- 31 муниципальный лагерь, в том числе 5 лагерей Республики Хакасия, расположенных на территории Красноярского края; 13 частных (ведомственных) стационарных загородных организации отдыха детей и их оздоровления;

- 783 лагеря с дневным пребыванием, из них: 781 муниципальный лагерь; 1 государственный лагерь; 1 ведомственный лагерь;

- 24 палаточных лагеря, из них: 23 муниципальных лагеря; 1 частный.

Кроме того, на территории края продолжает функционировать санаторий министерства здравоохранения Красноярского края, осуществляющий санаторно-курортное лечение детей по медицинским показаниям.



Летом 2019 года в оздоровительные организации Красноярского края направлены 107718 детей, в том числе:

- 39475 детей в загородные оздоровительные лагеря;
- 61142 ребенка в лагеря с дневным пребыванием;
- 7101 ребенок в палаточные лагеря.

Кроме того, в летний период 2019 года:

- 5531 ребенок охвачен санаторно-курортным лечением;
- 3523 ребенка направлены за пределы Красноярского края, в том числе на побережье Черного моря, в Республику Крым – 2507 детей, по другим направлениям – 825 детей, за пределы Российской Федерации – 191 ребенок.

Таким образом, в период летней оздоровительной кампании 2019 года оздоровлено 116772 ребенка.

#### Сведения по итогам летней оздоровительной кампании 2017–2018 годов

Таблица 12

Наименование	2018 год	2019 год
Всеми формами отдыха, оздоровления и занятости охвачено детей	221574	225856
Количество организаций отдыха и оздоровления детей в регионе всего	879	864
В том числе:		
городских	793	783
загородных	57	57
Количество палаточных лагерей	26	24
Количество детских оздоровительных лагерей для детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями	3	3
Численность детского населения в возрасте 7–17 лет включительно	324375	359492
Численность отдохнувших детей в возрасте 7–17 лет	107021	107718

Министерством образования Красноярского края проведен анализ соответствия количества предоставляемых путевок реальной потребности в 2019 году, по результатам которого было установлено, что потребность превышает фактическое количество путевок с частичной оплатой их стоимости за счет краевого бюджета. Данная тенденция в основном актуальна для города Красноярска. Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, находящиеся на полном государственном обеспечении в организациях для детей-сирот, обеспечены путевками в полном объеме.

В 2019 году отдельные территории края вернули в бюджет субвенции, предусмотренные на приобретение путевок в загородные оздоровительные лагеря с частичной оплатой их стоимости. Причинами являются отказы от путевок родителей из-за медицинских противопоказаний у детей или низкой платежеспособности родителей.

**В период летней оздоровительной кампании зарегистрированы три случая несанкционированного открытия оздоровительных учреждений.**



Оздоровительный лагерь «Красэйр» (ООО «СВ Маслова»). Несмотря на запрет Роспотребнадзора, собственником 04.06.2019 самостоятельно был осуществлен прием детей. Лагерь был открыт без заключения о его соответствии требованиям санитарно-эпидемиологического законодательства.

В целях недопущения пребывания детей в организации, не имеющей разрешения Роспотребнадзора, министерством образования края, являющимся в крае координатором оздоровительной кампании, были проведены следующие мероприятия.

В адрес заместителя Главы города – руководителя Департамента социального развития администрации г. Красноярска направлена телефонограмма о недопустимости открытия о/л «КрасЭйр» и заезда туда детей до полного устранения выявленных нарушений.

Был обеспечен вывоз 12 воспитанников Детского дома имени Х.М. Совмена в оздоровительный лагерь «Зеленые горки», 26 детей из Туруханского района в оздоровительный лагерь «Таежный» ЗАТО г. Железнодорожск, а также 52 ребенка из приемных семей г. Красноярска.

Таким образом, 90 детей, принятые непосредственно собственником на отдых и оздоровление в июне на 21 день в оздоровительный лагерь «КрасЭйр», из лагеря были вывезены.



К Уполномоченному обратилась гражданка У. по вопросу предоставления двум опекаемым детям путевок в оздоровительный лагерь. Накануне она отправила детей в лагерь «КрасЭйр», но утром ей позвонили и предложили два варианта: забрать детей либо оставить их в лагере, купив путевки на свои средства у собственника. На приобретение путевок за полную стоимость у опекуна средств не было, поэтому специалисты городского управления образования пообещали опекуну дать одну путевку на первый сезон в другой лагерь, а для второго ребенка предоставить путевку на следующий сезон. Такое предложение ее не устроило. После обращения Уполномоченного в управление образования была рассмотрена возможность предоставления путевок обоим детям на второй сезон в один лагерь.



Еще трое опекунов, забравших детей из лагеря «КрасЭйр», обратились к Уполномоченному с жалобой на специалистов управления образования, которые предложили детям путевки на другие оздоровительные сезоны. Такое предложение граждан не устраивало, так как в июне они работают и рассчитывали, что дети будут находиться в лагере, а в июле и августе у них запланирован отпуск с выездом всей семьей из региона.

За ненадлежащий контроль к специалистам главного управления образования г. Красноярска, ответственным за организацию оздоровления, занятости и отдыха детей в летний период, были применены меры дисциплинарного взыскания.

В июле 2019 года собственником данного оздоровительного учреждения (ООО «СВ Маслова») приняты меры по устранению нарушений санитарного законодательства, получено заключение о его соответствии требованиям санитарного законодательства. Данный оздоровительный лагерь начал функционировать с 19.07.2019.

**Открытие оздоровительного лагеря, организованного ООО «Корпорация детства», на территории базы отдыха «Брусника».** Данный лагерь не имел разрешительных документов для организации отдыха и оздоровления детей, документы, подтверждающие отсутствие ограничений у работников на занятие трудовой деятельностью в сфере организации отдыха детей и их оздоровления, штатное расписание, лицензия на осуществление медицинской деятельности или договор, заключенный с медицинской организацией. Выявлены нарушения требований пожарной безопасности. Деятельность лагеря ООО «Корпорация

детства» 04.06.2019 приостановлена, организован выезд детей. По выявленным нарушениям требований пожарной безопасности 18.07.2019 вынесено представление директору ООО «Брусника». Прокуратурой г. Дивногорска возбуждено 2 дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 20.4 КоАП РФ в отношении собственника помещений базы отдыха «Брусника».

Открытие оздоровительного лагеря «Дрим кэпм» в Березовском районе. Данное оздоровительное учреждение не было включено в реестр учреждений отдыха и оздоровления, размещенный на сайте министерства, а также не имело разрешительных необходимых для открытия документов.

Межведомственной муниципальной комиссией с участием прокуратуры Березовского района были осуществлены выезды на территорию данного лагеря с целью информирования родителей об имеющихся нарушениях действующего законодательства в работе данного учреждения и незамедлительном вывозе детей. Деятельность оздоровительного учреждения была приостановлена.

Данная ситуация находилась на контроле министерства, органов местного самоуправления, силовых структур, прокуратуры Красноярского края.

**Одним из приоритетных направлений деятельности органов самоуправления, а также оздоровительных организаций является безопасность детей.** Чрезвычайных происшествий, связанных с гибелью детей, а также массовых заболеваний детей в 2019 году не было.

Вместе с тем, несмотря на принятые меры, зарегистрирован случай заболевания детей острой кишечной инфекцией в о/л «Сосновый бор» г. Красноярска. По данному происшествию приняты все необходимые меры для приведения лагеря в соответствие требованиям санитарного законодательства.

С целью локализации и ликвидации очага инфекции в о/л «Сосновый бор» проведены следующие мероприятия:

- организован медицинский осмотр всех детей и сотрудников, находящихся в оздоровительной организации;
- проведено обследование работников пищеблока на кишечную группу микробов, рота-, норо-, астро-, энтеровирусы;
- организовано проведение текущей и заключительной дезинфекции.

По решению администрации города Красноярска в о/л «Сосновый бор», досрочно завершена первая смена, организован выезд детей. В медицинские организации переданы сведения о детях, находившихся в о/л «Сосновый бор», для организации медицинского наблюдения за состоянием их здоровья по месту жительства. Организована работа по получению родителями компенсации расходов, связанных с оплатой путевок.

Проведено санитарно-эпидемиологическое расследование и противоэпидемические мероприятия, а также служебная проверка в отношении работников о/л «Сосновый бор». Освобождена от занимаемой должности директор лагеря.

Оздоровительный лагерь был открыт на 2 оздоровительный сезон. 07.07.2019, но и в этот период пребывания детей выявлен случай заболевания энтеровирусной инфекцией. Согласно предписанию Роспотребнадзора в лагере проведены дополнительные санитарно-противоэпидемиологические мероприятия.

Кроме того, 05.08.2019 была проведена экстренная эвакуация детей из загородных оздоровительных учреждений (ДОЛ «Сокол», СОЛ «Спутник», санаторий «Родник»), расположенных вблизи воинской части РВСН в/ч 74008 в п. Каменка Ачинского района, на территории которой произошла серия взрывов боеприпасов в результате возгорания на складе

Все дети были доставлены в пункты временного размещения г. Назарово, переданы родителям (законным представителям). Раненых и пострадавших не было.

В 2019 году поступила жалоба на организацию отдыха детей прибывших из г. Игарки, отдыхающих в оздоровительном лагере «Таежный» (ЗАО г. Железногорск).



Обратилась опекун Ч. Подопечная прислала ей СМС, в котором сообщила, что в лагере их плохо кормят, что воспитатели матерятся и грубо с ними обращаются. За то, что они смеялись после отбоя, их выставили на крыльцо босиком в шортах и майках, они опять стали смеяться. К девочке подошла воспитатель взяла ее за волосы и отвела в сторону. Нами была проведена проверка, после которой трудовой договор с воспитателем был расторгнут. Применить к воспитателю меры воздействия за непедагогические методы работы с детьми не представилось возможным, так как на момент проверки участники инцидента выехали по месту жительства в г. Игарку и подтвердить или опровергнуть слова девушки было некому.

Средняя стоимость путевки в загородные оздоровительные лагеря в 2019 году составила 18771 рублей. По-прежнему 70 % оплачивает краевой бюджет и 30 % – родители. Родительская плата в 2019 году за путевку в загородные оздоровительные лагеря составила 5631 рубль, в пришкольные лагеря на 21 день около 1000 рублей. Детям, находящимся в трудной жизненной ситуации, детям-сиротам, а также детям, находящимся под опекой, путевка предоставляется бесплатно, за счет средств краевого бюджета.

В рамках организации отдыха и оздоровления детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, министерством социальной политики края организован отдых и оздоровление 9118 детей (в 2018 году 8772 ребенка), из них 4513 детей получили санаторно-курортное лечение и реабилитацию в КГАУ «Социально-оздоровительный центр «Тесь», КГАУ «Социально-оздоровительный центр «Жарки», КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»; 4605 детей оздоровлены в загородных оздоровительных лагерях.

В рамках организации занятости детей в период летних каникул в центрах семьи были открыты 55 летних площадок, которые посетили 1271 несовершеннолетних; отдохнули в палаточных лагерях 325 несовершеннолетних (в том числе на базе КГБУСО Центр семьи «Шарыповский», озеро Парное); организованы 30 однодневных туристических походов для 304 несовершеннолетних.

Детям, получившим путевки от министерства через муниципальные органы социальной защиты населения, и лицам, сопровождающим организованные группы детей, предоставлялся бесплатный проезд до детского оздоровительного лагеря и обратно.

Круглогодичное санаторно-курортное лечение и реабилитация детей, в том числе с ограниченными возможностями, осуществлялась на базе КГАУ «Тесь», КГАУ «Жарки», КГАУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями».

Ежегодно министерством проводится работа с общественными организациями по оздоровлению детей-инвалидов. В 2019 году в КГАУ «Тесь» организован специализированный заезд на санаторно-курортное лечение и реабилитацию для детей-инвалидов из Красноярской региональной общественной некоммерческой организации родителей детей с ограниченными возможностями по слуху «Говорим и слышим» (40 детей). По инициативе Красноярского регионального отделения Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссий-

ское общество глухих» 25 детей-инвалидов отдыхали в детском оздоровительном лагере «Солнечный-1» КГАУ «Тесь».

С детьми проводилось не только оздоровление, но и специально подготовленные мероприятия по обучению и обмену опытом во всех сферах жизни семьи, воспитывающей детей с инвалидностью, оказывалась практическая помощь в социальной адаптации и интеграции и других вопросах, с которыми сталкивается семья. С детьми проводили реабилитацию специалисты из г. Санкт-Петербурга, сурдопедагоги из г. Новосибирска.

Основной целью проводимых мероприятий по оздоровлению детей-инвалидов являлась интеграция детей с ограниченными возможностями в общество здоровых сверстников. Дети принимали участие во всех общелагерных мероприятиях (художественная самодеятельность, спортивные мероприятия, кружки, выставки и т.п.).

С 2017 года на территории ЗАТО г. Железногорск проводится семейный инклюзивный лагерь «Территория для всех». Участниками лагеря в 2019 году стали 40 детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью.

Для детей были организованы интерактивные игры и квесты, шоу-программы, развивающие занятия, работали музыкальная, театральная и телевизионная студии, творческая мастерская рисования красками на воде Эбру. Для ребят была создана среда погружения, где дети за короткий срок взяли максимум для развития.

Для родителей же в рамках интенсива проведены психологические тренинги и семинары, а также индивидуальные консультации специалистов.

Уполномоченный посетила лагерь, пообщалась с родителями, приняла участие в мастер-классах для ребят.



Министерством спорта края в летний период проводится оздоровительная кампания для воспитанников спортивных школ региона. Под руководством тренеров юные спортсмены укрепляют здоровье и совершенствуют спортивную подготовку.

На организацию летней оздоровительной кампании для спортсменов в 2019 году из краевого бюджета выделено 24,2 млн рублей, из них 7,4 млн рублей направлены на усиленное питание спортсменов тренировочного этапа в летних лагерях.

В летний период в детских оздоровительных лагерях отдохнули 1868 юных спортсменов, из них 20 детей-инвалидов.

В двух подведомственных министерству спорта края учреждениях – на спортивно-оздоровительной базе спортивного комплекса «Факел» и в спортивно-оздоровительном лагере «Родничок» отдохнули 1208 детей. Здесь был организован отдых для воспитанников спортивных школ по зимним, ледовым и санным видам спорта, футболу, баскетболу, хоккею с мячом, регби, хоккею и адаптивному спорту. В двух лагерях за летний сезон прошло 4 смены по 21 дню.

Материально-техническая база лагерей «Факел» и «Родничок» позволяет проводить спортивно-оздоровительные мероприятия для спортсменов как на спортивных площадках и игровых полях, так и на льду и в бассейне.

Помимо тренировок для юных спортсменов были организованы соревнования по различным видам спорта, тематические беседы, дискуссии, турниры, эстафеты, игры и конкурсы, творческие мастерские, конкурсы рисунков, экскурсии в музеи, выпуск ежедневной газеты и т.д.



В июне в «Факеле» и «Родничке» отмечали XXX Всероссийский олимпийский день. Для ребят проводился праздник с участием известных красноярских спортсменов Николая Большакова, Романа Орешникова, Евгения Попова и Алексея Ковригина. Дети могли пообщаться со своими кумирами, взять автограф и сфотографироваться с олимпийцами.

Кроме того, летняя оздоровительная кампания для воспитанников спортивных школ края была организована еще в 7 загородных оздоровительных лагерях, расположенных в Минусинском, Краснотуранском и Шушенском районах, а также в Красноярске и Железногорске.

Во время летней оздоровительной кампании большое внимание уделено образовательной составляющей. В 2019 году проведено более 100 профильных смен, в которых приняли участие около 24 тысяч детей.

Кроме того, для 660 одаренных школьников проведены летние профильные смены: «Красноярская летняя школа», «Перспектива», «Летняя академия», «Краевой кадетский парламент», «Малая космическая одиссея», «Полицейская академия», «Силовые структуры». Ребята приняли участие в практикумах, мастер-классах, тренингах, а также посетили образовательные экскурсии, спортивные и культурно-развлекательные мероприятия.

162 одаренных школьника отдохнули в Крыму.

Полторы тысячи активных и творческих подростков, являющихся участниками Российского движения школьников, участвовали на площадках молодежного образовательного форума ТИМ «Юниор». В 2019 году проведено четыре профильных смены продолжительностью девять дней: информационно-медийная, творческая, гражданская и спортивная. Программа лагеря представлена тремя форматами: образовательным, спортивным и культурным.

В 2019 году начала работать уникальная для нашего региона и Сибири площадка – Центр допризывной подготовки и патриотического воспитания «Юнармия». Палаточный лагерь с развитой инфраструктурой готовит ребят к армейской жизни. На базе Центра реализовано 11 заездов. Курсантами центра «Юнармия» являются более трех тысяч человек.

Более пяти тысяч подростков в возрасте от 14 до 18 лет работали в трудовых отрядах старшеклассников.

На подготовку к летней оздоровительной кампании 2019 года из краевого бюджета было выделено свыше миллиарда рублей. В загородных оздоровительных лагерях «Бирюсинка» (Красноярск), «Елочка» (Минусинск), «Соснячок» (Новоселовский район), «Таежный» (Сухобузимский район), «Взлет» (Железногорск) открылись новые спальные корпуса. В лагерях Сухобузимского, Краснотуранского, Богучанского районов, а также Красноярска построены современные спортивные площадки.

**Обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия детей в летних оздоровительных учреждениях находится на особом контроле Управления Роспотребнадзора по Красноярскому краю.** В летний оздоровительный сезон 2019 года в крае функционировало 864 летних оздоровительных лагеря, из них на контроле Управления Роспотребнадзора находилось 824 летних оздоровительных организаций для детей и подростков, в которых отдыхало и оздоравливалось 99293 ребенка.

В 2019 году проведены контрольно-надзорные мероприятия в отношении 460 оздоровительных учреждений всех типов, проверено 507 детских лагерей, в том

числе с применением лабораторных и инструментальных методов исследований обследовано 460 детских лагерей (90,7 %).

Нарушения требований санитарного законодательства выявлены в ходе обследования 454 детских лагерей (89,5 %), с общим количеством выявленных нарушений – 1425. За выявленные нарушения в отношении виновных юридических и должностных лиц возбуждено 515 дел об административном правонарушении, приняты меры административного воздействия в виде административного штрафа в 478 случаях, в 2-х случаях вынесено предупреждение, в 1-м случае деятельность оздоровительного учреждения приостановлена по решению суда. По всем выявленным нарушениям в адрес хозяйствующих субъектов выдано 190 предписаний об устранении нарушений с установленным сроком исполнения, предписания находятся на контроле Управления. Кроме того, вынесено 19 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, 1 предостережение о недопустимости нарушения обязательных требований, направлен 1 иск в суд о нарушениях санитарного законодательства, иск удовлетворен судом в полном объеме.

Основные нарушения требований санитарного законодательства, выявляемые в оздоровительных учреждениях в период проведения летней оздоровительной кампании 2019 года: несоответствие фактического питания примерному циклическому меню; нарушение технологии приготовления блюд и кулинарных изделий; несоблюдение нормативной документации при приготовлении блюд и кулинарных изделий; несоблюдение обязательных требований при приеме, хранении пищевых продуктов; несоответствие готовых блюд гигиеническим требованиям по микробиологическим показателям безопасности; нарушение требований к личной гигиене работников столовой в части раздельного хранения домашней и санитарной одежды, смены санитарной одежды по мере ее загрязнения; нарушение режима мытья и дезинфекции столовой и кухонной посуды; нарушение требований к своевременной изоляции больных инфекционными болезнями детей, отбору проб биологического материала для лабораторных исследований; нарушение требований к медицинскому контролю за состоянием здоровья персонала столовой; нарушение к содержанию территории.

Выраженный эффект оздоровления отмечен у 88,7 % отдохнувших детей, что несколько выше, чем в оздоровительном сезоне 2018 года (87,8 %), но ниже показателя по Российской Федерации (94,6 %), слабый оздоровительный эффект отмечен у 9,6 % детей, отсутствие оздоровительного эффекта у 1,7 %. При этом в загородных стационарных организациях отдыха и оздоровления детей доля детей с выраженным эффектом оздоровления составила 92,8 %.

**Обеспечение безопасности при организации летнего отдыха.** Для обеспечения безопасности детей во всех загородных лагерях установлены системы видеонаблюдения, тревожные кнопки.

Сотрудниками ГИБДД разработаны паспорта дорожной безопасности, организованы проверки эксплуатационного состояния технических средств организации дорожного движения, подъездных путей (дорог) к оздоровительным лагерям и образовательным организациям, стоянок в зонах массового пребывания детей и подростков. При проведении обследований обращалось особое внимание на содержание улично-дорожной сети. Выдано 108 предписаний об устранении имеющихся недостатков, в отношении 20 юридических лиц возбуждены административные дела по ст. 12.34 КоАП РФ.

В течение летнего периода проводились инструктажи с перевозчиками и водителями об организации массовых перевозок и передвижений детей.

Все загородные лагеря охраняются специалистами частных охранных предприятий. Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по Красноярскому краю и частными охранными организациями Красноярского края организован мониторинг за состоянием безопасности объектов детского летнего отдыха.

Зарегистрированы 3 случая самовольных уходов несовершеннолетних из оздоровительных лагерей «Елочка» г. Минусинск – 4 ребенка, «Таежный» – 4 ребенка, «Огонек» министерства образования края – 2 ребенка. Места пребывания детей были сразу установлены.

В период летней оздоровительной кампании 2019 года преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, а также самими подростками на территории оздоровительных организаций не зафиксировано.

Трудоустройство и занятость несовершеннолетних в летнее время. В рамках реализации государственной программы Красноярского края «Содействие занятости населения», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 502-п, службой занятости населения несовершеннолетним гражданам оказываются государственные услуги по трудоустройству, в том числе на условиях временной занятости (временное трудоустройство несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, временное трудоустройство безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, организация общественных работ).

В 2019 году более 13 тысяч несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет приняли участие во временном трудоустройстве в свободное от учебы время, из них 5408 подростков, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально-опасном положении, что составляет – 40,1 %.

За счет средств краевого бюджета организована деятельность трудовых отрядов старшеклассников, за счет средств местных бюджетов реализованы районные программы, ориентированные на занятость детей. Партнерами службы занятости населения также выступили предприятия, которые готовы временно трудоустроить и выплатить подросткам заработную плату. Так в мероприятиях по временному трудоустройству несовершеннолетних приняли участие крупные работодатели края: Красноярская железная дорога – филиал ОАО «Российские железные дороги» (создано 112 рабочих мест), Некоммерческая организация «Фонд социально-экономической поддержки регионов «СУЭК-РЕГИОНАМ» (создано 688 рабочих мест).

Труд ребят направлен на решение социально-значимых проблем. Наиболее востребованными направлениями работы трудовых отрядов являются благоустройство городов и поселков края, восстановление детских площадок, обучение пенсионеров компьютерной грамотности, оказание социальной помощи пожилым людям, ветеранам, работа в архивных фондах и др.

Основное временное трудоустройство подростков в свободное от учебы время проходит в каникулярный период. Ежегодная акция «Трудовое лето» проводится на территории всего Красноярского края.

Так в городе Минусинске к временному трудоустройству было привлечено 538 подростков, из них 352 человека – жители города Минусинска и 186 – жители Минусинского района. В 2019 году 8 администраций сельсоветов Минусинского района из 13 выступили в роли работодателей и приняли на временные работы 97 подростков.

В период летних каникул получила дальнейшее развитие бригадная форма организации труда, как наиболее эффективная форма по организации занятости подростков. Ее целью является повышение заинтересованности несовершеннолетних граждан в получении трудовых и профессиональных навыков и адаптации на рынке труда, трудовое воспитание и пропаганда добросовестного отношения к труду. Трудовые отряды старшеклассников были разбиты на бригады, за бригадой закреплен бригадир, координирующий работу подростков. Каждой бригаде была выделена своя территория и поставлены конкретные задачи. За два летних месяца было сформировано порядка 25 бригад по городу и району.

В результате было трудоустроено несовершеннолетних из числа многодетных семей – 137 человек, из неполных семей – 121 человек, из малообеспеченных семей – 143 человека. Временную работу также получил 21 подросток, находящийся в социально опасном положении или трудной жизненной ситуации, и 10 школьников из Минусинского детского дома.

В период участия во временных работах несовершеннолетним гражданам службой занятости населения оказывается материальная поддержка, размер которой равен минимальному пособию по безработице, увеличенному на районный коэффициент. Фактически расходы на выплату материальной поддержки участникам мероприятия по временному трудоустройству несовершеннолетних за счет средств краевого бюджета составили более 17,0 млн руб.

В течение всего лета ребятам оказывают профориентационные услуги, знакомят с состоянием рынка труда края, информируют о востребованных профессиях и специальностях. Старшеклассники участвуют в тематических играх, тренингах, проходят тестирование и анкетирование по выявлению профессиональных интересов и склонностей. В 2019 году 35,2 тыс. несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет получили услуги по профессиональной ориентации в целях выбора сферы деятельности (профессии), трудоустройства, профессионального обучения.

В 2019 году массив безработных несовершеннолетних составил 270 человек, из них 76 человек направлены на профессиональное обучение, 65 человек трудоустроены на постоянные и временные рабочие места, что составляет 52,2 %.

**ВЫВОД:**

**Занятость подростков в летний период и свободное от учебы время способствует их социальному и профессиональному самоопределению, а также является профилактикой безнадзорности и правонарушений, совершению в отношении детей преступных деяний.**



### 3.7. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА БЕЗОПАСНОСТЬ

Обеспечение безопасности детей – главная забота взрослых. Начиная с рождения ребенка, родители уделяют особое внимание созданию безопасных, благоприятных условий для его воспитания и развития.

В зависимости от возраста ребенка взрослые принимают меры, обеспечивающие безопасную среду. В младенческом возрасте дети получают травмы и гибнут по вине взрослых. По информации ГСУ СК РФ по Красноярскому краю в 2019 году от преступных посягательств взрослых лиц в крае погибло 23 ребенка (в 2018 году – 47) при различных обстоятельствах, в основном по неосторожности (91 %).



Женщина, находясь в состоянии алкогольного опьянения, уложила новорожденного сына рядом с собой на диван, и, уснув, придавила его своим телом, совершив преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности).

Не прекращаются случаи выпадения детей из окон, особенно в летний период времени. В 2019 году зарегистрировано 5 таких случаев.

Выпадение детей из окон – это следствие безответственности родителей. В образовательных учреждениях сотрудники правоохранительных органов разъясняют родителям правила безопасной эксплуатации окон. Даются рекомендации по установке специальных ограничителей («детских замков»).

К сожалению, разъяснения не могут убедить всех родителей соблюдать правила, которые помогут уберечь детей от опасности.



В Красноярске в микрорайоне Солнечный 4-летний малыш выпал из окна 2-го этажа вместе с москитной сеткой. Взрослые на тот момент в квартире отсутствовали, ребенок находился под присмотром старшей несовершеннолетней сестры. Ребенок получил травмы средней тяжести. Родители ребенка будут привлечены к административной ответственности за ненадлежащее выполнение родительских обязанностей по статье 5.35 КоАП РФ.



Женщина с тремя малолетними детьми находилась дома, готовила в кухне обед, дети, играя в комнате, подставили к подоконнику стул и забыли его убрать. Дочь в возрасте 1 год 10 месяцев забралась на подоконник и выпала из окна квартиры, расположенной на 4 этаже дома. Ребенку причинен тяжкий вред здоровью, оформлена инвалидность. Семья является благополучной, но безответственность родителей стала причиной трагедии.

Согласно общероссийской статистике, за три летних месяца 2019 года при падении из окон погибли 125 несовершеннолетних, из них 80 процентов – дети в возрасте до семи лет. В связи с этим Минстрой России принял решение обязать застройщиков применять особые системы безопасности при проектировании оконных блоков, которые не позволят детям самостоятельно открыть окна. Кроме того, предполагается внесение дополнений в строительные нормы, касающиеся высоты ограждений балконов, лоджий, кровли, террас, наружных лестничных площадок, при строительстве новых зданий.

**По данным министерства здравоохранения Красноярского края в 2019 году в медицинские организации по поводу травм и других телесных повреждений обратились 76358 детей** (в 2018 году – 72653, в 2017 году – 69092), что составляет 12 % от общей численности детей в крае. При этом следует учитывать, что часть травм были получены детьми во время игр. Дети дошкольного возраста очень подвижны, бегая, могут удариться и, получить травму, а потом не смогут объяснить ее происхождение.

Зачастую родители не обращают внимания на такие ушибы, синяки и ссадины, но если ребенок посещает образовательное учреждение либо пришел с родителями в поликлинику, и специалисты обнаружили следы телесных повреждений, то родителям придется объясняться с сотрудниками правоохранительных органов и специалистами органов опеки и попечительства.

По каждому случаю правоохранительными органами проводится проверка, опрашиваются родители, свидетели, соседи, собираются характеризующие материалы.



В адрес Уполномоченного поступают обращения от родителей, которые возмущены тем, что в течение нескольких дней им приходится собирать характеристики, справки, чтобы доказать свою добросовестность как родителей.



Уполномоченный неоднократно обозначала свою позицию по данному вопросу.

В соответствии со статьей 79 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» медицинские организации обязаны информировать органы внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий. Порядок такого информирования устанавливается уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

В свою очередь, приказом Минздравсоцразвития России от 17.05.2012 № 565н утвержден Порядок информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий, который содержит перечень обстоятельств, являющихся основанием для информирования органов МВД.

Данный перечень содержит признаки причинения вреда здоровью в результате совершения конкретных противоправных действий, а также предусматривает иные признаки причинения вреда здоровью, в отношении которых есть основания полагать, что они возникли в результате противоправных действий. Таким образом, обязанность медицинских работников об информировании органов МВД связана с оценочными действиями с их стороны.

Однако пунктом 6.1.1. приказа министерства здравоохранения Красноярского края от 17.01.2017 № 2-н «Об утверждении Положения об организации работы приемных отделений (приемных покоев) медицинских организаций, подведомственных исполнительным органам государственной власти Красноярского края» медицинским работникам предписано информирование правоохранительных органов в каждом случае обращения ребенка с травмой вне зависимости от причины и обстоятельств получения травмы.

**Данное положение приказа необоснованно расширяет полномочия органов системы профилактики, исключает индивидуальный подход и, как свидетельствует практика, нарушает права добросовестных родителей, обращающихся за необходимой медицинской помощью.**



**Безопасность на водных объектах.** Перед началом летнего купального сезона в Правительстве Красноярского края проведено заседание комиссии по чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности по вопросу обеспечения безопасности людей на водных объектах в летний период. Руководителям органов местного самоуправления поставлена задача по организации на подведомственных им территориях санкционированных мест отдыха на водоемах, а также проведению работы по установлению знаков, запрещающих купание в опасных для этого местах. Одновременно, сотрудникам правоохранительных органов и государственной инспекции по маломерным судам определена задача по контролю за соблюдением требований запрещающих знаков.

В период купального сезона 2019 года на водоемах выявлено и привлечено к административной ответственности 109 правонарушителей за купание в запрещенных местах.

Превентивной мерой в решении вопроса детской безопасности на водных объектах, по-прежнему, остаются профилактические мероприятия, такие как:

- открытые уроки инспекторского состава ГИМС по «Основам безопасности жизнедеятельности» с учащимися школ и педагогами;
- профилактические беседы на родительских собраниях о соблюдении мер безопасности при отдыхе вблизи открытого водоема и осуществлении постоянного контроля за детьми в преддверии летних каникул;
- участие в Международном форуме «Современные системы безопасности «Антитеррор-2019» и организация в рамках его проведения игровой площадки «Детский городок» по обучению детей безопасному поведению на акваториях края в летний и зимний периоды;
- занятия в детских оздоровительных лагерях (перед заездом каждой смены) по обучению правилам безопасного поведения на воде в летний период и оказанию первой доврачебной помощи пострадавшим от утопления;
- участие в краевых соревнованиях учащихся в рамках «Школы безопасности», «Юный водник»;
- конкурс на звание «Лучшего учителя по курсу «Основы безопасности жизнедеятельности»;
- профилактическая акция «Вода – безопасная территория» (с июня по сентябрь) усиленным составом сил и средств государственной инспекции по маломерным судам и пожарно-спасательных гарнизонов;
- ежегодное мероприятие «День открытых дверей» профилактической и профессиональной направленности, в рамках которого воспитанники детских домов знакомятся с работой государственного инспектора, учатся правилам применения спасательных средств и принимают участие в обучающем мероприятии по правилам безопасного поведения на водоемах.

Кроме этого, в образовательных учреждениях края в 2019 году проведено более 2 тысяч профилактических мероприятий с охватом порядка 50 тысяч детей.

**СПРАВОЧНО:**

**В 2019 году на водных объектах края погибли 4 детей (в 2018 году – 3 детей).**

**Причинами гибели детей стали неумение плавать, отсутствие контроля со стороны родителей и купание в запрещенных местах.**



10 июня 2019 года в протоке реки Енисей недалеко от моста «777» купались три подружки 12–13-летние. Одна из них предложила переплыть реку и поплыла в сторону противоположного берега, но через несколько метров стала тонуть. Девочки пытались ее спасти, но после неудачной попытки выбежали на дорогу и позвали на помощь взрослых, которые также не смогли помочь тонущему ребенку. Прибывшие на вызов спасатели достали тело погибшей.



13 июня жительница поселка Кедровый вместе со своей 10-летней дочерью отдыхала возле озера «Светлое». Девочка играла на берегу с мячом, когда он упал в воду, она побежала за мячиком. Оступившись, девочка упала в воду и стала тонуть. Взрослые, которые были на берегу, ныряли, но не смогли найти ребенка. Тело девочки обнаружили водолазы.



22 июня днем мать отпустила 10-летнего сына с друзьями отдыхать на реку Усолка в Дзержинском районе. Мальчик не умел плавать и плескался на мелководье. На берегу оставались дети и взрослые, которые не сразу заметили, что ребенок пропал.

Вечером мать заявила о пропаже ребенка в правоохранительные органы. Вызванные к месту происшествия спасатели организовали поиски малолетнего ребенка, утром тело мальчика без признаков насильственной смерти было обнаружено в реке.

7 июля около 15 часов 17-летний житель Минусинска совместно со своими друзьями пошел купаться пешком на карьер села Селиваниха Минусинского района. Там они решили сплавать до противоположного берега. Подросток плохо плавал, но идею друзей поддержал. Не доплыв до берега 10 метров, он стал захлебываться и ушел под воду. Друзья пытались его спасти, однако безуспешно. По их словам, алкоголь в этот день они не употребляли. Доплыв до берега, подростки вызвали спасателей, которые обнаружили тело погибшего.



Травмирование и гибель детей вследствие нарушения требований пожарной безопасности. В течение 2019 года на территории Красноярского края складывалась сложная обстановка с пожарами и их последствиями.



**В крае отмечен рост числа детей, погибших при пожарах. Всего погибло 28 детей, что на 18 человек больше чем в 2018 году, травмированы 14 детей (в 2018 году – 24).**



Рост числа случаев гибели детей зарегистрирован на территории 14 муниципальных образований края. Наибольшее количество погибших – в г. Красноярске (7 детей) и Шарыповском районе (4 ребенка).

Анализ, проведенный Главным Управлением МЧС России по Красноярскому краю, показывает, что большинство пожаров, сопровождающихся гибелью детей, происходит в ночное время, в частных деревянных домах с низкой устойчивостью к пожару.

Основными причинами возникновения пожаров послужило ненадлежащее отношение взрослых к содержанию жилого помещения. В 10 случаях пожары произошли из-за нарушения правил пожарной безопасности при эксплуатации электроприборов и неправильного использования теплогенерирующих установок.

Уполномоченным была проведена проверка по факту гибели при пожаре двух опекаемых детей. По результатам проверки было установлено, что 19.10.2019 дети вместе с опекуном (бабушкой) и матерью, лишенной родительских прав, были на даче. Бабушка с матерью употребили спиртные напитки, затем между ними произошел конфликт из-за неисправности печи, которую бабушка стала растапливать. После ссоры мать вызвала такси, дети хотели ехать с ней, но опекун их не отпустила. Ночью, когда все спали, случился пожар. Безответственность взрослых стала причиной гибели детей.



Дознавателем отдела надзорной деятельности и профилактической работы органа МЧС было установлено, что местом возникновения пожара стала комната с печью. Печная труба имеет нарушение конструктивной целостности кирпичной кладки. Причина пожара – неисправность печного отопления.



По той же причине – неисправность печного оборудования, погибла 4-х летняя девочка в поселке Дорожный Канского района. Отец успел покинуть горящий дом со старшей дочерью, младшую спасти не удалось.





Неосторожное обращение с огнем стало причиной гибели двух малолетних детей с п. Зыково Березовского района. Мать уехала к знакомым, оставив детей в возрасте 4 и 7 лет дома одних. Во время ее отсутствия начался пожар, прибывшие пожарные при тушении очага возгорания обнаружили тела двоих детей.



Причиной трагедии, произошедшей в Каратузском районе, также стало неосторожное обращение ребенка с огнем. Старший, десятилетний мальчик, решил растопить печь, когда родители с двумя детьми – девяти лет и одного года спали. Он плеснул в топку бензин и поджег. Бензин расплескался вокруг печи, поэтому огонь вспыхнул не только в печи, но и вокруг нее. Пламя моментально охватило дом. Подросток самостоятельно выбрался на улицу, а спавшие в доме погибли.

В связи с неблагополучной пожарной обстановкой в крае экстренно был организован ряд заседаний комиссии по чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности (КЧС и ПБ) краевого и муниципального уровня, на которых принят комплекс дополнительных профилактических мер, организована совместная работа силами всех заинтересованных структур власти по недопущению детской гибели.

Совместно с министерством образования Красноярского края во всех дошкольных и общеобразовательных учреждениях оперативно проведены родительские, общешкольные собрания, классные часы, внеплановые уроки по основам безопасности жизнедеятельности, на которых до детей и родителей доведена ситуация с гибелью детей, основные меры пожарной безопасности, которые необходимо выполнить, чтобы обезопасить свое жилье от пожаров.

Главным управлением и подчиненными подразделениями организовано и проведено более 140 тысяч подворовых обходов частных и многоквартирных жилых домов. Совместно с органами местного самоуправления и органами внутренних дел проведено более 9 тысяч профилактических рейдов в местах проживания многодетных, социально незащищенных и неблагополучных семей. Распространено более 170 тысяч единиц наглядно-изобразительной продукции. Проведено 160 тысяч инструктажей граждан о мерах пожарной безопасности.

К совместной работе подключены энергетические организации для мониторинга состояния электропроводки в жилых домах, участковые уполномоченные полиции, инспекторы по делам несовершеннолетних, фельдшеры медицинских организаций, которые при каждом посещении на дому проводили агитационную работу с гражданами о необходимости выполнения мер безопасности.

В 60 муниципальных образованиях края инструкторами краевой противопожарной службы была посещена каждая семья, имеющая детей.

Проведено более 1,5 тысяч сходов граждан с участием старост населенных пунктов и представителей уличных комитетов.

Регулярно инспектора надзорной деятельности проводят всестороннюю работу по профилактике пожарной безопасности, во время которой настоятельно рекомендуют гражданам устанавливать автономные пожарные извещатели.

Особое внимание уделяется обеспечению пожарной безопасности многодетных семей. С 2013 года семьи обеспечиваются автономными пожарными извещателями. Всего за этот период приобретено более 133 тысяч автономных дымовых пожарных извещателей, оборудовано порядка 36 тысяч мест проживания многодетных семей. Благодаря своевременному оповещению о пожаре в 2019 году было спасено более 70 человек.

В Ленинском районе города Красноярска произошел пожар в жилом доме. Благодаря установленному автономному дымовому пожарному извещателю удалось избежать сильного распространения огня и предотвратить гибель семьи с детьми.



5 декабря 2019 года был проведен круглый стол по вопросу: «Об обеспечении профилактики гибели и травматизма детей при пожарах и на водных объектах», в котором приняла участие и выступила Уполномоченный по правам ребенка. Результатом обсуждения явился План совместных профилактических мероприятий по предупреждению гибели детей.

В ходе активного обсуждения одним из направлений профилактической работы было выбрано создание и развитие дружин юных пожарных, систематизация их работы, проведение тематических игр, соревнований и викторин для детей.

В связи с активным использованием современной молодежью в повседневной жизни технических средств информатизации или «гаджетов» принято решение профилактическую работу направить в медиа-пространство: мобильные приложения, социальные сети, сеть Интернет.

Наряду с этим организовано всестороннее освещение проводимой профилактической работы, с использованием средств массовой информации, информационных систем в местах с массовым пребыванием людей (ТВ, радио, рекламные баннеры, информационные щиты и т.д.).

#### **ВЫВОДЫ:**

**Примеры, приведенные в этой главе, свидетельствуют о том, что большинство трагедий происходят из-за того, что дети в любом возрасте не осознают степень угрозы для своей жизни и здоровья и не могут адекватно реагировать на опасность. Задача взрослых – обучать детей безопасному поведению и ограждать от непоправимых действий.**



**В соответствии с планом основных мероприятий до 2020 года, проводимых в рамках Десятилетия детства согласно распоряжению Правительства Красноярского края от 27.09.2019 № 727-р, министерствами образования, здравоохранения, агентством молодежной политики и реализации программ общественного развития, ГУ МЧС России по Красноярскому краю предусмотрено проведение мероприятий, направленных на совершенствование компетенции специалистов образовательных организаций по вопросам формирования культуры безопасности детей, профилактики девиантного поведения.**

#### **Дорожно-транспортные происшествия с участием несовершеннолетних.**

Проблема безопасности детей на дорогах с каждым годом становится более актуальной.

В 2019 году в крае произошло 359 ДТП с участием детей и подростков в возрасте до 16 лет (10,1 % от общего количества дорожно-транспортных происшествий), в которых погибли 19 детей (5,0 % от общего числа погибших в дорожно-транспортных происшествиях) и 375 детей ранены (8,6 % от общего числа раненых в ДТП).

**С участием детей происходило каждое 10 происшествие от общего числа происшествий в регионе.**



С участием несовершеннолетних в возрасте до 18 лет произошло 456 ДТП (-10 или -2,2 %), 26 детей погибли (+2 или +8,3 %) и 474 (-36 или -7,1 %) подростка получили травмы различной степени тяжести.



Таблица 13

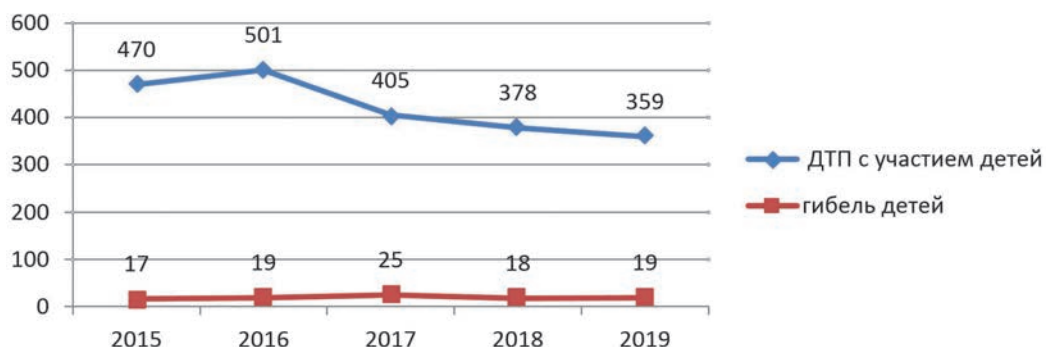
**Число ДТП с участием несовершеннолетних в возрасте  
от 0 до 17 лет за 2017–2019 годы**

Позиция	Возраст детей (лет)	2017 год	2018 год	2019 год
Дорожно-транспортные происшествия	0–16	405	378	359
	16–17	111	88	97
Ранено	0–16	416	402	375
	16–17	132	108	99
Погибли	0–16	25	18	19
	16–17	6	4	7

Несмотря на то, что абсолютные значения основных показателей аварийности с участием несовершеннолетних на территории региона имеют устойчивую тенденцию к снижению, обоснованную тревогу вызывает рост удельного веса показателей детского дорожно-транспортного травматизма в общей структуре аварийности.

Рис. 9

**Аварийность в Красноярском крае с участием детей и подростков  
в возрасте до 16 лет за период с 2015 по 2019 годы**



В соответствии с федеральной целевой программой «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах» количество погибших на дорогах детей не должно превышать 16 несовершеннолетних к 2020 году, у нас в крае уже сейчас целевой результат превышен.

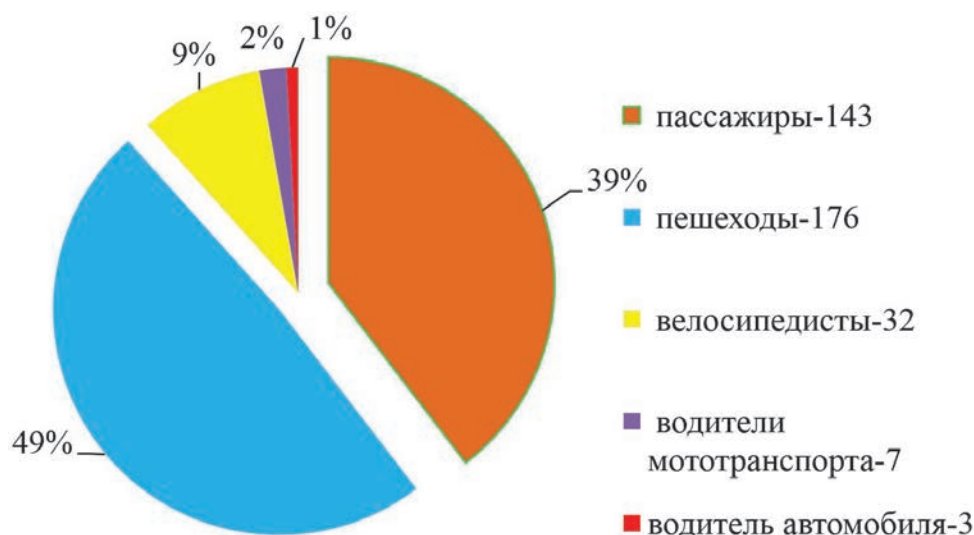
На фоне субъектов Российской Федерации Красноярский край по количеству ДТП с участием детей и подростков до 16 лет находится на 19 месте (на первом месте Краснодарский край – 990 ДТП, на втором г. Москва – 861 ДТП, на третьем г. Санкт-Петербург – 654 ДТП).

По количеству погибших Красноярский край занимает третье место (совместно с Республикой Татарстан, на первом месте Краснодарский край – 41 погибший, второе место занимает Республика Башкортостан – 23 погибших). Удельный вес ДТП с участием детей от общего числа ДТП с пострадавшими составил 10,1 %, при российском показателе 12,2 %. Тяжесть последствий в крае составила 4,8, при российском показателе 2,5.

Среди субъектов Сибирского федерального округа Красноярский край по количеству ДТП и по количеству раненых детей занимает 4-е место (на первом месте Иркутская область – 485 ДТП, 540 ранены; на втором Алтайский край – 391 ДТП, 414 ранены; на третьем месте Кемеровская область – 363 ДТП, 394 ранены), а по количеству погибших на 1 месте (на втором месте с показателем в 17 погибших – Иркутская область, на третьем месте: Алтайский край и Новосибирская область по 12 погибших).

Участники ДТП в возрасте до 16 лет

Рис. 10



Впервые за последние 10 лет на детей-пешеходов пришлось 47,4 % погибших и 45,3 % раненых. Количество наездов на пеших участников дорожного движения – 176 (+ 17 или +10,7 %), число раненых в них детей – 170 (+9 или +5,6 %), число погибших детей – 9 или (+7или + 350 %).

На детей-пассажиров приходится 47,4 % погибших и 43,7 % раненых в ДТП. В 143 ДТП погибли 9 детей (-6 или -40 %), травмы получили 164 ребенка (-27, -14 %). В возрасте до 12 лет погибли 9 (-4 или -31 %) детей-пассажиров.

Таким образом, одной из основных категорий пострадавших детей в 2019 году стали пешеходы. Количество пострадавших детей-пассажиров снизилось.

Чаще всего несчастные случаи на дорогах с детьми происходят из-за несоблюдения правил дорожного движения (ПДД) самими юными пешеходами. 127 детей пострадали по собственной неосторожности, что на 5 случаев больше в сравнении с 2018 годом, травмы получили 120 детей. 7 несовершеннолетних погибли (+7 или +100 %).

С участием детей-водителей механических транспортных средств было зарегистрировано 7 ДТП (-13 или -65 %), погибших нет.

Наибольший рост числа ДТП с участием несовершеннолетних зарегистрирован в Ачинском, Енисейском, Шушенском, Шарыповском, Ужурском районах, г. Бородино.

Анализируя возрастной критерий, мы пришли к выводу, что наиболее аварийно-опасным возрастом детей до 16 лет считается период с 5 до 16 лет (это период обучения в образовательных организациях, а больше всего травмируются дети в возрасте 10–11 лет и 15–16 лет (учащиеся начальной школы и старшего звена общеобразовательных организаций).

ДТП с участием детей чаще всего происходят в период с 12.00 до 20.00 часов. Пик аварийности наблюдается с 18.00 до 20.00 часов. В это время дети обычно возвращаются домой из образовательных организаций, с кружков и секций, совершают прогулки и, как правило, находятся без присмотра родителей или, наоборот, передвигаются со своими родителями в автомобиле в качестве пассажиров.

Наибольшее количество ДТП с детьми наблюдается в летние месяцы. Это относится для всех категорий участников движения.

**Дорожно-транспортные происшествия с детьми-пешеходами.** Количество ДТП с пешеходами возросло на 10,7 %, всего зарегистрировано 176 ДТП (+17), число раненых в них детей увеличилось на 5,6 % (170 детей, +9), число погибших детей на 350 % (9 детей погибли, к АППГ +7 погибших).

Рост ДТП с участием детей-пешеходов отмечен на территориях обслуживания 13 районов края. Наибольший – в Ачинском, Шарыповском, Ужурском, Енисейском районах, в городах Бородино, Железногорск.

В зону риска попадают несовершеннолетние с 8 до 12 лет, на этот возраст приходится 39,2 %. Обусловлено это низкой концентрацией внимания детей начального и среднего звена при самостоятельном движении по дорогам общего пользования.

Зачастую причиной неправильного поведения детей на дорогах является пример взрослых, желание им подражать, однако в силу психологических особенностей дети не всегда могут правильно оценить риск для жизни и здоровья. Мы иногда становимся свидетелями того, как дети перебегают дорогу в неположенном месте, не убедившись в безопасности и отсутствии движущегося транспорта, либо играют рядом с проезжей частью.

Нарушение правил дорожного движения допускают взрослые в присутствии своих детей: переходят дорогу на красный сигнал светофора, обходят автобус спереди, а трамвай сзади.

Сопутствующей причиной ДТП с участием пешеходов стало игнорирование использования световозвращающих элементов. Каждое третье ДТП происходило в темное и сумеречное время суток, только в 16,5 % ДТП дети имели световозвращающие элементы на одежде.



**Контроль за ношением световозвращающих элементов не ведется со стороны родителей, педагогических работников, и общественности. Учитывая, что световой день в учебный период минимальный, необходимо продолжить работу по популяризации использования пешеходами световозвращающих элементов.**

Каждое третье ДТП с пешеходами происходит на пешеходных переходах (58 из 176 ДТП). В 2019 году по ст. 12.18 КоАП РФ к административной ответственности за непредставление преимущества в движении пешеходам или иным участникам дорожного движения было привлечено 13811 водителей (более 37 водителей в сутки).

Несмотря на то, что законодательно вина за наезд на пешехода на переходе лежит на водителе, нельзя снимать ответственность с родителей, которые своим примером должны научить детей переходить по переходу только после того как убедятся в остановке транспортных средств. Только соблюдение мер личной безопасности самими пешеходами является гарантом их безопасности. На практике мы наблюдаем, как взрослые переходят проезжую часть, не оглядываясь по сторонам, в наушниках и не редко вместе с ребенком.

В регионе в 2019 году допущено 12 смертельных ДТП с детьми пешеходами, в 11 ДТП имеется, как прямая, так и сопутствующая вина несовершеннолетних. Такие происшествия произошли:



26.01.2019 в г. Норильске, водитель, управляя автомобилем TOYOTA, допустил наезд на 12-летнего мальчика, который пересекал проезжую часть дороги слева направо по ходу движения автомобиля по регулируемому пешеходному переходу на запрещающий (красный) сигнал светофора, был одет в темную одежду. Возвращался он со спортивных занятий в составе группы в сопровождении тренера. В результате ДТП от полученных травм скончался в машине скорой помощи;

19.02.2019 в 07.25 в г. Боготол, водитель, управляя автомобилем ВАЗ, допустил наезд на 11-летнего мальчика, который шел в школу, пересекал проезжую часть по линии перекрестка, не по пешеходному переходу, в одежде темного цвета. В результате ДТП пешеход от полученных травм скончался на месте ДТП;

29.04.2019 в 22.30 в п. Кошурниково, 16-летний водитель, не имея права управления транспортным средством, управлял автомобилем М21412, допустил наезд на 17-летнего подростка, который двигался по правой полосе проезжей части дороги, в попутном направлении в нарушение ПДД, при наличии обочины, в одежде темного цвета;

01.08.2019 в 12.50 в г. Красноярске, водитель, управляя автомобилем ТОЙОТА, двигался по ул. Калинина на разрешающий сигнал светофора и допустил наезд на 7-летнего мальчика, который пересекал проезжую часть справа налево на запрещающий сигнал светофора по регулируемому пешеходному переходу. Гулял, без сопровождения взрослых;

17.08.2019 в 19.48 в г. Назарово, 17-летний водитель, не имея права управления, управляя мотоциклом HONDA, допустил наезд на 9-летнюю девочку, которая перебегала проезжую часть по регулируемому пешеходному переходу на запрещающий сигнал светофора. В результате ДТП пешеход от полученных травм скончалась на месте, водитель и его пассажир получили тяжкие повреждения.

Объединяющим фактором перечисленных выше примеров ДТП с гибелью детей является отсутствие световозвращающих элементов в одежде несовершеннолетних. Такая же тенденция прослеживается в ДТП, где дети получили травмы.

В 2019 году допущено 47 ДТП с детьми-пешеходами по дороге в образовательные учреждения или домой. В период учебного года детям и их родителям регулярно разъясняют важность соблюдения безопасного маршрута движения «дом-школа-дом», используя Паспорт дорожной безопасности ОО и Схему безопасного маршрута.

Дети шли по изученному и знакомому маршруту, но в 18 случаях сами стали виновниками происшествий, так маршрут самостоятельно изменили.

Дорожно-транспортные происшествия с детьми-пассажирами. С детьми-пассажирами зарегистрировано 143 ДТП (-27 или -15,9 %), в них погибли 9 детей (-6 или -40 %), травмы получили 164 ребенка (-27 или -14 %). Все погибшие дети были в возрасте до 12 лет (-4, -31 %), 6 детей перевозились с нарушениями ПДД.

Рост числа ДТП с детьми-пассажирами наблюдается на территории обслуживания 9 районов края. Наибольший рост в городах Красноярске, Лесосибирске.

Количество происшествий, в которых водители нарушили правила перевозки детей до 12 лет (без удерживающих устройств), снизилось на 6,1 %. В 31 ДТП погибли 4 ребенка, травмы получили 34.

Всего привлечено к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.23 КоАП РФ «Нарушение требований к перевозке детей» – 13927 водителей (-2631, -15,9 %). Ежегодное снижение обусловлено вступлением в силу с 12.07.2017 постановления Правительства РФ, которым внесены изменения в ПДД в части применения детских удерживающих систем при перевозке детей в салонах транспортных средств и возможностью использования штатного ремня безопасности для детей от 7 лет на задних пассажирских сидениях. Родители, пользуясь послаблением Закона, не учитывают рост и вес ребенка-пассажира при выборе пассивных средств безопасности.



**Анализ ДТП с участием детей-пассажиров до 12 лет позволяет сделать вывод, что, зачастую, водители, используя детскую удерживающую систему, не используют ремень безопасности для фиксации самого устройства в автомобиле или применяют его с нарушением инструкции.**

Анализ возрастных критериев не позволяет однозначно выделить взаимосвязь между возрастом ребенка и тяжестью последствий. Начиная с двухлетнего возраста, детей чаще перевозят в автомобиле и, закономерно, увеличивается риск получения травм в происшествиях.

Дети от 9 до 16 лет получали травмы в транспорте из-за нежелания использовать пассивные системы безопасности на задних пассажирских сидениях.

Самыми аварийными днями стали выходные дни, что объяснимо увеличением скорости движения потока из-за снижения количества транспорта на автодорогах.

Из 6 ДТП, где погибли дети-пассажиры, только одно допущено на территории населенного пункта, остальные на загородных автодорогах (большая скорость, отсутствие нарядов ДПС на трассах). ДТП с гибелью несовершеннолетних пассажиров произошли на территории 5 районов: 2 ДТП в Уярском районе, по одному в Березовском, Абанском, Иланском и на 123 км федеральной трассы.



В Уярском районе в автомобиле с родителями ехали трое детей в возрасте 4-х, 6 и 8 лет. Все были пристегнуты пассивными системами безопасности. Автомобиль выехал на полосу дороги для встречного транспорта, произошло столкновение с грузовым автомобилем. Шансов для спасения у семьи не было. Все погибли.

По статистике только 80 % автомобилистов-родителей используют удерживающие устройства при перевозке детей.



К Уполномоченному обратилась женщина с жалобой на водителя такси, приехавшего к ней на вызов без детского кресла. Она отказалась ехать, после чего в течение 30 минут ей с ребенком пришлось ждать другой автомобиль. Нами была проведена проверка, по результатам которой к водителю были приняты соответствующие меры. Перед женщиной извинились.

В данном направлении необходима совместная комплексная и более точечная работа всех служб и подразделений ОВД с привлечением средств массовой информации, образовательных и общественных организаций.

В мае была проведена акция «Детство без опасности» организованная ГИБДД, Уполномоченным по правам ребенка и общественной организацией Совет отцов Красноярского края. Целью акции стало не только выявление недобросовестных водителей, но и пропаганда безопасного поведения на дорогах. В ходе акции водителям разъяснялась необходимость использования детских удерживающих устройств и возможность взятия их на прокат. Законопослушным водителям вручались поощрительные подарки.

В районах края проведено более 250 информационно-пропагандистских мероприятий, направленных на разъяснение водителям правил перевозки детей-пассажиров. Однако, по-прежнему, методика проведения массовых проверок на местах различна и не всегда соответствует профилактическим целям мероприятия.



**Дорожно-транспортные происшествия с участием детей-водителей велосипедов и механических транспортных средств.** С участием детей – водителей велосипедов произошло 32 ДТП (+5 или +18,5 %), 32 ребенка пострадали, один погиб.

Смертельное ДТП произошло 26.08.2019 в 19.20 на полевой дороге в д. Верх-Подъемная Большемуртинского района. Водитель автомобиля ЗИЛ 130, двигаясь задним ходом, допустил наезд на 7-летнего велосипедиста, который пересекал проезжую часть дороги на велосипеде без сопровождения взрослых.



Водители двухколесных транспортных средств в летний период являются одной из основных категорий пострадавших детей. В большинстве случаев такие происшествия происходят на дворовых территориях, при выезде с прилегающих территорий и на пешеходных переходах (при этом практически все дети пересекали проезжую часть дороги не спешившись).

В 24 ДТП дети-велосипедисты виновны в происшествиях.

С начала года сотрудниками ГИБДД пресечено 579 нарушений ПДД несовершеннолетними-велосипедистами. По всем фактам информация направлена в подразделения по делам несовершеннолетних и в образовательные организации.

Возрастные критерии детей-велосипедистов распределились относительно равномерно – с 7 до 16 лет.

Культуры вождения и знаний ПДД у несовершеннолетних велосипедистов практически нет. Зачастую дети неожиданно для водителя выезжают из-за ограничивающих видимость предметов на дорогу, самонадеянно проезжают перекрестки, хотя по ПДД должны уступить дорогу транспорту с приоритетом движения. Родители, в свою очередь, не уделяют должного внимания месту и времени досуга детей. Во всех ДТП дети не пользовались велозащитой, а также в одежде не использовали световозвращающие элементы.

**Опыт прошлых лет и анализ причин совершения дорожно-транспортных происшествий указывает на актуальность проведения системной профилактической работы с детьми в летний период. Учитывая современные тенденции и технический прогресс, необходимо более качественно и инициативно освещать в средствах массовой информации вопросы безопасного применения гироскутеров, сигвеев, моноколес и иных популярных электрических средств передвижения. В зону риска попадают дети, которые управляют велосипедом и другими средствами передвижения в городской инфраструктуре, а не на ограниченных от транспорта территориях.**



С участием детей – водителей механических транспортных средств было зарегистрировано 7 ДТП (-13 или -65 %), погибших нет. Во всех ДТП виновны дети. С участием детей – водителей мопедов зарегистрировано 3 ДТП, в которых 3 ребенка травмированы.

Во всех случаях подростки управляли транспортными средствами без права управления и в большинстве происшествий не имели специальной экипировки.

**Меры по предотвращению ДТП с участием несовершеннолетних.** Подразделениями Госавтоинспекции Красноярского края организовано тесное сотрудничество с общественными движениями, представителями Общественных советов, государственных и муниципальных органов, представителями добровольных объединений, блогерами, администраторами самых многочисленных

групп в социальных сетях по вопросам профилактики аварийности и предупреждения детского дорожно-транспортного травматизма.

В летний период проводится профилактическая работа в сельской местности с привлечением сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции по разъяснению родителям подростков возможных негативных последствий нахождения в распоряжении несовершеннолетних мототранспортных средств.

Создано 47 видеороликов, направленных на пропаганду законопослушного поведения на дороге. Все фото и видеоматериалы размещаются на видеохостинге «Ю-туб» канала УГИБДД ГУ МВД России по Красноярскому краю, в видеозаписях сообщества «ГИБДД24» социальной сети «ВКонтакте», а также «Инстаграме».

Проблемные вопросы в сфере профилактики детского дорожно-транспортного травматизма регулярно рассматриваются на заседаниях районных комиссий по безопасности дорожного движения.

Благодаря комплексной работе и лоббированию актуальности проблемы в органах государственной власти, для 59 дошкольных образовательных учреждений приобретено оборудование (мобильные автогородки) для проведения занятий по основам дорожной безопасности в условиях, приближенных к реальным.

Сотрудниками Госавтоинспекции Красноярского края совместно с министерством образования края проводится работа по проведению «минутки безопасности», направленных на привитие у подрастающего поколения навыков безопасного поведения на дорогах общего пользования.

В значительное внимание уделяется профилактике ДТП с участием детей-пассажиров. Учитывая территориальные особенности региона и большую протяженность автодорог, особую актуальность приобретает развитие сети пунктов бесплатного проката детских удерживающих устройств. По инициативе Госавтоинспекции Красноярского края и при поддержке общественных организаций (Краевое общество по защите прав автовладельцев, Совет отцов Красноярского края) в отчетный период было открыто 2 новых пункта проката. Всего на территории края функционирует 7 пунктов бесплатного проката с налаженной логистикой, когда автолюбители могут взять автокресло в одном из прокатов региона, а вернуть уже в другом, удобном по территориальности.

С целью популяризации деятельности пунктов проката ко Дню защиты детей управлением ГИБДД Красноярского края совместно с Уполномоченным по правам ребенка в Красноярском крае, общественными организациями «Краевое общество по защите прав автовладельцев» и Совет отцов организованы на выездах из Красноярска пункты проката детских автокресел. Нарушителям правил перевозки детей предлагалось прямо на месте оформить бесплатную аренду детского удерживающего устройства и продолжить движение. Более 50 водителей получили информацию о возможности бесплатной аренды, трое из них воспользовались услугами выездного пункта. Мероприятие было освещено в региональных СМИ.

Стоит подчеркнуть роль родительской общественности в пропаганде безопасного поведения на дороге. В настоящее время на территории Красноярского края действует 412 «родительских патрулей», которые организуют свою работу в соответствии с индивидуальным планом работы. Патруль состоит из инициативных представителей родительских комитетов. На регулярной основе сотрудники ГИБДД обеспечивают их актуальной методической литературой, атрибутами, памятками, листовками и др.

Одной из наиболее активных родительских общественных организаций является Совет отцов Красноярского края, который провел ряд совместных с Госавтоинспекцией мероприятий. Проведены два этапа совместной акции «Отцовский патруль», в рамках которой представители родительской общественности в местах массовой концентрации детей (возле мест отдыха, детских и спортивных площадок) проводят беседы по соблюдению дорожной безопасности в летний период.

Сотрудники Госавтоинспекции на постоянной основе в радиоэфирах размещают информационно-пропагандистские материалы по профилактике аварийности с участием юных пассажиров и водителей велотранспорта.

Несмотря устойчивую тенденцию к снижению ДТП с участием несовершеннолетних (в 2019 году зарегистрировано самое низкое количество ДТП за последние 16 лет) ситуация с детским травматизмом остается напряженной и требует системного подхода.

**Суицидальное поведение несовершеннолетних.** В 2019 году в Красноярском крае было зарегистрировано 134 попытки суицида детьми и подростками, что на 28 случаев или 17,3 % меньше чем в 2018 году.

Завершенных суицидов 11 (г. Красноярск – 3, г. Канск – 2, по одному в г. Лесосибирске, г. Сосновоборске, в Минусинском, Ачинском, Уярском, Козульском районах).

В нижеследующей таблице приведены данные о суицидальном поведении несовершеннолетних, собранные с регионов Сибирского федерального округа.

**Данные о гибели и суицидальных попытках несовершеннолетних в разрезе субъектов СФО**

Таблица 14

	Погибли в результате завершенного суицида	Число суицидальных попыток
Алтайский край	9	101
Иркутская область	26	122
Красноярский край	11	134
Кемеровская область	8	98
Томская область	5	48
Новосибирская область	19	325
Омская область	18	81
Республика Алтай	9	9
Республика Хакасия	1	38
Республика Тыва	4	27

Согласно данных ГУ МВД России по Красноярскому краю возбуждено 2 (в 2018 году – 6) уголовных дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства) в Канском районе, в Октябрьском районе г. Красноярска).

По половозрастным категориям несовершеннолетних, совершивших суицид: 5 женского пола, 6 мужского, до 14 лет – 2, до 16 лет – 2, старше 16 лет – 7.

Двое подростков имели отклонения в психическом развитии, состояли на учете у врача-психиатра. Причинами суицидов (их попыток) являются конфликты со сверстниками и друзьями, наличие личностных проблем (в том числе в романти-

ческих отношениях), дисгармонические черты характера в виде эмоциональной неустойчивости, вспыльчивости, импульсивности, повышенной обидчивости, частой смены настроения, неуравновешенности, конфликтности, замкнутость, демонстративный характер с целью привлечь внимание родителей или близких людей. Имеют место случаи повторных суицидальных действий, обусловленные психическими заболеваниями (в 2019 году 3 факта).

В 2019 году ГУ МВД России по Красноярскому краю продолжена работа по профилактике и противодействию распространения в сети «Интернет» деструктивных течений и криминальной субкультуры в подростковой среде, вовлечения несовершеннолетних в противоправную деятельность, склонения к девиантно-суицидальному поведению.

Территориальными органами МВД России на районном уровне Красноярского края проведены проверки по 13 информациям бюро специальных технических мероприятий ГУ МВД России по Красноярскому краю о 149 пользователях, предположительно, являющихся участниками сообществ, возможно, имеющих отношение к суицидальной тематике, по результатам которых, нарушений прав несовершеннолетних и принадлежности к указанным сообществам не установлено. Со всеми подростками, их законными представителями, а также в образовательных организациях проведена профилактическая работа.

Фактов совершения самоубийств и попыток несовершеннолетними под влиянием информации, размещенной в сети Интернет, не установлено.

**Медиабезопасность.** Медиабезопасность – это обеспечение государством информационной безопасности граждан, защита физического, умственного и нравственного развития, а также человеческого достоинства во всех аудиовизуальных медиа-услугах и электронных СМИ.

Международные стандарты в области информационной безопасности детей нашли отражение и в российском законодательстве. Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» устанавливает правила медиабезопасности детей при обороте на территории России продукции СМИ, печатной, аудиовизуальной продукции на любых видах носителей, программ для компьютеров и баз данных, а также информации, размещаемой в информационнотелекоммуникационных сетях и сетях подвижной радиотелефонной связи.

Закон определяет информационную безопасность детей как состояние защищенности, при котором отсутствует риск, связанный с причинением информацией (в том числе распространяемой в сети Интернет) вреда их здоровью, физическому, психическому, духовному и нравственному развитию.

29 октября 2019 года в законную силу вступили изменения и дополнения в Федеральный закон от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Согласно этим дополнениям информация, содержащая изображение или описание сексуального насилия, отнесена к информации, запрещенной для распространения среди детей. Также организатор зрелищного мероприятия (включая показ кинофильмов), на котором демонстрируется продукция, содержащая информацию, запрещенную для распространения среди детей, обязан не допускать на такое мероприятие лиц младше 18 лет. Аналогичные требования устанавливаются для осуществления продажи, проката, аренды и выдачи из фондов общедоступных библиотек информационной продукции, содержащей информацию, запрещенную для распространения среди детей.

Кроме того, скорректированы требования к обороту информационной продукции, запрещенной для детей, вблизи границ образовательных организаций, детских медицинских, санаторно-курортных, физкультурно-спортивных организаций, организаций культуры, организаций отдыха и оздоровления детей.

С целью обеспечения защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, все общеобразовательные организации края, организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подключены к единой системе контент-фильтрации доступа к сети Интернет, реализованной Министерством образования и науки Российской Федерации. Средствами контент-фильтрации доступа к сети Интернет являются аппаратно-программные или программные комплексы, обеспечивающие ограничение доступа к интернет-ресурсам, не совместимым с задачами образования и воспитания обучающихся.

В общеобразовательных организациях края систематически проводятся уроки медиабезопасности, родительские собрания, направленные на информирование обучающихся, их родителей (законных представителей) по вопросам медиаграмотности, привитие навыков ответственного безопасного поведения в современной информационно-телекоммуникационной среде.

Помощь по борьбе с противоправным контентом оказывает Центр безопасного Интернета в России (Национальный Узел Интернет-безопасности в России), который является уполномоченным российским членом Европейской сети Центров безопасного Интернета (Insafe), действующей в рамках Safer Internet Programme Европейской Комиссии и объединяющей национальные Центры безопасного Интернета стран ЕС и России.

**Деятельность Енисейского Управления Роскомнадзора в части защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.**

Одним из приоритетных направлений деятельности Енисейского управления Роскомнадзора (далее Управление) является государственный контроль и надзор за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

С целью выявления нарушений требований законодательства Российской Федерации в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, Управлением в 2019 году проведено 6 проверок в отношении юридических лиц, 301 мероприятие систематического наблюдения в отношении средств массовой информации и телерадиовещательных организаций, 2292 мероприятия мониторинга средств массовой информации, проанализированы материалы СМИ.

В результате проведения 9 мероприятий выявлены нарушения главы 3 Федерального закона от 29.12.2010 № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», выразившееся в нарушении установленного порядка распространения среди детей продукции средства массовой информации, содержащей информацию, причиняющую вред их здоровью и (или) развитию, что может повлечь введение в заблуждение граждан и возможное причинение вреда здоровью и развитию детей.

По итогам проведенных мероприятий составлено 12 протоколов об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 13.21 КоАП РФ. В результате непосредственного обнаружения нарушений сотрудниками Управления составлено 17 протоколов об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 13.21 КоАП РФ. Составленные протоколы направлены в суд для рассмотрения.



В целях защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию, Управлением на постоянной основе осуществляется контроль за идентификацией пользователей и блокированием противоправной информации в сетях Wi-Fi в общественных местах (местах доступных для детей).

В случае выявления отсутствия идентификации пользователей в публичной точке доступа Wi-Fi (место доступное для детей), владелец публичной точки доступа Wi-Fi привлекается к административной ответственности по ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ (неприменение лицом, организующим доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе сети Интернет) информации в местах, доступных для детей, административных и организационных мер, технических, программно-аппаратных средств защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию).

В 2019 году в ходе проведения мероприятий по контролю на территории Красноярского края проверена 1761 публичная точка доступа Wi-Fi в местах доступных для посещения детьми.

По выявленным фактам неосуществления идентификации пользователей составлено 4 протокола об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.17 КоАП РФ в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Управлением на территории Красноярского края наряду с контрольно-надзорной деятельностью ведется профилактическая работа в отношении (организаторов) владельцев публичных точек доступа Wi-Fi (в местах доступных для детей) по соблюдению ими обязательных требований при предоставлении доступа в информационно-телекоммуникационную сеть Интернет с использованием технологии Wi-Fi. В течение года организаторам (владельцам) публичных точек доступа Wi-Fi вручались памятки и проводились беседы по правилам организации таких точек и о недопустимости нарушения законодательства в сфере защиты детей от вредоносного контента.



**В результате проводимых Управлением мероприятий отмечается неуклонное снижение количества публичных мест с организацией беспроводного доступа к сети Интернет без идентификации пользователей и без принятия мер по защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию.**

С 2016 года в России успешно реализуется «Стратегия институционального развития и информационно-публичной деятельности в области защиты прав субъектов персональных данных на период до 2020 года» (далее – Стратегия).

В 2019 году в рамках реализации Стратегии на территории Красноярского края проведена разъяснительная работа среди несовершеннолетних посредством проведения уроков, внеклассных часов, открытых уроков, дебатов. В ходе данных мероприятий несовершеннолетние дети получают информацию о возможных рисках, связанных с предоставлением и распространением своих персональным данных, а также о необходимых мерах безопасности.

Сотрудниками Управления проводятся уроки в летних оздоровительных организациях, образовательных учреждениях на темы «Защита персональных данных детей, в том числе в сети Интернет», «Информационная безопасность в сети Интернет. Персональные данные. Дети». Для школьников муниципальных районов уроки проводятся в рамках дистанционного просветительского мероприятия.

В процессе осуществления разъяснительной работы школьникам демонстрировались презентации и видеоматериалы о защите персональных данных.

Нововведением 2019 года стало появление такой формы работы с несовершеннолетними как дебаты. В дебатах приняли участие студенты 1 и 2 курса КГБПОУ «Красноярский юридический техникум» по теме: «Размещение персональных данных в социальных сетях». В ходе проведенных под руководством специалистов Управления дебатов студенты пришли к выводу о необходимости бережного отношения к своим персональным данным, а также осознанного подхода к совершаемым со своими персональными данными действиям.

Помимо проведения разъяснительной работы с несовершеннолетними детьми, сотрудниками Управления также организуются семинары для педагогов, где разъясняются возможные формы, методы работы с детьми по вопросам безопасности их персональных данных.

### 3.8. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВА ДЕТЕЙ НА ЗАЩИТУ ОТ НАСИЛИЯ И ЖЕСТОКОСТИ

В Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 года, очень точно сформулирована важная потребность каждого из детей в сохранении жизни и здоровья, защите от насилия и жестокости: «...Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения и должен быть защищен от всех форм небрежного отношения, жестокости и эксплуатации».

Информация о проявлении фактов насилия, унижительного обращения с детьми, к сожалению, довольно часто становится предметом освещения в СМИ. Вместе с тем информационный поток привлекает обоснованное внимание к данной проблеме. Такие факты вызывают общественный резонанс, ситуации, имевшие место на территории края, находятся на контроле Уполномоченного, по ним через СМИ даются комментарии и разъяснения. Помимо этого сведения о совершении противоправных действий против несовершеннолетних поступают от граждан. В 2019 к Уполномоченному поступило 11 (-3) таких обращений.

Когда дело касается причинения ребенку телесных повреждений в стенах учреждения для детей, Уполномоченным к проверке подключаются правоохранительные органы, организуется проведение служебной проверки со стороны ведомственных органов.

К Уполномоченному обратился отец 2-летней девочки, который сообщил, что в детском саду ребенку воспитателем нанесены телесные повреждения. Уполномоченным информация направлена в прокуратуру, администрацию муниципалитета для проведения проверки. По результатам органом дознания вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, за отсутствием состава административного правонарушения. Данное решение было оспорено в суде, суд оставил его без изменения.



Нередко о фактах ненадлежащего воспитания детей, применения к ним насилия Уполномоченному сообщают соседи, родственники, беспокоясь за здоровье ребенка. Безусловно, такие сведения проверяются, при доказанности фактов принимаются необходимые меры, с семьей проводится работа органов системы профилактики. Хорошо, что негативная информация не всегда находит реального подтверждения.



Заявитель по телефону сообщил Уполномоченному, что его соседями является семья, воспитывающая двоих малолетних детей, по его мнению, в отношении годовалого ребенка родители допускают насилие, так как он часто громко плачет. Уполномоченным организовано проведение проверки со стороны органов системы профилактики. В ходе проверки установлено, что родители добросовестно выполняют свои обязанности в отношении своих детей. Недавно ребенку проведена операция, после которой требуются частые достаточно болезненные перевязки, которые проводит мама, именно поэтому малыш часто плачет. Нарушений прав ребенка не установлено.

Вместе с тем, в ряде случаев сообщения о применении насилия к ребенку являются следствием межличностных конфликтов, желанием одного взрослого доставить неприятности другому, необоснованно обвинить в действиях, которые тот не совершал.



В своем обращении заявитель указал, что его дочь проживает отдельно от него с матерью и отчимом. Дочь по телефону ему сообщила, что отчим схватил ее за плечо и ударил об стенку, просит принять меры к отчиму ребенка. В ходе проверки факт причинения насилия к ребенку не подтвердился. Девочка прошла судебно-медицинское освидетельствование, никаких телесных повреждений не обнаружено, сам факт применения к ней насилия она отрицала.

Несмотря на то, что общество пытается уйти от агрессивных форм воспитания, для части родителей методы физического воздействия на ребенка в ряде случаев являются наиболее убедительными. В данном случае физическое насилие – это свидетельство родительской беспомощности, неспособность контролировать свой гнев и адекватно его выражать. Последствия таких действий очень серьезны и невосполнимы.



К Уполномоченному обратились родители 14-летней девочки, сообщив, что в последнее время их дочь сдружилась с плохой компанией, стала выносить из дома деньги и вещи, поздно возвращалась домой, в компьютере родители обнаружили переписку девочки на сайтах знакомств. Родители пытались контролировать свою дочь, встречая и провожая, в результате девочка убежала из дома. От бессилия, отсутствия эффекта от многочисленных бесед родители применили к ней физическое насилие, несколько раз ударили. В школе классным руководителем следы побоев были замечены, девочка пояснила, что телесные повреждения ей нанесли родители, информация школой была направлена в органы системы профилактики. Девочка помещена в учреждение временного пребывания. Профилактическая работа результатов не дала, отношения с родителями не были восстановлены, девочка категорически отказалась возвращаться в семью. В соответствии с решением суда родители ограничены в родительских правах.

Все большее влияние на распространение информации о фактах жестокого обращения и насилия в отношении детей имеют социальные сети, Интернет. Не равнодушные жители края неоднократно направляли видеоролики, в которых зафиксировано как от действий взрослых страдают дети.



Заявительница направила Уполномоченному ссылку на видеоматериал, в котором ребенок в возрасте около 2 лет кричал и плакал от того, что нетрезвая женщина сначала давала ему, а потом отбирала пищу, что сопровождалось грубыми выражениями в адрес ребенка, ударами по лицу. Приславшая данную информацию женщина

сообщила, что эту запись ей переслали знакомые. Просмотрев видео, она испытала сильнейший стресс и просила Уполномоченного разобраться. В ходе обмена информацией с ГУВД края было установлено, что зафиксированные на видео противоправные действия нетрезвой родственницы ребенка происходили в другом субъекте Российской Федерации, правоохранными органами которого проведена проверка, приняты необходимые меры.

По видеоинформации аналогичного содержания, также представленной Уполномоченному, было установлено, что зафиксированный факт насилия над ребенком имел место вообще в другой стране.



При этом возникает вопрос к тем гражданам, кто пересылает подобную информацию, и прежде всего к тем, кто снимает подобные видео, для чего это делается? Лишь для получения отзывов других пользователей Интернета? Почему такие противоправные действия не пресекаются немедленно, не выясняются причины произошедшего?

Но можно ли назвать равнодушным гражданином человека, если он заснял и немедленно выложил в сеть для обсуждения рыдающего ребенка, которого уставший родитель, бабушка или дедушка не в состоянии успокоить, вместо того, чтобы выяснить причины и оказать помощь? Безусловно, беспокойство за жизнь и здоровье ребенка не должно оборачиваться бессмысленным желанием любой ценой прославиться через размещение в сети подобной информации, либо отомстить знакомому, родственнику, не считаясь с реальными интересами несовершеннолетнего.

Согласно данным ГУ МВД России по Красноярскому краю в 2019 году отмечено увеличение на 7,0 % (с 2717 до 2906) общего количества зарегистрированных преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних, вместе с тем сократилось количество преступлений насильственного характера с 677 до 531 (-21,6 %).

#### Сведения об отдельных видах преступлений приведены в таблице

Таблица 15

Виды преступлений	2018 год	2019 год	Дина- мика %
Преступления против жизни и здоровья			
Убийство	6	7	+16,7
Убийство матерью новорожденного ребенка	1	1	0
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ТВЗ)	9	8	-11,1
Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	28	22	-21,4
Причинение легкого вреда здоровью	56	53	-5,4
Побои	21	13	-38,1
Угроза убийством или причинением ТВЗ	45	33	-26,7
Преступления против половой неприкосновенности			
Изнасилование	65	31	-52,3
Насильственные действия сексуального характера	214	195	-8,9
Вступление в половую связь с лицом, не достигшим 16-летнего возраста	197	234	+18,8
Развратные действия	49	52	+6,1
Преступления против семьи и несовершеннолетних			
Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего	23	9	-60,9
Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей	1499	1522	+1,5

Из общего количества совершенных в отношении детей преступлений наибольшее количество 1550 (-0,1 %) составляют преступные посягательства против семьи и несовершеннолетних, против половой неприкосновенности и половой свободы личности – 512 (-3,0 %); против жизни и здоровья – 228 (-18,6 %).

В результате преступных деяний в 2019 году погибло 58 детей (-12 или -17,1 %), в том числе жертвами преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ (убийство) стали 7 детей (в 2018 году – 3), ст. 106 УК РФ (убийство матерью новорожденного ребенка) – 1 (в 2018 году – 1), ст. 109 УК РФ (причинение смерти по неосторожности) – 30 (в 2018 году – 40), ст. 110 УК РФ (доведение до самоубийства) – 2 (в 2018 году – 6), ст. 114 УК РФ (причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны) – 1 (в 2018 году – 0), ст. 124 УК РФ (неоказание помощи больному) – 1 (в 2018 году – 1), ст. 264 УК РФ (нарушение правил дорожного движения) – 14 (в 2018 году – 15), ст. 293 УК РФ (халатность) – 2 (в 2018 году – 1).

По фактам совершения убийства было возбуждено 7 уголовных дел (в 2018 году – 6), из которых 4 по фактам безвестных исчезновений несовершеннолетних в 2009, 2010 (2), 2013 годах. В г. Красноярске совершены 3 убийства детей.



Находясь в состоянии опьянения, житель Ленинского района г. Красноярска К. выбросил в окно комнаты общежития, расположенной на 4-м этаже, свою четырехмесячную дочь, которая от полученных травм скончалась.



В Советском районе г. Красноярска в ходе ссоры Ф. убил сожительницу и ее малолетнюю дочь.



В Кировском районе г. Красноярска З. находилась дома в нетрезвом состоянии, разозлившись на годовалую дочь, нанесла ей множественные удары по голове, от которых ребенок скончался.



В 2019 году возбуждено одно уголовное дело по факту убийства матерью новорожденного ребенка, по ст. 106 УК РФ (в 2018 – 0).



В Березовском районе обнаружен труп новорожденного ребенка в помещении мусоросортировочного завода, лицо, совершившее преступление не установлено.

Снизилось на 25 % с 40 до 30 количество преступлений, предусмотренных ст. 109 УК РФ – причинение смерти по неосторожности.

Одно уголовное дело возбуждено по факту смерти воспитанника КГБОУ «Норильская школа-интернат», причина которой до настоящего времени не установлена. Причинами других преступлений, возбужденных по этой статье стали: пожары – в 11 случаях, ненадлежащее оказание медицинских услуг – в 10 случаях, отсутствие должного контроля взрослых – 8, из которых 3 – в результате удушения во сне, по 2 – оставление без присмотра в воде и падение с высоты, 1 – отравление пищей, не соответствующей возрасту.

По фактам умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, т.е. по ст. 111 УК РФ, возбуждено 8 уголовных дел (в 2018 году – 9).



Житель Минусинского района Я. не стал искать способы успокоить плач восьмимесячной дочери, он нанес ей удары по голове, от которых девочка скончалась.



В 2019 году существенно увеличилось количество преступлений, предусмотренных ст. 116.1 УК РФ по факту нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию, с 20 до 29 или +45 %. Большая часть этих преступлений совершена отчимами либо сожителями матерей – 17, родными отцами – 8, по 1 преступлению: знакомым взрослым лицом, несовершеннолетним, опекуном, матерью. Причинами совершения указанных преступлений является неспособность воспитания детей без применения физической силы, а также безразличие матерей, и невозможность защитить своих детей перед угрозой применения насилия со стороны другого родителя.

Совершено 6 (в 2018 году 7) истязаний, то есть преступлений, предусмотренных ст. 117 УК РФ.

В г. Канске возбуждено два уголовных дела по фактам неоднократного причинения отцами Л. и Г. телесных повреждений своим детям.

Также в Канске возбуждено уголовное дело по факту причинения физического и психического насилия пятилетней опекаемой.

В Рыбинском районе мать избивала своих детей 1, 2, и 3 лет.

В г. Железногорске П., 1997 г.р., из-за ревности физически и морально унижал свою несовершеннолетнюю подругу С., 2001 г.р.

В г. Лесосибирске проводится проверка по обращению Л., 1990 г.р., которой в 2005 году отец причинял телесные повреждения.



Вдвое с 8 до 4 сократилось количество преступлений, предусмотренных ст. 125 УК РФ – оставление в опасности.

В г. Ачинске К. причиняла телесные повреждения своей 4-х месячной дочери и не обращалась в медицинское учреждение для ее лечения (действия К. квалифицированы еще и по ст. 111 УК РФ – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью ребенка).

Жительница г. Уяра О., находясь в состоянии алкогольного опьянения, оставила дома троих малолетних детей, установив рядом с детской кроватью зажженную свечу, от которой произошло возгорание. В пожаре никто не пострадал, уголовное дело направлено в суд, дети переданы бабушке под опеку.

В Свердловском районе г. Красноярска А. ушла и оставила дома 4-х летнего сына, который пытался перелезть через ограждение балкона квартиры, расположенной на 10 этаже. Трагедию предупредили соседи, которые сообщили о случившемся в полицию.

В Новоселовском районе К. на автомобиле совершил наезд на малолетнюю, 2009 г.р., после чего скрылся, ребенок получил ушибы.



На фоне общего снижения количества преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности в 2019 году на 6,1 % больше (с 49 до 52) совершено развратных действий, то есть преступлений, предусмотренных ст. 135 УК РФ. Отцами в отношении дочерей совершено 6 таких преступлений. Из 52 преступлений этой категории – 24 (или 46,2 %) совершены с использованием сети Интернет, установленной на компьютерах, либо мобильных телефонах, 5 (или 9,6 %) – развратные действия в отношении дочерей совершили отцы.

Количество преступлений, связанных с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, т.е. предусмотренных ст. 156 УК РФ, снизилось, их совершено 9 (-14), в отношении 16 детей.

В Бирилюсском районе педагог дошкольного образовательного учреждения в целях воспитания причинила побои 6-летнему ребенку.



Из 16 потерпевших детей в дальнейшем 5 переданы на воспитание в приемные семьи, 5 – проживают с другим законным представителем, 4 возвращены в семью, 2 – находятся в государственном учреждении социального обслуживания семьи и детей.

С целью предупреждения противоправных действий против детей сотрудники органов внутренних дел приняли участие в проведении акций, рейдовых мероприятий. Ими составлено 8175 (в 2018 году – 8289) протоколов об административных правонарушениях, из которых по ст. 5.35 КоАП РФ за неисполнение обязанностей по воспитанию и содержанию детей – 6902 (в 2018 году – 7021), за вовлечение несовершеннолетних в употребление спиртных напитков – 196 (в 2018 году – 214), в том числе родителями – 9 (в 2018 году – 18).

Выявлено и поставлено на профилактический учет 1668 родителей, не исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними. Всего на учете в органах полиции состоит 2218 родителей.

Из 2906 преступлений в отношении детей 1692 (или 58,2 %) совершены членами семьи, в том числе 1617 (или 55,6 %) одним из родителей. То есть те люди, которые должны защищать и охранять ребенка, в ряде случаев наоборот представляют для него опасность.

Подвергавшийся насилию ребенок на всю жизнь оставит в памяти приобретенный негативный опыт, что в дальнейшем найдет проявление в нарушении его здоровья, его психики, его поведении. Подвергаясь насилию, ребенок не только переживает стресс. У него формируется модель поведения, которую он, возможно, будет воспроизводить во взрослом возрасте.

В целях оказания экстренной психологической и медико-психологической помощи таким детям на базе учреждения социального обслуживания семьи и детей «Краевой центр семьи и детей» функционирует консультативное отделение (Детский телефон доверия) с единым общероссийским номером 88002000122. Службой детского телефона доверия в 2019 году принято 31274 обращения, в том числе 112 обращений – по фактам жестокого обращения с детьми, 167 обращений поступило от «суицидальных абонентов». Всем обратившимся оказана экстренная психологическая помощь.

На базе краевого государственного бюджетного учреждения «Краевой центр психолого-медико-социального сопровождения» также функционирует телефон доверия. В 2019 году на него поступило 38 обращений, из них 12 обращений детей и 26 обращений родителей по вопросам детско-родительских отношений.

В кризисных отделениях для несовершеннолетних в 4-х социальных учреждениях (в краевом центре семьи и детей, КГБУ СО Центр семьи «Ачинский», КГБУ СО Центр семьи «Канский», КГБУ СО Центр семьи «Минусинский») проводится работа, направленная на профилактику жестокого обращения в семье и оказание психологической помощи детям, пострадавшим от различных форм насилия. Социальные услуги в 2019 году получили 160 несовершеннолетних. По итогам завершенных реабилитационных мероприятий с детьми и их семьями 97 несовершеннолетних возвращены в родные (замещающие) семьи, 33 устроены в другие учреждения, остальные продолжили реабилитацию в учреждениях.

В рамках соглашения с ГСУ СК РФ по Красноярскому краю за 12 месяцев 2019 года психологами 6 краевых социальных учреждений проведена работа с 313 не-

совершеннолетними, пережившими жестокое обращение, в том числе: Краевой центр семьи и детей – 88 детей, КГБУ СО Центр семьи «Канский» – 61 ребенок, КГБУ СО Центр семьи «Ачинский» – 37 детей, КГБУ СО Центр семьи «Минусинский» – 73 ребенка, КГБУ СО Центр семьи «Лесосибирский» – 29 детей, КГБУ СО Центр семьи «Шарыповский» – 13 детей.

Для оказания помощи матерям с детьми, попавшим в сложную жизненную ситуацию либо подвергшимся жестокому обращению в семье, на базе КГБУ СО Центр семьи «Березовский» и КГБУ СО Центр семьи «Шарыповский», КГБУ СО Центр семьи «Ачинский» в Городском центре социального обслуживания населения «Родник» г. Красноярска функционируют социальные (кризисные) гостиницы.

Важную роль в предупреждении преступлений против детей играет реализация требований законодательства о недопуске к работе с несовершеннолетними лиц, ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, за определенные виды преступлений. Краевой комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, членом которой является Уполномоченный, систематически рассматриваются кандидатуры лиц, которые выражают намерение работать в детских учреждениях, но ранее привлекались к установленной ответственности. В рамках полномочий краевой комиссии, установленных пунктом 2.1 статьи 11 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссией проведено 11 заседаний, на которых в 2019 году рассмотрено 167 заявлений граждан о допуске их к трудовой деятельности с участием несовершеннолетних.

Не допущены к деятельности с участием несовершеннолетних 3 граждан (2 – в сфере образования, 1 – в сфере медицинского обеспечения) с учётом тяжести совершенных ими преступлений.

Отказано в допуске к деятельности с участием несовершеннолетних – 37 гражданам, из них: к трудовой деятельности в сфере образования – 19 человек; в сфере медицинского обеспечения – 13 человек; в сфере культуры и искусства – 2 человека; в сфере детского спорта – 3 человека.

#### **ВЫВОДЫ:**

**В целом имеющаяся нормативно-правовая база достаточно полно охватывает регулирование сферы защиты несовершеннолетних от жестокости и насилия, а также наказания виновных лиц. Принятие иного закона, регулирующего вопросы предупреждения насилия в семье, не имеет смысла с точки зрения противодействия преступности. Во многом успешное решение таких вопросов связано с совершенствованием правоприменительной практики. Ответственность за насилие, в том числе над детьми, должна наступать беспощадно. Угроза небольшого, но реального наказания, которое наступает неотвратимо, является лучшим средством профилактики.**

**Вместе с тем, необходимо проводить информационную работу, ориентируя общество на недопустимость агрессивных методов воспитания детей, развивать родительские компетенции, предполагающие готовность и способность родителя ответственно решать жизненно важные для ребенка проблемы, высокий уровень ответственности за детей, их физическое и моральное благополучие.**



### 3.9. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ДЕТЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Целью государственной политики в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, социальных и других прав и свобод. В полной мере это относится к детям-инвалидам.

В крае действительно принимаются меры по созданию условий для реализации возможностей и способностей детей-инвалидов, оказанию им необходимой помощи.

При наличии проблем, связанных с обеспечением прав детей-инвалидов, граждане обращаются к Уполномоченному.

В предыдущие годы граждане часто жаловались на сложности при сборе документов для прохождения экспертизы, на проблемы с нехваткой времени, средств на транспорт для прохождения освидетельствования или переосвидетельствования.

В прошедшем году постановлением Правительства РФ от 16.05.2019 № 607 внесены изменения в постановление Правительства РФ от 20.02.2006 № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом», которые упростили указанные процедуры. В частности, теперь в определенных случаях инвалидность устанавливается детям до 18 лет без необходимости периодического переосвидетельствования. Кроме того, в целях минимизации передвижений инвалидов, документооборот максимально переведен в электронную форму с соблюдением требований законодательства РФ о врачебной тайне и сохранением персональных данных граждан.

Результатом совершенствования федерального законодательства стало сокращение числа обращений к Уполномоченному по вопросу соблюдения права детей-инвалидов при прохождении медико-социальной экспертизы. В 2019 поступило 3 (-2) обращения. По всем Уполномоченным даны разъяснения о порядке установления ребенку инвалидности.



Мама подростка обратилась к Уполномоченному с вопросом: по какой причине врачи при наличии медицинских документов, подтверждающих заболевание ребенка, не устанавливают ему инвалидность. В ходе проверки установлено, что мама в органы МСЭ не обращалась. Ей разъяснено, что в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» признание гражданина инвалидом осуществляется при проведении медико-социальной экспертизы исходя из комплексной оценки состояния организма гражданина на основе анализа его клинико-функциональных, социально-бытовых, профессионально-трудовых и психологических данных. Заявителю для решения вопроса об установлении инвалидности рекомендовано обратиться в учреждение медико-социальной экспертизы.

Вместе с тем, мы отмечаем, что потребности детей-инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации до настоящего времени полностью не удовлетворяются. В 2019 году поступило 6 (+1) обращений данной тематики. Актуальность сохраняют вопросы обеспечения санаторно-курортным лечением, проездом к месту лечения и обратно, поступило 3(+1) обращения.

Многодетная мама, воспитывающая ребенка-инвалида, обратилась к Уполномоченному с жалобой на несвоевременное предоставление памперсов отделением фонда социального страхования. В обращении также было указано, что выданная коляска ребенку не подходит по размерам, не приспособлена для передвижения в сельской местности. Установлено, что обеспечение памперсами осуществляется нерегулярно вследствие затягивания сроков проведения конкурсных процедур на их доставку. В части обеспечения инвалидным креслом, имеющим определенные технические характеристики, законодательством предусмотрена возможность самостоятельного приобретения инвалидной коляски с компенсацией понесенных расходов.



В других аналогичных случаях неполного или несвоевременного обеспечения техническими средствами реабилитации также установлено, что нарушение сроков представления необходимых средств связано с процедурами размещения заказов и заключения контрактов с поставщиками. Заявителям разъяснено право обращения за выплатой компенсации в случае самостоятельного приобретения технических средств реабилитации. В части получения путевок на санаторно-курортное лечение, разъяснялось, что путевка на санаторно-курортное лечение предоставляется гражданину в зависимости от очередности, определяемой датой регистрации его заявления, без нарушения прав других очередников, также разъяснялся порядок оплаты проезда к месту лечения и обратно.

#### **СПРАВОЧНО:**

**Согласно данным министерства социальной политики Красноярского края в 2019 году в крае проживало 11780 детей-инвалидов, из которых 2857 – в возрасте от 0 до 7 лет, 7207 – в возрасте от 7 до 16 лет, 1716 детей – в возрасте от 16 до 18 лет.**



**В трех психоневрологических интернатах для детей в 2019 проживало 612 детей, в том числе 526 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В данных учреждениях реализуется комплексная система, предусматривающая медицинскую, психолого-педагогическую, социально-трудовую реабилитацию и адаптацию воспитанников.**

**По сведениям Главного бюро медико-социальной экспертизы в течение 2019 года признаны инвалидами 3290 детей в возрасте от 0 до 18 лет. Среди причин инвалидности детского населения значительное место заняли психические расстройства и расстройства поведения – 757 (23 % от общего количества признанных инвалидами), врожденные аномалии, деформации и хромосомные нарушения – 714 (21,7 %), болезни нервной системы – 690 (21 %).**

**На каждого ребенка, которому установлена инвалидность, разработана индивидуальная программа реабилитации или абилитации (далее ИПРА). Во всех выданных ИПРА имеются заключения о нуждаемости в медицинской реабилитации, в 42 % – в санаторно-курортном лечении, в 37,7 % – в технических средствах реабилитации.**

По информации, представленной Государственным учреждением – Красноярское региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации, в 2019 году от законных представителей детей-инвалидов в отделение фонда поступило 3063 заявки на обеспечение детей-инвалидов техническими средствами реабилитации, в том числе протезно-ортопедическими изделиями, из которых по 2954 (или 96,4,5 %) заявкам дети обеспечены указанными средствами. Кроме того, из 4416 детей-инвалидов, нуждающихся в предоставлении санаторно-курортного лечения (с учетом сопровождающих лиц), последним обеспечены 629 человек (или 14,2 %).



В Красноярском крае предоставление услуг по оздоровлению и реабилитации детей-инвалидов осуществляется министерством социальной политики Красноярского края на базе трех подведомственных краевых государственных автономных учреждений: краевого государственного автономного учреждения «Социально-оздоровительный центр «Тесь», краевого государственного автономного учреждения «Социально-оздоровительный центр «Жарки», краевого государственного автономного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» в г. Ачинске. В течение 2019 года санаторно-курортное лечение и реабилитацию в них прошли 1675 детей-инвалидов.

В крае реализуется система мер, направленных на поддержку детей-инвалидов и их семей. Подпрограммой «Повышение качества жизни отдельных категорий граждан, степени их социальной защищенности» государственной программы Красноярского края «Развитие системы социальной поддержки граждан», утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 507-п, за счет средств краевого бюджета детям-инвалидам предусмотрены следующие меры социальной поддержки:

- компенсация затрат на организацию обучения детей-инвалидов по основным общеобразовательным программам на дому или в форме семейного образования. В 2019 году компенсация предоставлена 3848 гражданам. Размер выплат в зависимости от районного коэффициента составил от 1426,0 до 1974,0 рублей;

- денежная компенсация расходов на оплату проезда на междугородном транспорте к месту проведения медицинского обследования, медико-социальной экспертизы, реабилитационных мероприятий и обратно в пределах Российской Федерации. Указанная мера социальной поддержки распространяется на лицо, сопровождающее ребенка-инвалида. В 2019 году денежная компенсация предоставлена 1648 гражданам. Средний размер выплат составил 14476,00 рублей;

- услуги по сурдопереводу предоставляются инвалидам (в том числе детям-инвалидам) по слуху с 01.01.2005 года. В 2019 году услуга предоставлена 1149 инвалидам, затраты на 1 человека составили 2066,14 рублей;

- льготное обеспечение протезно-ортопедической помощью граждан, постоянно проживающих на территории Красноярского края, по медицинским показаниям нуждающихся в протезно-ортопедических изделиях в соответствии с Законом края от 24.12.2004 № 13-2831 «О реализации государственных гарантий бесплатного оказания гражданам Российской Федерации медицинской помощи в Красноярском крае» и постановлением Совета администрации Красноярского края от 14.11.2006 № 349-п «Об утверждении категорий граждан, имеющих право на льготное обеспечение протезно-ортопедической помощью, условий и порядка обеспечения их такой помощью». В 2019 году льготной протезно-ортопедической помощью обеспечено 344 ребенка, которым изготовлено 663 изделия. Средние затраты на 1 ребенка составили 9780,7 рублей.

Кроме того, в соответствии с Законом Красноярского края от 09.12.2010 № 11-5393 «О социальной поддержке семей, имеющих детей, в Красноярском крае» для детей-инвалидов и детей из семей, в которых оба родителя или единственный родитель (законный представитель) является инвалидом, в 2019 году приобретено 14810 подарков на сумму 2569,5 тыс. руб.

Организовано круглогодичное оздоровление детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, которое в 2019 году прошли 4513 детей на сумму 301823,0 тыс. руб., в том числе 2326 детей с ограниченными возможностями здоровья.

**ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

Вследствие экологических проблем, высокого уровня заболеваемости населения, в первую очередь лиц репродуктивного возраста, и ряда других причин число детей инвалидов не снижается.

Дети-инвалиды – это особая категория детей, которые нуждаются в поддержке государства, частью человеческого потенциала которого они являются. Совершенствование нормативной базы, принятие новых социальных программ улучшает качество жизни этой категории детей. Для того чтобы семьи реже принимали решение об отказе от самостоятельного воспитания ребенка с проблемами здоровья, необходимо и далее развивать программы раннего вмешательства и оказывать существенную поддержку семьям с детьми-инвалидами.

Кроме того, деятельность государственных структур, неправительственных организаций и общественных объединений необходимо ориентировать не только на охрану здоровья населения и профилактику инвалидности, но и на помощь детям-инвалидам и их семьям, адаптацию существующих стандартов к их особым потребностям, позволяющим быть интегрированными в жизнь.



### 3.10. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ, ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ

Право жить и воспитываться в семье для каждого ребенка является приоритетным. При отсутствии родителей обязанность по обеспечению прав и интересов ребенка берет на себя государство, создав систему соответствующих органов, совершенствуя законодательство и разрабатывая меры, направленные на профилактику сиротства, выявление и дальнейшее устройство таких детей. От эффективности работы органов и учреждений, занимающихся указанными вопросами, зависит дальнейшая жизнь не только ребенка, но и его окружения.

Обязанность по выявлению и устройству детей, оставшихся без попечения родителей, по контролю за деятельностью опекунов, приемных родителей, оказанию им помощи в защите прав подопечных в соответствии с действующим законодательством возложена на органы опеки и попечительства. Задачи и полномочия этих органов, указанные в Федеральном законе от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», выполняются путем сбора необходимых документов, участия в суде, выдачи разрешений и т.д. Во многом деятельность органов опеки и попечительства для граждан является непонятной, часто под влиянием средств массовой информации их деятельность воспринимается крайне негативно. За поддержкой и разъяснениями граждане обращаются к Уполномоченному. Число обращений, связанных с деятельностью этих органов, за прошедший год сократилось незначительно.

В 2019 году поступило 112 (-9) обращений на действия (бездействие) органов опеки и попечительства. По каждому из них проводится проверка, нередко заявителям разъясняются правовые нормы, которыми руководствуются органы опеки и попечительства в конкретной ситуации, в ряде случаев вмешательство Уполномоченного становится необходимым.

В суде рассматривался вопрос об отмене ограничения С. в родительских правах. Она пожаловалась Уполномоченному, что органы опеки и попечительства в суде выступили против отмены ограничения, считает, что она сама может воспитывать детей.



В ходе проверки установлено, что семья находилась в социально опасном положении, мать оставляла своих детей без присмотра из-за чего они неоднократно получали травмы, также мать применяла к детям меры физического воздействия, за что привлекалась к уголовной ответственности. Свое поведение она не изменила. Органами опеки и попечительства в суд направлен иск о лишении матери родительских прав. Заявителю разъяснен порядок рассмотрения дела в суде и обжалования принятого решения.



Под опекой К. находится ее внучка, которая признана ребенком-инвалидом, получает пенсию по инвалидности. В заявлении к Уполномоченному К. выразила недовольство действиями органов опеки, заставившими ее открыть отдельный счет на имя ребенка, в результате чего она не может распоряжаться деньгами внучки. Специалист органа опеки в выдаче средств с этого счета отказывает. Заявителю разъяснено, что пенсия по инвалидности относится к доходам ребенка. В соответствии со статьями 17–18 Федерального закона от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» опекуны или попечители не имеют права собственности на имущество подопечных, в том числе на суммы алиментов и пенсий, и обязаны заботиться о переданном им имуществе подопечных как о своем собственном, не допускать уменьшения стоимости имущества подопечного и способствовать извлечению из него доходов. Заявителю разъяснено право обжалования решений органов опеки и попечительства.



За помощью к Уполномоченному обратилась родная тетя девочки, сообщив, что мать воспитанием дочери не занимается, длительное время злоупотребляет спиртными напитками, девочку из квартиры выгоняет, вынуждая жить у родственников. Отец жизнью дочери также не интересуется, однако органы опеки не находят оснований для лишения родителей родительских прав. В ходе проверки установлено, что за неисполнение обязанностей по воспитанию ребенка мать привлечена к административной ответственности. После вмешательства Уполномоченного девочка направлена в учреждение временного пребывания для несовершеннолетних. В дальнейшем органами опеки подано исковое заявление в суд о лишении родителей ребенка родительских прав, собраны документы для назначения заявителя опекуном.

Значительное количество обращений связано с оказанием помощи при возвращении ребенка в семью, при установлении опеки.



Заявитель сообщил, что он с женой находится в разводе, одна из дочерей осталась проживать с ним, младшая дочь – с матерью. После лишения матери родительских прав малышка была направлена в государственное учреждение. Отец просил оказать помощь в возврате ему младшей дочери, опасаясь, что органы опеки не позволят ему забрать ребенка. В ходе рассмотрения обращения орган опеки выдал заключение о возможности возвращения девочки отцу.



К Уполномоченному обратился гражданин, сообщивший, что органы опеки необоснованно забрали его дочь. В ходе проверки установлено, что ребенок родился в незарегистрированном браке, мама девочки в свидетельстве о ее рождении не указала отца, чтобы пользоваться льготами как мать-одиночка. После смерти матери у заявителя не оказалось документов, подтверждающих его родство с ребенком. В связи с этим ребенок был помещен в государственное учреждение. Заявителю рекомендовано обратиться в суд для установления отцовства. Судом факт отцовства установлен, девочка передана в семью заявителя.

По телефону заявительница сообщила, что под опекой ее родственницы находится подросток, который отказался проживать в семье своего опекуна. Заявитель просила оказать содействие в назначении опекуном ее. По запросу Уполномоченного организована работа психолога с подростком, проведены беседы с опекуном, с заявителем. Установлено, что отказ подростка проживать в семье опекуна связан с нежеланием опекуна его усыновить. Мальчик эмоционально привязан к заявителю, хочет жить в его семье. В дальнейшем прежний опекун от опеки отказался, органами опеки принято решение о назначении заявителя опекуном.



В ряде случаев обращения связаны с отказом в назначении опекуном. Во многих случаях такие отказы являются обоснованными.

К Уполномоченному обратилась бабушка, которой отказано в назначении опекуном над 2-летним внуком. В ходе проверки установлено, что несовершеннолетняя мать мальчика написала заявление об отказе от его воспитания. Над ребенком была оформлена предварительная опека со стороны бабушки сроком на 6 месяцев. В дальнейшем срок временной опеки продлевался на 2 месяца, так как в суде рассматривалось дело о лишении матери родительских прав, кроме того бабушка не успевала проходить медицинскую комиссию. Заявитель часто меняла место жительства, за указанное время так и не представила в органы опеки необходимый пакет документов для назначения ее опекуном, привлекалась к административной ответственности за ненадлежащее воспитание ребенка, уклоняясь от выполнения обязанностей опекуна, допускала факты проживания ребенка с матерью, лишенной родительских прав. В назначении ее опекуном отказано, ребенок помещен в государственное учреждение. Уполномоченным решение органа опеки было поддержано. Заявителю разъяснено право обжалования решения органа опеки.



Опекуну пятерых несовершеннолетних детей органом опеки и попечительства отказано в выдаче положительного заключения на передачу в семью еще одного ребенка. Заявитель обратился к Уполномоченному, выражая свое несогласие с таким решением. Согласно информации, представленной администрацией района, с принятием еще одного ребенка в семью площадь жилого помещения, приходящегося на каждого из членов приемной семьи, сократится значительно ниже установленной нормы. Заявителю рекомендовано обжаловать отказ в суд. Районный суд признал решение органа опеки и попечительства обоснованным.



Нередко рассмотрение вопроса о передаче ребенка под опеку необоснованно затягивается, что служит поводом для обращений к Уполномоченному.

12-летняя девочка фактически осталась без попечения родителей, помещена в учреждение временного пребывания, в суде рассматривается вопрос о лишении отца и матери родительских прав. Мама одноклассницы этой девочки обратилась к Уполномоченному с вопросом о возможности забрать ребенка под опеку в свою семью, так как необходимые документы ею собраны. Орган опеки и попечительства, ссылаясь на отсутствие решения суда о лишении родительских прав, отказывается передать ребенка заявителю. По результатам проведенной Уполномоченным работы назначена предварительная опека, ребенок воспитывается в семье подруги, заявитель благодарна за помощь.





Мать, оставив свою 17-летнюю дочь и 9-летнего сына, ушла из дома. Воспитанием детей ранее она не занималась, часто употребляла алкогольные напитки, не ночевала дома. У детей разные отцы. Сотрудниками полиции мальчик помещен в учреждение временного пребывания, так как его отец умер. Девочку забрал ее родной отец. Уполномоченному об этом рассказала родственница мальчика, выразив желание забрать его под опеку. Она также сообщила, что семья длительное время состояла на учете как находящаяся в социально опасном положении, однако никакой профилактической работы с ней не проводилось. В период длительных запоев матери дети убегали от нее, она не беспокоилась за их жизни. Заявитель и другие родственники помогали детям, в том числе продуктами питания. Органами опеки и попечительства заявителю отказано в приеме документов для оформления опеки, так как мать не лишена родительских прав. После вмешательства Уполномоченного органом опеки направлен иск в суд о лишении матери родительских прав, установлена предварительная опека над несовершеннолетним, заявитель назначена опекуном.

Порядок передачи ребенка, оставшегося без попечения родителей, под опеку определен нормами действующего законодательства, в том числе Семейный Кодексом РФ, Федеральным законом от 24.04.2008 № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» и др. Приоритет в воспитании ребенка отдается его близким родственникам. Однако несоблюдение ими установленных требований является причиной передачи детей в чужие семьи, в свою очередь они обращаются к Уполномоченному с обвинениями в адрес органов опеки и попечительства.



Бабушка обратилась к Уполномоченному с жалобой на орган опеки, который, по ее мнению, необоснованно принял решение о передаче ее внука в чужую семью. Проверка показала, что мать ребенка умерла, бабушка собственноручно написала отказ от воспитания ребенка, после чего в соответствии с действующим законодательством сведения о ребенке были направлены в государственный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей. Ребенок уже устроен в замещающую семью. Бабушка более года им не интересовалась. За это время опекуны, занимаясь воспитанием, лечением ребенка, приняли решение о его усыновлении. Решение суда об усыновлении ребенка состоялось.

Часто причиной обращений к Уполномоченному является непредоставление специалистами отделов опеки и попечительства полной информации заявителям по интересующим вопросам, формальное отношения к работе с гражданами.



У заявителя под опекой находится внук. На личном приеме опекун спросила Уполномоченного, можно ли ей для внука приобрести земельный участок. Опекуну разъяснены нормы, регулирующие порядок использования и реализации имущества подопечного. На вопрос, по какой причине ей не разъяснили этот вопрос в администрации района, женщина сообщила, что с опекунами, которых в районе много, опека долго не разговаривает, отвечают коротко и быстро, а вопросов у опекунов много, полного ответа получить невозможно. За юридической консультацией придется ехать в город.



Заявительница на личном приеме сообщила, что после смерти дочери она назначена опекуном старшей внучки. Младшую девочку, которую она также воспитывает, ей под опеку не передали, так как у девочки есть отец, выразивший желание самостоятельно заниматься ее воспитанием. Фактически отец в жизни ребенка отсут-



ствует. Орган опеки подал иск о признании юридического факта оставления несовершеннолетней без попечения родителей. Суд оставил иск без рассмотрения. Что делать дальше заявитель не знает, органы опеки никаких мер не принимают. Бабушка, не являясь законным представителем, не может представлять интересы ребенка. Из-за непонимания ситуации женщина за консультацией вынуждена была обратиться к платным юристам, составив договор на оплату услуг в размере более 40 тыс. рублей. После вмешательства Уполномоченного органами опеки решен вопрос о направлении в суд иска о лишении отца родительских прав, бабушка наконец-то назначена опекуном. По совету Уполномоченного она смогла вернуть часть средств, потраченных на юристов.



В нашей практике встречаются факты умышленного введения в заблуждение органов опеки и попечительства с целью получения льгот.

Заявитель пожаловалась, что не получает пособия на опекаемых детей. Установлено что она является родной матерью двоих детей, находилась в местах лишения свободы за преступление, связанное с хранением наркотических средств. Двое детей во время отбывания ею наказания находились под опекой бабушки. Дети все это время получали выплаты как оставшиеся без попечения родителей. Старший сын даже был обеспечен жильем (как лицо из категории сирот на основании решения суда). Мать хотела скрыть факт своего освобождения, чтобы бабушка продолжала получать выплаты на младшую дочь, и по возможности успела получить жилье. Орган опеки прекратил выплаты в связи с освобождением матери из мест лишения свободы, девочка снята с очереди на получение жилья.



С вопросом о порядке выдачи разрешения на продажу жилья к Уполномоченному неоднократно обращались родители, дети которых являются собственниками жилого помещения.

Семья заявителя собирается переезжать, родители хотят продать квартиру, доли в которой на праве собственности принадлежат детям. Сумма от продажи необходима для ипотечного взноса на приобретение квартиры в Москве. Органы опеки не выдают заявителю разрешения на продажу без подтверждения наличия у детей иного жилья в собственности. Заявителю разъяснено, что в соответствии с п. 3 ст. 60 Семейного кодекса РФ при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные гражданским законодательством в отношении распоряжения имуществом подопечного (ст. 37 Гражданского кодекса РФ). В соответствии с требованиями ст.ст. 37, 292 Гражданского кодекса РФ отчуждение жилого помещения, собственником которого является несовершеннолетний, допускается только с согласия органа опеки и попечительства. При выдаче такого разрешения органы опеки и попечительства должны удостовериться, что в результате отчуждения жилого помещения права несовершеннолетнего не будут нарушены, в противном случае указанные органы отказывают в выдаче такого разрешения. Также заявителю разъяснен порядок обжалования решений органов опеки и попечительства.



После вмешательства Уполномоченного разрешение на продажу квартиры добросовестным родителям, желавшим улучшить свои жилищные условия, было выдано.

При рассмотрении вопроса о выдаче разрешений на совершение сделок с имуществом несовершеннолетних органы опеки в ряде случаев проявляют формализм и невнимание к проблемам граждан.



Из Законодательного Собрания края к Уполномоченному поступило обращение С. об отказе администрации района в выдаче разрешения на продажу принадлежащей несовершеннолетней дочери заявителя доли в жилом помещении. Семья С. является многодетной. Заявитель, его супруга и трое детей проживают в двухкомнатной квартире. Желая улучшить жилищные условия, родители посчитали необходимым использовать денежные средства от реализации принадлежащей дочери С. 1/6 доли в квартире ее бабушки. Специалистами отдела опеки и попечительства намерения родителей были расценены как нарушение имущественных прав и интересов несовершеннолетних. Заявители сообщили, что к специалистам органов опеки трудно попасть на прием, поскольку установлены определенные часы приема, не всегда удобные для граждан. По результатам рассмотрения заявления заявителям отказано в выдаче разрешения на продажу доли в праве собственности на квартиру.

Уполномоченный установил, что семья С. на учете как неблагополучная не состоит. Оснований подозревать родителей в недобросовестности по отношению к своим детям у органов опеки и попечительства не имеется. Тем самым благополучная многодетная семья органами опеки и попечительства была поставлена в сложную ситуацию поиска иных вариантов улучшения жилищных условий, что в конечном итоге влечет нарушение прав детей на благоприятные условия проживания.

В ходе рассмотрения обращения проведено совещание с участием органов опеки и попечительства районов города, представителей министерства образования края и Уполномоченного. По результатам принято решение о разработке нового Положения администрации города, регулирующего вопросы рассмотрения обращений граждан о защите жилищных и имущественных прав несовершеннолетних. Вопрос заявителя разрешен положительно.

В Красноярском крае, как в целом по России, сокращается общая численность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Если на 01.01.2018 в крае проживало 15106 детей вышеуказанной категории, на 01.01.2019 – 14824, то на 01.01.2020 – 14759 детей (2,3 % от общего количества детского населения). Сокращается численность детей без попечения родителей, выявляемых в течение года. В 2019 году выявлено 1811 детей, оставшихся без попечения родителей, что на 38 меньше, чем в предыдущем году.

Как и в предыдущие годы, в общей численности детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, более 80 % составляют дети, имеющие биологических родителей, от которых не получали заботы, внимания, содержания, и в отношении таких родителей принято решение о лишении (ограничении) родительских прав, либо родители признаны недееспособными, безвестно отсутствующими. Это так называемые социальные сироты.

Решению вопросов о лишении, ограничении родительских прав в ряде случаев предшествует отобрание ребенка из семьи.

С 2017 года в Красноярском крае действует созданная Уполномоченным рабочая группа по проведению анализа практики изъятия несовершеннолетних из семьи, в состав которой вошли представители органов исполнительной власти в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений детей, правоохранительных органов, региональной Общественной палаты, а также представители родительской общественности. Группой проводится анализ фактов изъятия детей из семей, а также статистической информации. По результатам работы Уполномоченным были сформулированы и представлены в Государственную Думу РФ предложения по изменению норм действующего законодательства, позволяющие осуществлять временное перемещение ребенка из обстановки, не от-

вечающей требованиям его безопасности, с возможностью беспрепятственного возврата родителям. Результатом работы группы стало снижение количества отобранных детей. В 2016 году было произведено 103 отобрания, в 2019 году – 42.

**Сведения о решении вопросов лишения, ограничения родительских прав, восстановления в правах, отмены ограничений в правах**

Таблица 16

Позиция	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год
Родители, лишённые родительских прав	1284	1340	1299	1126	1084
Дети, чьи родители лишены родительских прав	1526	1682	1535	1392	1394
Родители, ограниченные в родительских правах	312	301	353	386	382
Дети, чьи родители ограничены в правах	432	451	457	515	532
Восстановились в родительских правах	56	38	52	42	45
Отменено ограничений в родительских правах	33	42	38	24	29

Именно дети, родители которых лишены, ограничены в родительских правах, составляют основную массу детей, в отношении которых в дальнейшем решаются вопросы устройства, предоставления им соответствующих социальных гарантий. Безусловно, на эти цели нужны значительные силы и средства, но, работая на опережение, гораздо больше сил необходимо направлять именно на предотвращение социального сиротства, сохранение для ребенка права проживания в кровной семье, что позволит значительно снизить общее количество детей данной категории.

Органами власти края действительно проводится значительная работа в этом направлении. Семьи, находящиеся в социально опасном положении, поставлены на учет и контролируются органами системы профилактики, с ними проводится профилактическая работа.

С целью профилактики социального сиротства разработан и реализуется порядок межведомственного взаимодействия по внедрению модели профилактики отказов от новорожденных детей на территории Красноярского края и реабилитации семей «группы риска», проводятся обучающие семинары для специалистов медицинских учреждений и организаций социального обслуживания. Организация работы по предотвращению отказов от новорожденных детей, профилактике социального сиротства и сохранению ребенку кровной (замещающей) семьи повлияла на снижение количества таких отказов. В 2017 году матери отказались от 69 новорожденных детей, в 2018 году – от 60 детей, в 2019 поступило 46 отказов.

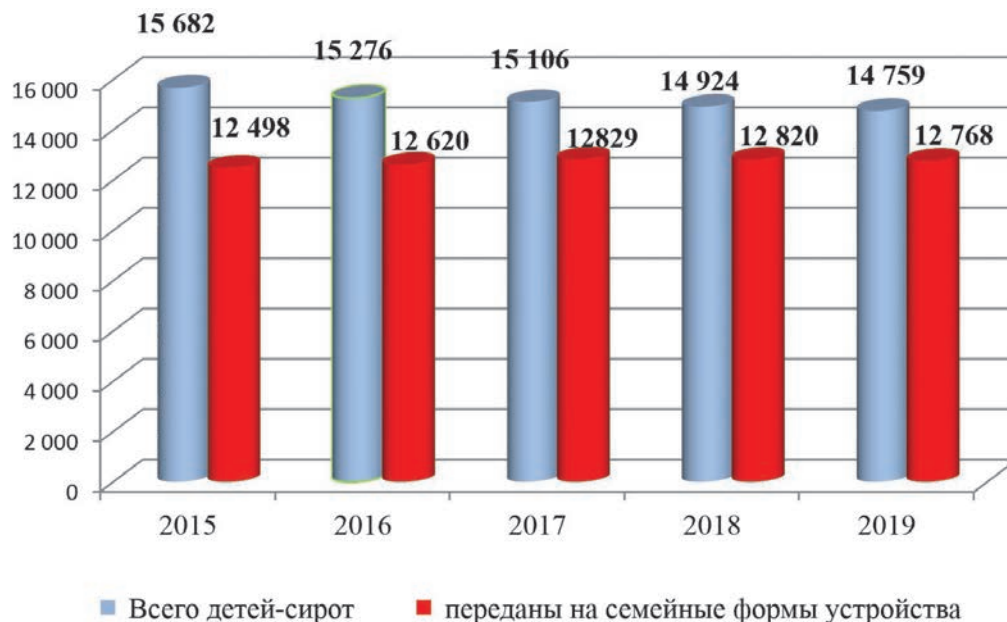
**Вместе с тем, принимаемые меры по предупреждению социального сиротства не дают желаемых результатов. Необходимо организовывать выявление запросов нуждающихся семей на помощь на начальных стадиях в качестве ранней профилактики социального сиротства, разрабатывать и применять новые модели такой профилактики.**



В крае все большее количество детей, оставшихся без попечения родителей, получают возможность жить и воспитываться в семье. Этому способствует проводимая в крае политика, направленная на стимулирование граждан к семейному устройству таких детей. В период с 2015 по 2019 годы численность детей-сирот, переданных на воспитание в замещающие семьи, увеличилась с 79,7 % до 86,5 %.

Динамика устройства детей в семьи представлена в нижеследующей диаграмме.

Рис. 11

**Динамика устройства детей в семьи**

Действующая в крае система материальной поддержки семей, принявших детей на воспитание, во многом оказывает влияние на положительную динамику устройства детей в замещающие семьи.

Выплата денежных средств на питание, приобретение одежды, обуви, мягкого инвентаря на содержание детей, воспитывающихся в замещающих семьях, осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Законом Красноярского края от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка».

На содержание одного ребенка, находящегося в семье опекуна (попечителя) и приемного родителя, в 2019 году ежемесячно выплачивалось от 7403,8 до 28212,64 руб. в зависимости от пола, возраста и места проживания несовершеннолетнего подопечного. На данные цели в 2019 году всего израсходовано 2 252 899, тыс. рублей.

В соответствии с Законом Красноярского края от 24.06.1997 № 14-509 «О размере вознаграждения приемным родителям» размер вознаграждения одному приемному родителю зависит от количества принятых на воспитание в семью детей.

Выплата вознаграждения приемным родителям осуществляется с учетом районного коэффициента, процентной надбавки к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера, в приравненных к ним местностях и иных местностях края с особыми климатическими условиями, установленных законодательством Российской Федерации и Красноярского края для местности, где проживает приемная семья. При приеме в семью ребенка-инвалида и (или) ВИЧ-инфицированного несовершеннолетнего приемному родителю осуществляются дополнительные выплаты. Кроме того, в крае предусмотрена ежегодная индексация вознаграждения приемному родителю.

Выплата вознаграждения за воспитание одного приемного ребенка в крае в 2019 году составила от 6005,65 до 9759,18 руб. На данные цели в 2019 году израсходовано 432 054,5 тыс. рублей.

Общие сведения об устройстве на семейные формы воспитания приведены в таблице.

**Устройство детей на семейные формы воспитания**

Таблица 17

Наименование			2017 год	2018 год	2019 год
Численность детей, устроенных на семейные формы воспитания (всего)			2436	2348	2464
в том числе	усыновленные	гражданами РФ	148	154	153
		иностранцами гражданами	15	12	17
	переданные	под опеку	1401	1387	1388
		на патронат	0	0	0
		в приемные семьи	872	795	906

Значительную роль в семейном устройстве детей-сирот играет подготовка граждан, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей. Такую деятельность в крае осуществляет краевое государственное казенное учреждение «Центр развития семейных форм воспитания». К процессу подготовки кандидатов в замещающие родители в муниципальных образованиях края привлечены специалисты учреждений здравоохранения, социальной защиты населения, образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, муниципальных органов опеки и попечительства.

Занятия по программе подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, проводятся постоянно на безвозмездной основе в форме групповых, индивидуальных и дистанционных занятий. Для кандидатов в замещающие родители, проживающих в отдаленных районах Красноярского края, программа подготовки реализуется дистанционно.

Кроме того, в 2019 году с целью организации подготовки непосредственно в местах проживания кандидатов в замещающие родители или на территориях, максимально к ним приближенных, министерством образования Красноярского края во исполнение Указа Президента РФ от 08.08.2016 № 398 «Об утверждении приоритетных направлений деятельности в сфере оказания общественно полезных услуг» с целью совершенствования деятельности по социальной адаптации и семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, часть полномочий по подготовке кандидатов в замещающие родители передана некоммерческим организациям.

В течение 2019 года 983 гражданина, прошедших программу подготовки лиц, желающих принять на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, обратились в органы опеки и попечительства за заключением о возможности быть кандидатом в опекуны (попечители), приемные родители, усыновители.

В крае продолжает формироваться система сопровождения семей, взявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. С 2001 года деятельность по сопровождению замещающих семей осуществляет краевое государственное казенное учреждение «Центр развития семейных форм воспитания», которое имеет 6 филиалов на территории Красноярского края, что позволяет обеспечить доступность услуг по сопровождению для замещающих семей края. С 2014 года услуги по психологическому сопровождению замещающих семей предоставляет краевое государственное бюджетное образовательное



учреждение для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи «Краевой центр психолого-медико-социального сопровождения», специалисты которого консультируют замещающих родителей, выезжая по запросу муниципальных органов опеки и попечительства в территории края. Кроме того, сопровождение замещающих семей в целях профилактики вторичного сиротства осуществляется учреждениями социального обслуживания.

С 2015 года министерством образования Красноярского края к деятельности по сопровождению замещающих семей привлечена некоммерческая общественная организация Детский благотворительный фонд «Счастливые дети», в рамках соглашения с которым Фонд с согласия замещающих родителей осуществляет сопровождение замещающих семей. К процессу сопровождения замещающих семей привлечена региональная общественная организация «Творческий союз учителей».

Значительную роль в сопровождении замещающих семей играют объединения замещающих родителей. Деятельность клубов носит социально-практический характер и направлена на формирование творческого, познавательного, социально-позитивного, развивающего опыта замещающих родителей посредством реализации различных мероприятий.

В связи с проведением активной работы по устройству детей в семьи отмечается снижение численности детей, находящихся на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей.

Сведения о численности детей, находящихся на учете в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, отражены на графике.

Рис. 12

**Численность детей в региональном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей**



Дети, утратившие родительское попечение, не устроенные в замещающие семьи и проживающие в государственных учреждениях, относятся к наиболее социально уязвимой категории детей, лишенных возможности реализовать предусмотренное законодательством право проживать и воспитываться в семье

В 3-х психоневрологических интернатах для детей проживают 526 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Красноярском крае функционирует 5 домов ребенка. На 01.01.2020 в них находилось 298 воспитанников.

По состоянию на 01.01.2020 в системе образования Красноярского края функционирует 26 краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, 1 негосударственный детский дом, в которых всего воспитывается 1350 детей.

В крае уделяется внимание подготовке выпускников учреждений к самостоятельной жизни, их дальнейшему сопровождению.

Распоряжением Правительства Красноярского края от 15.08.2017 № 535-р одобрена Концепция социальной адаптации и постинтернатного сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в Красноярском крае, утвержден план мероприятий (далее – Концепция).

Главная идея Концепции – подготовка воспитанников детских домов к самостоятельной жизни, получение ими профессии в профессиональной образовательной организации, трудоустройство и успешная социальная адаптация; организация комплексных действий органов исполнительной власти края, общественных организаций, научного и педагогического сообщества, работодателей.

Реализация Концепции проходит по 3 основным направлениям:

- 1) подготовка воспитанников детских домов к самостоятельной жизни;
- 2) сопровождение выпускников детских домов во время обучения в профессиональной образовательной организации;
- 3) трудоустройство.

Во всех детских домах ведется работа по ранней профессиональной ориентации воспитанников. Проводятся тренинговые занятия, элективные курсы, экскурсии на предприятия, встречи с состоявшимися людьми различных профессий, круглые столы с выпускниками детских домов, обучающимися в профессиональных организациях.

В 2019 году министерством образования края разработана и утверждена единая форма индивидуального плана развития и жизнеустройства воспитанника детского дома (ИПРиЖ).

ИПРиЖ – инструмент, обеспечивающий согласованную работу всех специалистов в реализации комплексного подхода к работе с ребенком, преемственность и непрерывность работы с ним благодаря механизму передачи документа по маршруту «организация – органы опеки – замещающая семья/профессиональная образовательная организация».

Все выпускники детских домов поступили в профессиональные образовательные организации с ИПРиЖ, что значительно облегчает взаимодействие специалистов профессиональных образовательных организаций с данной категорией детей.

В целях осуществления сопровождения выпускников детских домов во время обучения в профессиональной образовательной организации между детскими домами и профессиональными образовательными организациями заключены соглашения о взаимодействии по постинтернатному сопровождению выпускников.

В 2018/19 учебном году 93 % выпускников, обучающихся в профессиональных образовательных организациях, назначены наставники, тьюторы (рост в сравнении с 2017/18 учебным годом на 10 %).

59 воспитанникам (33 %) найдены попечители (рост в сравнении с 2017/18 учебным годом на 3 %).

По итогам профессиональных проб по различным направлениям у 80 % воспитанников отмечено повышение мотивации к освоению выбранной профессии.

С 2019 года начала работу программа «Стажировка выпускников», в рамках которой с выпускником профессиональной образовательной организации заключается временный трудовой договор на срок не более 3-х месяцев, с возможностью дальнейшего трудоустройства на постоянной основе.

В 2019 году увеличилось количество выпускников, трудоустроенных после получения профессионального образования (2018 год – 37 %; 2019 год – 57 %); в два раза сократилось число выпускников, состоящих на учете в центрах занятости населения после получения профессии (2018 год – 37,5 %, 2019 год – 19 %).

Информация о выпускниках организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, приведена в таблице.

Таблица 18

**Информация о выпускниках организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей**

№ п/п	Наименование		2017	2018	2019	
1.	Численность выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей ВСЕГО		225	211	375	
2.	из них:	В возрасте до 18 лет	197	193	341	
3.		из них:	находятся под попечительством организаций для де- тей-сирот	65	96	131
4.			находятся под попечительством органов опеки и по- печительства по месту жительства	132	76	31
5.			находятся под попечительством организаций про- фессионального образования	0	0	0
6.		Продолжают проживать в организации для детей-сирот до 18 лет		104	96	131
7.		Продолжают проживать в организации для детей-сирот по- сле 18 лет		1	0	29
8.		Обучаются в организациях начального профессионального образования		0	0	0
9.		Обучаются в организациях среднего профессионального образования		215	177	319
10.		Обучаются в организациях высшего профессионального об- разования		3	1	8
11.		Нигде не обучаются		4	3	16
12.		Состоят на учете в качестве безработных		0	0	4
13.		Трудоустроены		2	1	27
14.		Проходят военную службу в рядах вооруженных сил России		0	0	2
15.		Находятся в местах лишения свободы		1	0	2
16.		Состоят на учете как находящиеся в трудной жизненной ситуации/в социально опасном положении		4	8	0

Целью постинтернатного сопровождения является обеспечение успешной социализации выпускников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без

попечения родителей, и лиц из их числа в постинтернатный период, подготовка воспитанников организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни после их выпуска из организации. Но, к сожалению, такая работа в полной мере не сможет заменить социальных навыков, приобретенных в семье. Поэтому работа органов системы профилактики, органов опеки и попечительства, других органов должна быть нацелена на снижение рисков потери ребенком кровной семьи, совершенствование семейных форм устройства данной категории детей.

#### **ВЫВОДЫ:**

**1. К сожалению, решение проблемы сиротства зачастую является борьбой не с самой причиной, а с ее последствиями.**

Основная задача общества заключается в консолидации сил, заинтересованных в решении проблемы сиротства в стране, и выработка стратегии действий в этом направлении. В настоящее время много информации о развитии приемных семей, популяризации усыновления, но надо понимать, что не это является главной целью.

Приоритетной задачей необходимо считать сохранение семьи для ребенка, укрепление института здоровой семьи, чтобы сократить количество появляющихся сирот.

**2. Как сложится дальнейшая жизнь каждого из детей-сирот, во многом зависит от его окружения, от условий, в которых формировалась личность ребенка. Именно на органы опеки и попечительства возложена функция контроля за условиями жизни подопечных, соблюдения опекунами и попечителями прав и законных интересов подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также исполнения опекунами и попечителями требований к осуществлению ими прав и исполнению обязанностей опекунов или попечителей. Граждан пугает сложившийся стереотип об органах опеки и попечительства как об органе, способном только к наказанию. Поэтому контроль со стороны органов опеки не должен иметь исключительно форму пресечения и наказания. Органам опеки следует создавать условия, когда кандидаты в опекуны, сами опекуны или приемные родители, подойдя на прием, смогут получить консультацию, необходимую помощь в разрешении накопившихся проблем, им будет обеспечено комплексное сопровождение.**

**3. Представляется необходимым при оценке деятельности органов опеки и попечительства учитывать результаты устройства детей-сирот, успешность их адаптации, эффективность процесса сопровождения замещающих семей.**

**4. Оценка деятельности органов системы профилактики, в том числе органов опеки и попечительства, должна зависеть от результатов работы с кровной семьей по выявлению семей с признаками неблагополучия и оказанию им необходимой помощи по восстановлению и сохранению комфортных условий и социального окружения для ребенка. В практике работы следует исключить лишение родительских прав без проведения социально-реабилитационной работы.**



### **3.11. ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЖИЛЫМИ ПОМЕЩЕНИЯМИ ДЕТЕЙ-СИРОТ**

В соответствии с нормами статьи 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», статьи 17 Закона Красноярского края от

02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка» детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, и лицам из их числа, не имеющим жилья, а также лицам данной категории, чье проживание в ранее занимаемом жилом помещении признано невозможным, однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения по договорам найма специализированных жилых помещений по месту жительства сирот.

Обеспеченность детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа жильем оказывает существенное влияние на повышение качества жизни. Гражданам названной категории предоставляется больше возможностей для развития социальных связей, выбора подходящей профессии, построения семейных отношений.

Несмотря на то, что выполнение требований действующего законодательства, регулирующего вопросы предоставления жилья, является одним из приоритетных направлений в деятельности органов исполнительной власти Красноярского края, проблема соблюдения жилищных прав данной категории лиц на территории края, как и в целом по России, сохраняет остроту. В 2019 году к Уполномоченному поступило 61 обращение по указанному вопросу, их количество по сравнению с прошлым годом практически не снизилось (-2).

Граждане обращаются к Уполномоченному с вопросом о причинах непредоставления им жилья, указывая, что ранее находились под опекой или воспитывались в детском доме. В ходе проверок Уполномоченным устанавливается наличие правовых оснований для для подобных притязаний.



Отбывающий наказание в местах лишения свободы молодой человек сообщил, что не получил жилья, на которое он имеет право как сирота. В ходе проверки установлено, что ранее заявитель имел долю в праве собственности на жилье. Будучи уже взрослым, это жилье он оформил на другого человека по договору дарения. Заявителю разъяснено, что в случае самовольного ухудшения жилищных условий, право на предоставление иного жилья он не приобретает.



Имеющая двоих детей мама, ранее относившаяся к вышеуказанной категории лиц, сообщила, что приобрела квартиру в порядке ипотечного кредитования, обратилась к Уполномоченному с вопросом об обоснованности отказа в предоставлении ей жилья как сироте. Заявителю разъяснено, что отказ является обоснованным, так как в соответствии с действующим законодательством за счет средств бюджета края жильем обеспечиваются дети-сироты и лица из их числа, не являющиеся нанимателями жилых помещений по договорам социального найма или членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, либо собственниками жилых помещений.



На личном приеме 20-летняя девушка сообщила Уполномоченному, что относится к лицам из числа детей, оставшихся без попечения родителей, просила разобраться, по какой причине по достижению совершеннолетия жилье ей не предоставлено. Проверкой установлено, что заявитель включена в договор социального найма жилого помещения как член семьи нанимателя, в связи с чем уже имеет право пользования жильем, права на получение иного жилого помещения как лицо из категории детей-сирот она не имеет.



Заявитель, отбывающий наказание в одной из колоний, обратился к Уполномоченному за помощью в разрешении жилищного вопроса. Он сообщил, что ранее являлся воспитанником детского дома, имеет жилье, но на небольшой площади проживают его брат и сестра, а также дети сестры, в связи с чем в квартире нет места для него и его семьи. Уполномоченным разъяснен порядок признания факта невозможности проживания в данном жилье с целью дальнейшей постановки на учет, руководителю исправительного учреждения направлено письмо с просьбой об оказании содействия в сборе необходимых документов.



Бабушка оформила опеку над четырьмя малолетними внуками, так как мать детей умерла. Дом, расположенный в другом субъекте РФ, в котором дети проживали ранее, сгорел. Опекун обратилась к Уполномоченному за помощью в обеспечении детей жильем. Женщине разъяснено, что в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» дети подлежат включению в список нуждающихся в предоставлении жилья по достижении 14-летнего возраста. Жилищные права детей в данном случае не нарушены.



В предыдущие годы, как и в начале 2019 года, к Уполномоченному поступало много обращений от лиц, достигших возраста 23 лет и значительно старше, которые не были обеспечены жильем. В своих обращениях они ссылались на норму законодательства о том, что право на обеспечение жилыми помещениями сохраняется за лицами, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, до фактического обеспечения их жилыми помещениями. Исходя из сложившейся практики, в том числе судебной, таким гражданам разъяснялось их право на обращение в суд для решения вопроса об обеспечении их жильем.

Находившийся в местах лишения свободы 33-летний гражданин обратился к Уполномоченному с вопросом о порядке реализации его права на жилье как лица, ранее относившегося к лицам из числа детей-сирот. Заявителю рекомендовано самостоятельно либо через своего представителя обратиться в суд с соответствующим заявлением.



В настоящее время федеральное законодательство позволяет разрешить этот вопрос без обращения в суд. Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 397-ФЗ утверждены «Правила формирования списка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, исключения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из указанного списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включения их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства».

В соответствии с данным документом порядок обеспечения жилыми помещениями из специализированного жилищного фонда распространяется на лиц, ко-

торые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, и достигли возраста 23 лет, если они имели право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договору социального найма, но в установленном порядке не были поставлены на жилищный учет, или имели право на обеспечение жилыми помещениями из специализированного жилищного фонда по договору найма специализированных жилых помещений, но не были включены в список после 01.01.2013.

По каждому такому обращению лица, достигшего возраста 23-х лет, в настоящее время организуется проверка и рассматривается вопрос постановки на жилищный учет при наличии соответствующих правовых оснований: наличие юридического статуса ребенка-сироты, ребенка, оставшегося без попечения родителей, отсутствие жилья, факт невозможности проживания в имеющемся жилье и т.д.

В своих обращениях заявители не ограничиваются вопросами обеспечения жильем. Наряду с порядком постановки на учет и предоставления жилья в обращениях поднимались вопросы о наличии у детей-сирот особых прав.



Из учреждения системы исполнения наказаний поступило письмо, в котором заявитель наряду с жилищным вопросом просил разъяснить, является ли обязательным наличие мебели и бытовой техники в предоставляемом детям-сиротам жилом помещении, и полагаются ли дополнительные выплаты на ее приобретение. Заявителю разъяснено, что наличие мебели и бытовых приборов в предоставляемом жилье законодательством не предусмотрено, для решения вопросов предоставления мер социальной поддержки рекомендовано обращаться в органы социальной защиты населения, так как их предоставление носит заявительный характер.

К Уполномоченному поступали жалобы на ненадлежащее качество приобретенного жилья. В ряде случаев проверками было установлено, что изменение состояния жилого объекта произошло в ходе его эксплуатации.



В своем обращении к Уполномоченному Ш. сообщил, что дом, который ему в 2017 году предоставили как ребенку-сироте, не соответствует санитарным требованиям, качество жилья является ненадлежащим, имеются проблемы с водой и канализацией, просил предоставить другое жилое помещение. В ходе проверки обращения установлено, что на момент заключения договора найма жилого помещения состояние жилья отвечало необходимым требованиям, что подтверждено актом проверки межведомственной комиссии. Квартира была передана заявителю после проведения текущего ремонта в надлежащем состоянии.

Вместе с тем, имеются факты неэффективного расходования бюджетных средств, выразившиеся в приобретении органами местного самоуправления для детей-сирот жилья, не соответствующего санитарным и техническим требованиям.



От общественного представителя поступила информация о том, что в Ачинском районе детям-сиротам были предоставлены жилые помещения, проживание в которых невозможно в связи с промерзанием, повышенной влажностью, конструктивными недостатками. Было инициировано проведение проверки органами прокуратуры, по результатам которой материалы направлены в территориальный отдел Следственного Комитета Российской Федерации по Красноярскому краю.

Молодой женщине предоставлено жилое помещение, приобретенное на средства краевого бюджета. Отсутствие ремонта, нарушения в работе водоснабжения, септика создают опасность для здоровья молодой семьи, воспитывающей малолетнего ребенка. В соответствии с заключением судебной строительной экспертизы жилое помещение на момент сдачи в эксплуатацию являлось непригодным для проживания в связи с многочисленными нарушениями, допущенными при проведении строительных работ. По решению суда на администрацию района возложена обязанность устранения выявленных нарушений. До настоящего времени жилищная проблема семьи не решена.



Причиной нарушений закона является формальный подход органов местного самоуправления к проведению обследования жилых помещений, приобретаемых для сирот, и не обеспечение должного учета жилья, признанного на территории ряда муниципальных образований аварийным.

Значительную долю составляют обращения, связанные с длительным непредоставлением жилья. Лица указанной категории годами состоят на учете либо в отношении них имеются вступившие в силу судебные решения, обязывающие муниципалитеты предоставить жилье. Пытаясь добиться реализации предусмотренного законом права, граждане обращаются в государственные органы.

Заявитель обратился за помощью к Уполномоченному в реализации своего права на жилье, сообщив, что его возраст приближается к 30 годам, он сам уже является многодетным отцом, на очередь был поставлен много дет назад, однако квартиры так и не получил.



Поступило обращение Депутата Государственной Думы в интересах заявительницы из числа детей-сирот, которая сообщила, что не исполнено принятое и вступившее в силу в 2017 году решение суда о предоставлении ей жилого помещения. Установлено, что бюджетные средства для обеспечения заявительницы жильем городу Красноярску выделены, однако на конец года квартира для нее не приобретена.



Согласно обращению, поступившему от Депутата Законодательного Собрания края, в социальной сети объединилась группа из 15 детей-сирот, бывших воспитанников разных детских домов, которые не могут получить жилье, хотя длительное время состоят на учете. Как сообщают заявители «очередь двигается назад», и даже после принятия судом решений заявители не получают от администрации города Красноярска информации о перспективах получения жилья.



Причинами сложной ситуации с обеспечением жилищных прав детей-сирот являются как недостаточный объем финансирования на указанные цели, так и низкий процент освоения уже выделенных бюджетных средств. Эти проблемы известны органам власти, многократно обсуждались на различных совещаниях, но не понятны гражданам.

#### **СПРАВОЧНО:**

**По данным министерства образования Красноярского края численность детей-сирот, включенных в список детей-сирот, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, на 01.01.2020 составляет 8595 человек (на 01.01.2018 – 7998 человек). Численность детей-сирот, обеспеченных жилыми помещениями в 2019 году,**



составляет 769 человек (в 2018 году – 727 человек), в том числе: из муниципального жилищного фонда – 37 человек.

В 2019 году на приобретение жилых помещений детям-сиротам было выделено всего 1176,4 млн руб. (из федерального бюджета – 236,7 млн руб., из краевого бюджета – 939,7 млн руб.), фактически израсходовано всего 930,1 млн руб., в том числе: из федерального бюджета 236,7 млн руб., из краевого бюджета – 693,4 млн руб. Объем средств, не израсходованных в 2019 году, составляет 246,3 млн руб.

Причиной неполного использования выделенных средств является необходимость проведения органами местного самоуправления конкурсных процедур на приобретение жилых помещений детям-сиротам в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и связанные с этим проблемы.

Наиболее низкий процент освоения бюджетных средств составил на территории краевого центра. В 2019 году администрации г. Красноярска на приобретение жилых помещений для 264 лиц указанной категории выделено более 500 млн руб. бюджетных средств. На декабрь 2019 администрацией г. Красноярска было приобретено 163 квартиры, неосвоенный объем предоставленной субвенции составил около 150 млн руб., выделенных из краевого бюджета.

Таблица 19

**Сведения об обеспечении жильем детей-сирот и детей,  
оставшихся без попечения родителей**

№ п/п	Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	Общее число лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учете по предоставлению жилья, всего:	7 620	7998	8 595
2	в т.ч. в воз- расте	14–17 лет (вкл.)	2 572	2645
3		18–22 лет (вкл.)	3 691	3907
4		с 23 лет	1 357	1446
5	Количество лиц указанной категории, чье право на получение жилья реализовано, всего:	889	727	769
6	в т.ч.: по вынесенным судебным решениям	853	705	735
7	Количество вынесенных по этому основанию судебных решений	940	1342	855
8	Численность детей указанной категории, в отношении которых вступили в законную силу и не исполнены судебные решения	593	1437	1557
9	Количество находящихся на исполнении исполнительных производств по данной категории дел	971	857	1673
10	из них: не исполнено	565	807	1205
11	Количество исполнительных производств, в рамках которых вынесено постановление о привлечении должника к административной ответственности	494	290	-
12	Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являющихся нанимателями, членами семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма, собственниками жилого помещения, всего	5 480	5667	5536

13	Из них:	проживание в которых признано невозможным	228	241	137
14	Количество жилых помещений, предоставленных детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, всего		889	727	769
15	Из них:	используемых по назначению	884	727	769
16	Количество договоров найма специализированного жилого помещения, всего		883	720	769
17	Из них:	продленных на новый срок	0	0	0
18	Количество расторгнутых договоров найма специализированного жилого помещения, всего		14	31	1
19	В том числе:	по инициативе наймодателя	13	16	1
20	Численность детей-сирот, в отношении которых принято решение об отказе во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями		41	57	42
21	Количество судебных решений об удовлетворении требований о признании незаконным решения об отказе во включении в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, подлежащих обеспечению жилыми помещениями		0	0	0

Проблема обеспечения жильем детей-сирот находится в зоне особого внимания федеральных органов. По информации Общероссийского народного фронта, только в 2019 году на прямую линию с Президентом Российской Федерации поступило три тысячи обращений по вопросу предоставления жилья детям-сиротам. Средний возраст обратившихся – 28 лет. При этом 60 процентов обратившихся заявляют, что отстаивать свои права им пришлось в суде. Почти у половины из них уже есть собственные дети. По данным, приведенным «Российской газетой», на январь 2020 года в Российской Федерации в жилье нуждались 191004 сироты, которым уже исполнилось 18 лет.

В настоящее время в целях разрешения ситуации готовятся (на момент написания настоящего доклада не приняты) изменения в Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», предполагающие выдачу лицам названной категории государственного жилищного сертификата, то есть именного документа, удостоверяющего право лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые ранее относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на однократное получение за счет бюджета региона выплаты для приобретения жилья.

Данный законопроект расширяет формы и механизмы обеспечения сирот жильем. Его принятие позволит значительному количеству указанной категории лиц реализовать свои жилищные права и частично решить проблему обеспеченности жильем лиц данной категории.

#### ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

**Органам власти края, муниципальным органам необходимо изыскивать эффективные способы обеспечения детей-сирот жильем надлежащего качества и контроля за его использованием, ориентируясь на то, что Правительство Российской Федерации выразило намерение в течение шести лет полностью закрыть очередь из детей-сирот, ожидающих получения жилья.**





**В этой связи считаем необходимым рекомендовать органам исполнительной власти края и органам местного самоуправления:**

**1) принять меры к обеспечению наличия специализированного жилищного фонда для данной категории лиц, в том числе с использованием возможности приобретения жилья на вторичном рынке;**

**2) обеспечить контроль со стороны органов опеки и попечительства, собственников жилого фонда за сохранностью жилых помещений, в которых подопечные могли бы реализовать свои жилищные права по достижении совершеннолетия, учитывая имеющиеся факты признания невозможности возвращения в ранее занимаемое жилое помещение в связи с тем, что оно разрушилось, пришло в состояние, непригодное для проживания, поскольку каждый такой факт на несколько миллионов рублей увеличивает расходные обязательства бюджета края и является дополнительным источником увеличения общего числа нуждающихся.**

### **3.12. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ВСТУПИВШИХ В КОНФЛИКТ С ЗАКОНОМ**

В 2019 году Уполномоченному поступило 34 обращения с жалобами на действия правоохранительных органов, что на 8 обращений или 30,8 % больше чем в 2018 году. Авторами обращений в основном являются родители, чьи дети совершили общественно-опасные правонарушения (драки между несовершеннолетними, кражи) либо административные правонарушения (курение, употребление алкогольных напитков в общественных местах), преступления (кражи, преступления против личности). Родители защищают своих детей, считая их невиновными в совершении правонарушений, незаслуженно поставленными на профилактический учет.



К нам обратилась гражданка К. по вопросу защиты прав ее 13-летнего сына С., который после ссоры с одноклассником Ф. инициировал драку. Со слов К. подростки боролись лежа на земле и после того как Ф., применил к ее сыну удушающий прием, сын случайно нащупал руками на земле нож, схватил его, чтобы отпугнуть Ф. Нож отвлек внимание Ф. и он отпустил ее сына.

В полицию обратились родители Ф., после того как обнаружили у сына синяк. Когда гражданку К. с сыном пригласили к инспектору по делам несовершеннолетних и взяли объяснение, она написала обращение в защиту его прав, испугавшись ответственности.

Нами была организована проверка причин и условий происшедшего конфликта, в ходе которой оказалось, что сын заявителя переведен в это образовательное учреждение из другой школы, в новом коллективе с трудом проходит адаптация. Подросток сам часто провоцирует конфликтные ситуации и для самоутверждения носит перочинный нож.

Телесных повреждений у несовершеннолетних не было. В возбуждении уголовного дела правоохранительными органами отказано в соответствии с ч. 1 ст. 24 УПК РФ. Подростки поставлены на профилактический учет.

Гражданке К. нами было рекомендовано по поводу агрессии ребенка обратиться за помощью к психологу, учить сына уметь договариваться и искать компромиссы.

Любить, беречь и защищать своих детей – это право и обязанность родителей. Многие родители всегда защищают детей, даже понимая, что ребенок не прав. Под-

растая, он уверен – в любой ситуации родители его защитят, порой не понимая, что когда он был маленьким все можно было списать на малолетний возраст, а сейчас он подросток и должен отвечать за свои поступки в соответствии с законом.

От гражданки Д. поступило обращение с просьбой защитить ее дочь А. от неправомерных действий сотрудников правоохранительных органов и необъективного расследования уголовного дела в отношении дочери. Со слов женщины ее дочь нашла сотовый телефон на подоконнике в фойе образовательного учреждения, мер для установления владельца телефона не предпринимала. Когда девушку доставили в полицию, она созналась в краже телефона. Со слов матери, которая присутствовала при допросе дочери, они растерялись и под психологическим давлением сотрудников полиции расписались в явке с повинной. После этого их в течение трех месяцев не беспокоили, и они решили, что, как и пообещала им следователь, на этом для них все закончилось. Неожиданностью стало приглашение к следователю для ознакомления с уголовным делом и обвинительным заключением для передачи дела в суд.

Нами был направлен запрос в прокуратуру с просьбой проверить доводы гражданки Д. В ходе проверки было установлено, что факт хищения девушкой телефона был подтвержден свидетельскими показаниями. Кроме того, знакомый девушки рассказал, что она обратилась к нему с просьбой помочь разблокировать якобы найденный телефон, на его предложение вернуть телефон хозяину она отказалась. Жалоб от гражданки Д. в прокуратуру на законность протокола явки с повинной не поступало. Доводы Д. о неправомерных действиях сотрудников правоохранительных органов не нашли своего подтверждения.



Характерным для всех обращений данной категории является то, что на личном приеме родители Уполномоченному рассказывают малую долю правды, видимо не предполагая, что нами будет проведена всесторонняя проверка.

К Уполномоченному обратилась гражданка Л. с жалобой на правоохранительные органы за помещение 15-летнего сына Е. в СРЦН «Росток» и с просьбой оказать помощь в возвращении его домой. Причину его помещения в учреждение Л. объясняет тем, что он с друзьями, гуляя по ночам, снимал аккумуляторы с машин. Уходил из дома, когда она засыпала и не могла его контролировать. После совершения очередного правонарушения ее сына задержали сотрудники правоохранительных органов, не смогли до нее дозвониться, чтобы передать его, и поместили в СРЦН «Росток».

Нас заинтересовал вопрос о причинах помещения несовершеннолетнего в учреждение. Выяснилось, что Е. совершил ряд краж в группе таких же подростков, в отношении них возбуждено уголовное дело. Мать подростка заверила следователя, что будет контролировать сына, однако подросток был вновь задержан в ночное время за совершение кражи. Сотрудники полиции попытались вызвать гражданку Л. в отдел полиции для передачи ей сына, но оказалось, что она выехала на отдых за границу, попросив присмотреть за сыном соседку. Вернувшись из поездки и обнаружив отсутствие сына, она была возмущена, что ее сына поместили в СРЦН «Росток».



**Анализ преступности несовершеннолетних.** По информации МВД России в 2019 году несовершеннолетними совершено 37953 преступления (удельный вес от общего количества преступлений составил 4 %). Наблюдается опасная тенденция роста тяжких и особо тяжких преступлений: в 2018 году 9716, в 2019 году – 10113.

Красноярский край занимает 7 место в Российской Федерации по количеству преступлений несовершеннолетних в 2019 году и 3 место среди регионов Сибирского федерального округа.

В Красноярском крае подростковая преступность за последние пять лет снизилась более чем в два раза.

По итогам 2019 года в крае зарегистрировано снижение числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 10,7 % (с 1248 в 2018 году до 1115 в 2019 году).

Рис. 13

**Динамика количества преступлений совершенных несовершеннолетними в 2015–2019 годах**



Несмотря на общее снижение подростковой преступности, рост зарегистрирован в 15 территориях края, наибольший в Ужурском, Минусинском, Шушенском, Березовском, Казачинском, Богучанском, Таймырском Долгано-Ненецком районах, г. Норильске.

**На фоне общего снижения подростковой преступности зарегистрирован рост тяжких и особо тяжких преступлений, а также ее отдельных видов в общей структуре: возросло число умышленных причинений тяжкого вреда здоровью, изнасилований, разбойных нападений, вымогательств, неправомерных завладений транспортными средствами.**

Таблица 20

**Данные по видам преступлений**

Виды преступлений	2018 год	2019 год	+/-
Убийства	6	2	-4
Тяжкие, особо тяжкие преступления,	268	279	+11
в том числе умышленные причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшие смерть	13	18	+5
Разбои	8	14	+6
Грабежи	83	57	-26
Неправомерное завладение транспортом	95	102	+7
Кражи	837	709	-128
Незаконный оборот наркотиков	53	45	-8
Вымогательства	10	18	+8
Изнасилования	3	9	+6

Сократилось количество убийств, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, краж, грабежей, второй год не зарегистрировано хулиганств.

Снизилось число преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения (с 173 до 128), количество преступлений, совершенных несовершеннолетними повторно (с 481 до 396), в составе групп (с 431 до 418), в т.ч. – смешанных (с 180 до 156).

Численность несовершеннолетних, совершивших преступления, сократилась на 11,6 %.

**Категории участников преступлений по возрасту и занятости**

Таблица 21

Категория	2018 год	2019 год	+/-
Всего участников преступлений	1222	1080	-142
в возрасте 14–15 лет	474	440	-34
в возрасте 16–17 лет	748	640	-108
женского пола	125	120	-5
учащиеся школ	569	583	+14
учащиеся профессиональных образовательных организаций	296	248	-48

На 2,5 % увеличилось количество участников преступлений, обучающихся в школах.

**Общественно опасные деяния (далее ООД) до достижения несовершеннолетними возраста привлечения к уголовной ответственности.** Несовершеннолетними до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности совершено 527 общественно опасных деяний, из них 412 относятся к деяниям имущественного характера, 81 против жизни и здоровья, 14 против половой неприкосновенности, 4 деяния – незаконное хранение и сбыт наркотических средств и 16 относится к другим статьям УК РФ.

Численность несовершеннолетних, совершивших ООД, сократилась на 11,9 % (с 715 до 630).

Рост количества ООД, совершенных несовершеннолетними, допущен в Мотыгинском, Туруханском, Иланском, Шарыповском, Боготольском, Ачинском, Уярском, Ирбейском, Таймырском Долгано-Ненецком районах, городах Лесосибирске, Железногорске.

156 правонарушений совершено с 9.00 до 14.00 часов. Инспекторами по делам несовершеннолетних в адрес администраций школ направлено 81 представление об устранении причин и условий, способствовавших совершению ООД учащимися в учебное время. По представлениям администрацией образовательных учреждений в отношении педагогов проведено 18 проверок. Два общественно опасных деяния совершены учащимися профессиональных образовательных организаций.

301 ООД совершено в период с 14.00 до 19.00 часов, когда родители, как правило, заняты на работе, а подростки остаются без их контроля.

91 ООД совершено в каникулярное время и выходные дни. При этом подростки по различным причинам не вовлечены в спортивные мероприятия, посещение кружков и секций. Так, 27,5 % (173) подростков, из числа совершивших ООД, не были охвачены организованными формами досуга, 1,6 % (7) подростков не имеют возможности заниматься в кружках и секциях ввиду отдаленности учреждений досуга от места их жительства (Рыбинский, Саянский, Ирбейский, Енисейский районы).

В вечернее и ночное время, с 19.00 до 07.00 часов совершено 70 (13,3 %) ООД, что указывает на отсутствие контроля за детьми со стороны родителей. В том числе в ночное время (с 24.00 до 07.00) совершено 9 ООД. По выявленным фактам совершения ООД в ночное время собраны материалы по ст. 1.4. Закона Красноярского края. Данные несовершеннолетние проживают в неполных, многодетных семьях, контроль со стороны родителей за ними ослаблен.

Фактов совершения несовершеннолетними общественно опасных деяний в состоянии алкогольного, токсического, наркотического опьянения не зарегистрировано.

Преступное поведение подростков зачастую связано с психологическими и психофизиологическими особенностями подросткового возраста, недостаточной устойчивостью морально-нравственной сферы, подростковым максимализмом, стремлением к признанию в своей группе, неблагоприятными социальными условиями, в т.ч. социально-психологической атмосферы в семье, ее нравственными и правовыми взглядами, установками, так как несовершеннолетние усваивают модели поведения сверстников и взрослых, находящихся в их непосредственном окружении. 29 подростков, совершивших ООД, проживают в семьях, в которых родители состоят на учете в ПДН и своим поведением отрицательно влияют на своих детей, не исполняют родительские обязанности.



Обратилась к Уполномоченному гражданка Л. с просьбой оказать помощь в возвращении ее сына в семью. С ее слов, сын Е. с 12 лет стал уходить на несколько дней из дома, стал плохо учиться, конфликтовать с родителями. По 3–4 раза в год он помещался в Центр социальной помощи семье и детям на основании ее заявления, в связи с трудной жизненной ситуацией и уходами из дома. Также, со слов Л., на помещении сына в Центр настаивали инспекторы по делам несовершеннолетних, так как она не справляется с воспитанием, ей нужна помощь специалистов. После возвращения сына в семью поведение его лучше не становилось, он продолжал не ночевать дома, не ходить в школу, стал совершать кражи.

Многократно Л привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ. Решением суда несовершеннолетний был направлен в Центр временного содержания несовершеннолетних с дальнейшим переводом в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. В закрытом учреждении он пробыл меньше месяца и был возвращен домой в связи с постановлением Президиума Красноярского краевого суда кассационной инстанции. Вернувшись домой, он совершил ряд краж, был помещен в Центр социальной помощи семье и детям. Маму вновь обвинили в отсутствии контроля за поведением ребенка, которому уже исполнилось 15 лет. Органы опеки вышли в суд с заявлением об ограничении матери в родительских правах. Суд удовлетворил исковые требования.

Для большинства правонарушителей типично бесцельное времяпровождение, их интересы и желания сводятся к легкости и доступности приобретения материальной выгоды за счет других. Этим объясняется высокий процент имущественных ООД. Предметом преступных посягательств являются денежные средства, бытовая техника, средства связи, автотехника, товарно-материальные ценности.

12,0 % подростков, совершивших ООД, имеют отклонения в психическом развитии и обучаются в коррекционных классах.

Отличительным признаком групповых ООД является повышенный уровень агрессии. Подросток, особенно социально-неблагополучный, тянется к силе, а объединение в группы намного ее увеличивает. Участники групповых ООД, как правило, одного возраста.

Росту преступности несовершеннолетних во многом способствует уверенность правонарушителей в своей безнаказанности. Одной из мер профилактического воздействия на несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, является коррекция противоправного поведения с использованием ресурсов центра временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей (далее ЦВСНП).

В целях коррекции противоправного поведения и предупреждения повторных правонарушений по основаниям, предусмотренным статьей 22 Федераль-



ного закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в ЦВСНП ГУ МВД России по Красноярскому краю помещен 121 (в 2018 году – 180) несовершеннолетний, в том числе 63 (в 2018 году – 124) за совершение ООД, 48 (в 2018 году – 30) – за совершение административных правонарушений, 10 (в 2018 году – 26) – направляемых в средние учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (СУВУЗТ).

К нам обратилась гражданка Л. в интересах своей дочери, приехавшей в г. Красноярск для обучения в ВУЗе. 17-летняя девушка жила самостоятельно в квартире родственников. За курение в общественном месте девушку доставили с отдел полиции, где составили протокол об административном правонарушении. Инспектор по делам несовершеннолетних позвонила родителям девушки, чтобы они подъехали, ознакомились с протоколом и забрали дочь домой. В связи с тем, что родители этого сделать не могли, так как проживают в другом регионе, девушка была помещена в ЦВСНП. Женщина считала задержание и помещение дочери в ЦВСНП незаконным, просила дать правовую оценку.

Нами были проверены причины помещения девушки в центр, а также условия ее передачи матери. Сотрудники Центра при рассмотрении административного протокола в суде ходатайствовали о передаче несовершеннолетней ее матери. Нами гражданке Л. была разъяснена законность применения к ее дочери п. 6 ст. 22 Федерального закона от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».



**Совершение несовершеннолетними преступлений в составе групп.** В 2019 году несовершеннолетними совершено 418 преступлений в составе групп, 156 – в группе со взрослыми. Удельный вес групповой преступности составил 37,5 % (+3,0 %).

Рост групповых преступлений зарегистрирован в 13 территориях края, из них наибольший в Минусинском, Канском, Березовском, Казачинском, Таймырском Долгано-Ненецком, Ирбейском районах, в городах Красноярск, Норильск.

В совершении групповых преступлений принял участие 491 несовершеннолетний и 138 взрослых лиц.

В отношении взрослых лиц за совершение преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), возбуждено 14 (в 2018 году – 18) уголовных дел, к уголовной ответственности привлечено 13 (в 2018 году – 10) взрослых лиц.

Из средств массовой информации в июне 2019 года стал известен факт причинения группой лиц телесных повреждений несовершеннолетней девушке. Нами была инициирована проверка причины совершения правонарушения в отношении девушки.

Проверкой установлено, что потерпевшая девушка А. гуляла с подругой. К ним подошла знакомая В. со своим 19-летним приятелем К. Девушка стала требовать от А. 1500 рублей, которые та якобы ей задолжала, при этом в действительности никакого долга не было. После того, как А. ответила, что деньги не принесет, К. схватил ее за волосы и стал тащить за жилой дом. За домом В. ударом сбила А. на землю и стала наносить ногами удары по спине, ногам, животу. Затем К. нанес удары ногами по ребрам, в область сердца. Подруга потерпевшей снимала происходящее на телефон, затем выложила в соцсети «ВКонтакте».

Было установлено, что В. состоит на учете в правоохранительных органах за самовольные уходы из семьи, совершение противоправных деяний (драки). С ней и семьей



в течение года проводилась профилактическая работа МБУ СО «Центр социальной помощи семье и детям». Кроме того, в феврале 2019 года несовершеннолетняя была помещена в МБУ СО ГСРЦН «Росток» по акту оперативного дежурного отдела полиции. В учреждении была организована комплексная индивидуальная профилактическая работа, направленная на устранение признаков социально опасного положения, профилактики самовольных уходов из дома, противоправных деяний. Педагогами-психологами проводились индивидуальные занятия, направленные на снятие напряжения, коррекцию самооценки несовершеннолетней. Проведены консультации матери с целью урегулирования конфликта, нормализации детско-родительских отношений. В апреле девушка была передана родителям.

Несмотря на комплекс мероприятий, проводимых службами профилактики, несовершеннолетняя совершила преступление, спровоцировав к тому же действию знакомого. Избивала демонстративно, в присутствии нескольких человек.

По данному факту ГСУ СК РФ по Красноярскому краю возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ (вымогательство с применением насилия).

Агрессия несовершеннолетних, как правило, свойственна криминальным группировкам состоящим, в основном, из детей, воспитывающихся в неблагополучных семей.

**Состояние алкогольного опьянения почти всегда провоцирует подростков на совершение преступлений.** В состоянии алкогольного опьянения подростки совершили 128 (в 2018 году – 173) преступлений.

За совершение преступлений (128) в алкогольном опьянении к уголовной ответственности привлечено 116 несовершеннолетних, из них 43 являются учащими профессиональных образовательных организаций, 44 – школьниками, 2 – учащимися вузов, 26 не имеют постоянного источника дохода, 1 является работающим.

Преступления, совершенные в состоянии опьянения, отличаются особой жестокостью.



Так, по информации ГСУ СК России по Красноярскому краю и Республике Хакасия 15-ти и 16-летний подростки в вечернее время, находясь в состоянии алкогольного опьянения, незаконно проникли в квартиру к знакомому мужчине. На почве ранее возникших личных неприязненных отношений нанесли ему множественные удары руками и ногами, а также предметами мебели, от которых мужчина умер.

Совершено 50 тяжких и особо тяжких преступлений, из которых: изнасилований – 4, насильственных действий сексуального характера – 2, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью – 8, разбоев – 6, грабежей – 10, угонов – 13, краж с незаконным проникновением в жилище – 7.

В 2019 году выявлено:

– 610 (в 2018 году – 519) административных правонарушений по ч. 1, 2 ст. 20.20 КоАП РФ (потребление алкогольной продукции в запрещённых местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах);

– 220 (в 2018 году – 327) по ст. 20.21 КоАП РФ (появление в общественных местах в состоянии опьянения);

– 1065 родителей привлечены к административной ответственности (в 2018 году – 1039) по ст. 20.22 КоАП РФ (нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ);

– 187 (в 2018 году – 196) административных протоколов составлено в отношении взрослых лиц за вовлечение несовершеннолетних в употребление алкогольной и продукции (ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ).

**Основными причинами, способствующими совершению преступлений подростками в состоянии алкогольного опьянения, являются: слабый контроль со стороны родителей или их плохой пример, психическая неустойчивость подростков, отсутствие досуговой занятости. Условиями для потребления алкоголя являются: относительная доступность, готовность оказать содействие в приобретении со стороны взрослых граждан, равнодушие родителей к образу жизни своих детей.**



Сотрудниками ОВД края ведется работа, направленная на нравственно-правовое воспитание и предотвращение тенденций алкоголизации несовершеннолетних, принимаются меры превентивного характера.

На постоянной основе проводится разъяснительная работа среди представителей торговых точек об ответственности за реализацию алкоголя несовершеннолетним.

К административной ответственности по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ привлечено 383 (в 2018 году – 406), по ст. 151.1 УК РФ привлечено к уголовной ответственности 4 торговых работника.

**Состояние преступности в наркотическом опьянении.** По итогам 2019 года на территории края несовершеннолетними в состоянии наркотического опьянения совершено 2 преступления (в 2018 году – 2).

На 15,1 % (с 53 до 45) меньше совершено несовершеннолетними преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, преступления совершили 36 подростков, из них: 19 достигли совершеннолетия (из них 5 – арестованы), 17 состоят на учете в ПДН ОВД, а также у врача-нарколога.

В последнее время сбыт наркотических веществ все чаще осуществляется наркодилерами бесконтактным способом, путем передачи «товара» через системы тайников и расчетов за сделку посредством различных электронных платежных систем. Активно используются возможности сети Интернет и сотовой связи, так выявлено 8 несовершеннолетних, занимающихся сбытом наркотиков, путем заложения закладок, подростки арестованы.

Зачастую за выполненную работу наркодилеры предлагают крупную сумму денег от 70 до 100 тыс. руб. и, соответственно, подростки, имея желание «обогатиться», соглашались на совершение преступлений, понимая и осознавая наказуемость за противоправные действия.

Территориальными подразделениями по делам несовершеннолетних совместно с представителями органов образования, здравоохранения среди учащихся образовательных организаций, в местах массового скопления молодежи на плановой основе проводятся информационно-пропагандистские мероприятия, направленные на формирование здорового образа жизни.

В целях предупреждения распространения наркомании среди несовершеннолетних, выявления фактов их вовлечения в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также повышения уровня осведомленности населения о последствиях потребления наркотиков и об ответственности, предусмотренной законодательством РФ за их незаконный оборот, проведена оперативно-профилактическая операция «Дети-России 2019».



29.11.2019 Уполномоченный приняла участие в межведомственном совещании руководителей правоохранительных органов Красноярского края по вопросу «О состоянии законности, эффективности принимаемых мер по профилактике наркомании и противодействию незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних».

На совещании обсуждалось состояние законности, эффективность принимаемых мер по профилактике наркомании и противодействию незаконному потреблению наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних и вовлечению подростков в незаконный оборот наркотиков.

По итогам заседания было принято решение о реализации комплекса мероприятий, направленных на повышение эффективности работы по профилактике наркомании в подростковой среде, вовлечению несовершеннолетних в участие в незаконном обороте наркотических средств, а также мероприятий, направленных на предупреждение нарушения прав и законных интересов детей, проживающих в семьях лиц, страдающих заболеваниями «алкоголизм», «наркомания».

**Самовольные уходы.** В 2019 году ОВД края разыскивалось 996 (-18,9 %) несовершеннолетних, в т.ч. в отчётном периоде объявлено в розыск 940 (-19,0 %), 88 (9,4 %) из которых совершали самовольные уходы неоднократно. Из них: 450 – лица мужского пола, 490 –женского.

Наибольший рост количества самовольных уходов зарегистрирован в Ачинском, Назаровском, Мотыгинском, Енисейском, Балахтинском районах, в г. Железногорске.

Из числа совершивших уходы наибольшее количество (651) приходится на категорию подростков в возрасте 15–17 лет (69,3 % от общего количества уходов). 22,4 % (211) – несовершеннолетние в возрасте 11–14 лет, 8,3 % (78) – дети до 10 лет.

В основном уходы совершают дети с нарушенной функцией семьи, чаще – с одним родителем, воспитанники государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учащиеся профессиональных образовательных организаций (сироты), в т.ч. состоящие на учёте в ОВД, совершающие самовольные уходы неоднократно.

Количество самовольных уходов несовершеннолетних от родителей и опекунов сократилось (-5,1 %; с 604 до 573) и составляет 61,0 % от общего числа объявленных в розыск, 50 подростков совершили самовольные уходы из семей неоднократно.

Анализ причин уходов категории «домашних» детей показывает, что, в основном, они происходят из-за несостоятельности родителей в вопросах воспитания, отсутствия взаимопонимания между членами семьи, а также приоритета личных интересов родителей над интересами детей, на почве чего возникают конфликты. Кроме того, часть подростков позиционирует себя самостоятельными, готовыми ко взрослой жизни.



Так, 13.11.2019 в МО «Березовский» поступило заявление М. об оказании помощи в розыске ее дочери, 2004 г.р., которая 13.11.2019 в период с 4 до 9 часов утра совершила самовольный уход из дома.

Проверкой установлено, что ранее несовершеннолетняя неоднократно совершала самовольные уходы, возвращалась самостоятельно или разыскивалась сотрудниками полиции. Круг общения дочери матери не знаком, так как между ней и дочерью нет доверительных отношений. 21.10.2019 мать забрала дочь из Краевого Центра семьи и

детей, куда она помещалась после совершения очередного ухода, и 26.10.2019 девушка вновь ушла из дома. При установлении ее места нахождения пояснила, что дома ей скучно, и она просто не хотела возвращаться. 12.11.2019 М. стало известно о том, что дочь пропустила занятия в школе, из-за чего дома произошел словесный конфликт, в результате которого мать запретила пользоваться мобильным телефоном. После продолжительного скандала, несовершеннолетняя, высказывая матери претензии о том, что семья мешает ей жить, утром 13.11.2019 ушла из дома, забрав свои документы и мобильный телефон.

По данному факту М. обратилась в полицию с письменным отказом от исполнения родительских обязанностей в отношении дочери и просила рассмотреть вопрос о помещении ее в государственное учреждение.

Зачастую подобным поведением дети хотят привлечь к себе внимание, несмотря на грубость и агрессивность, подросток на самом деле является ранимым и беззащитным. Поэтому в случае проявления отклоняющегося от нормы поведения несовершеннолетнего крайне важно правильное поведение родителей, которые, на начальном этапе, еще могут исправить положение, восстановить отношения с детьми.

К Уполномоченному обратилась гражданка Ю. с просьбой оказать помощь в восстановлении ее отношений с 14-летней дочерью, которая иногда не ночует дома, грубит, пропускает занятия в школе. Мать пробовала договариваться, просила посещать психолога, но дочь все ее просьбы игнорирует. Нами было предложено Ю. прийти вместе с дочерью, она сначала согласилась, но потом позвонила и сообщила, что девушка испугалась вмешательства в их отношения посторонних лиц, не ожидала, что это возможно и попросила мать никуда не ходить, пообещала исправить свое поведение и образ жизни.



Имеют место и факты самовольных уходов по причине семейного неблагополучия либо неустроенности быта, безответственного поведения родителей по отношению к детям.

Уходам способствует пристрастие подростков к алкоголю, наркотическим и психотропным средствам, вследствие несвоевременного обращения родителей к специалистам здравоохранения, а также наличие у детей заболеваний психики.

11.12.2019 Б. ушел с учебных занятий в техникуме, но домой не вернулся. Ранее подросток неоднократно совершал самовольные уходы от опекуна, проходил лечение в краевом психо-неврологическом диспансере в марте 2016 года (по факту порезов рук), в сентябре 2017 года (прием таблеток, превышающих допустимую дозу), в январе 2018 года (множественные порезы рук и шеи), по результатам психологического заключения от 31.01.2018 он склонен к попыткам суицида. По характеру несовершеннолетний малообщителен, замкнут, не агрессивен, друзей не имеет, выявлена компьютерная зависимость. 29.12.2019 Б. найден. Выявлено, что причиной ухода послужило нежелание прохождения предстоящего планового медицинского обследования, на связь Б. не выходил из-за страха помещения его в детский дом или психиатрическую больницу.



На фоне общего снижения числа самовольных уходов количество уходов из государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также социальных учреждений, также сократилось (с 440 до 263) и составило 28,0 %, в т.ч. из детских домов совершено 219 (в 2018 году – 362). Анализируя уходы из государственных учреждений, необходимо отметить,



что основными нормами и правилами поведения несовершеннолетних является «отражение» их раннего неблагополучия в семьях, где они проживали, а также общение с более взрослыми лицами. Такие несовершеннолетние, как правило, привыкли к бесконтрольному, аморальному и асоциальному образу жизни, и внедрение норм и правил поведения вызывают у них яркий протест.

В этой связи характерными причинами самовольных уходов являются: стремление к самостоятельности, бесконтрольности со стороны взрослых, нежелание обучаться и подчиняться режиму учреждения, желание увидеться с родственниками, поиски развлечений и удовольствия. Кроме того, большинство воспитанников специализированных учреждений проходят обучение по программе 8 вида вследствие врожденных отклонений или педагогической запущенности, в связи с чем применяемые к ним профилактические меры не оказывают должного воздействия. Условиями, способствующими самовольным уходам, являются: возможность свободного передвижения, отсутствие должного внимания и индивидуального подхода к детям с особенностями в воспитании и психическом развитии со стороны педагогического состава учреждений, не являющегося квалифицированными специалистами, обладающими методикой работы с подростками, находящимися в сложной жизненной ситуации.

Традиционно наибольшее количество самовольных уходов зарегистрировано из детского дома «Самоцветы» (г. Красноярск) – 62, что составило более чем каждый третий факт, детского дома № 1 (г. Красноярск) – 57, СРЦН «Росток» (г. Красноярск) – 33, Ермаковского детского дома – 16, Емельяновского, Шушенского и Зеленогорского детских домов – по 11, Ачинского – 10, Железногорского – 9. При этом имеет место неоднократность совершения уходов одними и теми же лицами.

Несовершеннолетние, как правило, покидают государственные учреждения под предлогом того, что в ближайшее время возвратятся, однако, в большинстве своём либо остаются в гостях у родных к общению с которыми стремятся либо гуляют с друзьями. Свое поведение они объясняют нежеланием находиться под круглосуточным наблюдением и подчиняться общепринятым нормам и правилам, нехватка самостоятельности вызывает у несовершеннолетних раздражение.

Анализ показал, что в среднем в месяц регистрируется 22 факта самовольных уходов из детских домов и социально-реабилитационных центров. Алгоритм по розыску данной категории подростков определен Регламентом действий должностных лиц краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также Порядком взаимодействия краевых государственных казенных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ОВД.

Кроме того, в прошлом году из профессиональных образовательных организаций и их общежитий совершено 67 (7,1 %) самовольных уходов несовершеннолетних, из них 27 – из Красноярского техникума промышленного сервиса, 7 – из Дивногорского гидроэнергетического техникума, 5 – из Емельяновского дорожно-строительного техникума.

Причинами самовольных уходов из общежитий организаций профессионального образования являются: возрастные особенности подростков, отсутствие желания получать образование, наличие свободного времени при неорганизованности досуга во внеурочное время, появление свободных денежных средств, особенно у детей-сирот, и ослабленный контроль со стороны воспитательского состава данных учреждений.

Опасность нахождения несовершеннолетних безнадзорно состоит в том, что дети и подростки находятся в условиях, угрожающих их жизни и здоровью. Так, в июне-июле 2019 года в результате несчастных случаев утонули в реках двое несовершеннолетних, 2002 и 2006 г.р. (г. Ачинск, Дзержинский район), ранее объявленных в розыск. Кроме того, несовершеннолетний, 2002 г.р., (г. Красноярск), имеющий психическое заболевание, прыгнул с моста в р. Енисей и также утонул.

Дети могут быть вовлечены в противоправные действия либо сами стать потенциальными жертвами преступлений. Всего в истекшем году жертвами преступлений стали трое подростков, а самими несовершеннолетними, совершившими самовольные уходы, совершено 11 общественно опасных деяний и преступлений.

#### **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:**

**Несмотря на сохраняющуюся в 2019 году тенденцию общего снижения подростковой преступности необходимо совершенствование системы раннего выявления подростков, склонных к противоправному поведению, использование эффективных методов профилактической работы, проводимой с подростками, состоящими на учете, в особенности имеющими проблемы с психическим здоровьем.**



### **3.13. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ДЕТЕЙ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СИСТЕМЫ ГУФСИН**

Лимит наполнения Канской воспитательной колонии – 158 мест, фактическая численность по состоянию на 01.01.2020 – 72 осужденных (в 2018 году – 77). Прибывших из других субъектов Российской Федерации: из Забайкальского края – 22, Республика Тыва – 6, Саха (Якутия) – 3, Бурятия – 1.

Повторно отбывает наказание в воспитательной колонии 1 осужденный, в 2018 году таких ребят было 5.

В 2019 году 209 осужденных обратились в администрацию колонии по вопросам: назначения, восстановления и перевода пенсионных выплат; трудоустройства на оплачиваемые работы, перевода на другие объекты работы; освобождения; содействия в трудовом и бытовом устройстве после освобождения.

Проводится работа по обеспечению осужденных полисами обязательного медицинского страхования. За отчетный период осужденным оформлен 61 медицинский полис и восстановлен страховой номер 52 осужденным.

В 2019 году из Канской ВК освобождены 37 осужденных, из них: условно-досрочно – 18. Всем освободившимся оказана помощь по трудовому и бытовому устройству.

Большое значение для несовершеннолетних, освобожденных из колонии, является среда, в которую они попадут, а также возможность трудоустройства. Перед ними возникают трудности, которые решить не всегда легко: отсутствие регистрации, денежных средств для проживания.

Центром занятости населения г. Канска с воспитанниками Канской воспитательной колонии проводится работа по содействию в профессиональном самоопределении и выборе оптимального вида занятости с учетом их потребностей, возможностей и социально-экономической ситуации на рынке труда. Специалисты Центра занятости населения проводят с ребятами консультации по выбору профессии. Кроме того, их знакомят с ситуацией на рынке труда и востребованными профессиями, требованиями, предъявляемыми современным рынком труда к работникам.

Ежеквартально специалисты Центра занятости населения проводят профконсультационную работу с воспитанниками колонии, подлежащими освобождению. В ходе бесед, групповых консультаций профконсультанты знакомят подростков с требованиями, предъявляемыми современным рынком труда к работникам, помогают проанализировать свои предпочтения и мотивы выбора, лучше узнать самих себя. В процессе консультирования определяется круг профессиональных интересов, психологических особенностей подростков, каждому подростку выдается заключение о профессиональной направленности с целью социальной адаптации.

**Информация по осужденным женщинам с детьми.** Численность осужденных женщин, отбывающих наказание, имеющих детей в возрасте до 3-х лет, по состоянию на 20.12.2019 составляла:

- «Дом ребенка» при ИК-22 – 32 (в 2018 году – 27);
- КП-48 – 5 (в 2018 году – 8).

Уполномоченный по правам ребенка регулярно проводит встречи с несовершеннолетними, содержащимися в учреждениях системы ГУФСИН, а также с осужденными женщинами, имеющими детей, по вопросам соблюдения прав и законных интересов. В 2019 году жалоб от осужденных несовершеннолетних и их родителей не поступало.

От женщин, находящихся в местах лишения свободы, в адрес Уполномоченного поступило 16 обращений по вопросам оформления опеки в отношении детей, предоставления общения с детьми, находящимися под опекой или в государственных учреждениях.

Изучая эти обращения, мы делаем вывод, что большинство осужденных женщин выросло в неблагополучных семьях и опыта создания благополучной семьи не имеют. За время нахождения в местах лишения свободы их родственные, социальные связи зачастую обрываются. Женщины, лишённые родительских прав, выйдя из заключения, редко восстанавливаются в родительских правах, но даже если происходит восстановление родительских прав, они годами не могут вернуть своего ребенка. За прошедшее время ребенок может быть усыновлен, может многие годы находиться под опекой и возвращаться к родителю, порой совсем незнакомому человеку, ребенок отказывается.



К Уполномоченному обратилась Ж., освободившаяся из мест лишения свободы, с жалобой на свою мать. Пока Ж. отбывала наказание, ее мать опекала сына Ж. Когда Ж. оказалась на свободе, бабушка отказалась передавать ей ребенка. Уполномоченный беседовала со всеми участниками конфликта. Бабушка обижена на дочь за употребление ею наркотиков, кражи из дома, беременность неизвестно от кого, брошенного на нее ребенка. Сейчас она намерена воспитать достойно своего внука, и не отдаст его, так как не считает, что ее дочь перевоспиталась.

Дочь жаловалась на то, что ее мать в свое время занималась устройством личной жизни, меняла сожителей, не обращала внимания на дочь. Это и было причиной уходов из дома и дружбы с криминальной компанией.

А 6-летний мальчик сказал, что будет жить с бабушкой, потому что мама наркоманка, и он ей не нужен.

К нам обращаются женщины, не лишённые родительских прав, чьи дети находились под опекой их матерей (бабушек). Опекуны не разрешают детям общаться с матерями, находящимися в местах лишения свободы, не разрешают общаться с ними и после освобождения. Времени настроить ребенка против матери у них было достаточно.

В женской исправительной колонии № 22 с 2018 года реализуется социальный проект «Возвращайся и живи». Проект направлен на повышение правовой грамотности и психологическую поддержку, а также на взаимодействие различных структур органов власти с общественностью по вопросам обеспечения прав лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Сотрудники ГУФСИН совместно с сотрудниками Свердловской районной администрации г. Красноярска помогают женщинам в восстановлении социальных связей и детско-родительских отношений, оказывают правовую поддержку в решении имущественных, жилищных и других вопросов.

#### **ВЫВОДЫ:**

Право осужденного на контакты с семьей предусмотрено международными документами. Вместе с тем, для реализации данного права у женщин, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в настоящее время имеется ряд проблем, для решения которых требуется изменение федерального законодательства. Изучение данных проблем и выработка путей их решения позволит организовать реализацию данного права.

1. В соответствии с ч. 2 ст. 54 СК РФ каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на совместное с ними проживание, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам. Данное право закреплено и в статье 129 УИК РФ.

Вместе с тем, в настоящее время в уголовно-исполнительном законодательстве остается нерешенным вопрос о содержании беременных женщин и женщин, имеющих грудных детей, отбывающих наказание в виде лишения свободы в колониях-поселениях, так как в настоящее время женщины данной категории содержатся в колониях-поселениях на общих условиях с остальными осужденными женщинами.

2. Приказом Минюста России от 13.01.2006 № 2 «Инструкция об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобожденным от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» не регламентирован вопрос обеспечения проездными документами детей в возрасте до трех лет, следующих совместно с освобожденными женщинами из исправительного учреждения.

В соответствии с п. 22.9. постановления Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 «О Правилах дорожного движения» перевозка детей до 12-летнего возраста в транспортных средствах, оборудованных ремнями безопасности, должна осуществляться с использованием детских удерживающих устройств, соответствующих весу и росту ребенка, или иных средств, позволяющих пристегнуть ребенка с помощью ремней безопасности, предусмотренных конструкцией транспортного средства, а на переднем сиденье легкового автомобиля – только с использованием детских удерживающих устройств. Согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 08.11.2007 № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» в случаях, если в установленном порядке запрещена перевозка в транспортных средствах детей без предоставления им отдельных мест для сидения, пассажир имеет право перевозить с собой двух детей в возрасте не старше 12 лет с предоставлением им отдельных мест для сидения за плату, размер которой не может составлять более чем 50 % провозной платы. На основании вышеизложенного, при перевозке детей до 12 лет в автобусе междугороднего следования перевозчики требуют приобретение для ребенка проездного билета стоимостью 50 % провозной платы.

Аналогично по правилам некоторых авиакомпаний для перевозки детей от 2 до 12 лет обязательно оформление авиабилета с предоставлением отдельного места и оплата от 50 % до 100 % его стоимости.



## 4.

## О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ОТЦОВ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

С 2016 года в Красноярском крае действует общественная организация Совет отцов Красноярского края. Главная цель работы организации – повышение роли отца в семье и обществе. За прошедшее время мы смогли убедиться, что ее члены – активные неравнодушные люди, решающие стоящие перед ними задачи с творческим подходом.

Пользуясь такой возможностью, мы приводим в нашем докладе результаты их работы за 2019 год.

1. Работа федеральной площадки по профилактике детского дорожного травматизма:

1.1. Запущена работа сети проката детских автокресел 0+ в 7 муниципальных образованиях Красноярского края;

1.2. Рейды совместно с ГИБДД вблизи образовательных учреждений на предмет контроля за перевозкой детей в автомобилях — 11 рейдов;

1.3. Рейды на пешеходных переходах в районе образовательных учреждений в школьные «часы пик» — 23 рейда;

1.4. Занятия в детских садах в старших и подготовительных группах по правилам дорожного движения и внимательности на дороге — 17 занятий;

1.5. Практические занятия с детьми в детских садах и школах по использованию близлежащих пешеходных переходов — 3 занятия;

1.6. Микролекции для детей начальной школы по правилам дорожного движения и внимательности на дороге с привлечением отцовского сообщества школ. Распространение световозвращающих браслетов всем участникам мероприятий — охват более 5000 детей;

1.7. Масштабные контрольные онлайн-срезы на знание правил дорожного движения для среднего звена школ Красноярского края. Протестировано 25000 школьников;

1.8. Рейды в преддверии 1 сентября и с наступлением зимнего периода на дворовых и пришкольных территориях на основе паспортов безопасности образовательных учреждений — 13 мероприятий;

1.9. Предложения в администрацию г. Красноярска, районов и образовательных учреждений об изменении дорожной инфраструктуры, часть из них приняты в работу;

1.10. Совместно и по сигналам ГИБДД пресекались случаи катания детей на горках с выездами на проезжую часть.

2. Работа проекта «Отцовский патруль» в рамках федеральной программы «Безопасное детство». Проведены следующие тематические рейды:

2.1. По проверке соответствия ГОСТам детских развлекательных уличных батутных комплексов;

2.2. По дворовым территориям г. Красноярска с целью фиксации и уничтожения граффити с контактной информацией о распространении запрещенных веществ;

2.3. На 5 водоемов, где наблюдались скопления купающихся детей и молодежи;

2.4. Во дворах жилых комплексов по осмотру на соответствие ГОСТам детских площадок. Проинспектирована 31 площадка, информация для устранения недостатков передана представителям управляющих компаний.



3. Совместно с антинаркотическими объединениями г. Красноярска проведено 11 родительских собраний в школах и одно собрание жителей в микрорайоне Солнечный по проблеме распространения нетабачных жевательных смесей.

4. Проведено исследование безопасности путей подходов к школам в соответствии с паспортами безопасности школ с учетом специфики зимнего сезона. В ходе мероприятий были выявлены места скопления бродячих собак, о чем были проинформированы городские службы, которые провели необходимые мероприятия по их устранению.

5. Приняли непосредственное участие в экспертной оценке и вводе в эксплуатацию ледового городка Советского района;

6. Весной 2019 года приняли участие в межведомственных рейдах совместно с представителями МЧС районов г. Красноярска и службами социальной защиты населения по местам проживания лиц группы риска на предмет проверки использования ранее выданных пожарных извещателей.

7. В декабре 2019 года группа членов Совета отцов прошла обучение по программе повышения квалификации «Медиация и медиативный подход в образовательной организации» для работы в образовательных учреждениях по месту жительства.

8. Совместно с технопарком «Инженерная песочница» реализуется направление наставничества. Отцы совместно с детьми участвуют в мастер-классах по столярному, слесарному и кузнечному делу.

## 5.

**ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ  
В КРАЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАМПАНИИ  
«ДЕНЬ БЕЗОПАСНОСТИ»**

Актуальность проблемы безопасности бесспорна. Обучение детей правильному поведению в быту необходимо начинать с раннего возраста. Задача взрослых – воспитать из сегодняшних школьников грамотных и дисциплинированных пользователей бытовыми благами, а также обучить правилам безопасного поведения на улице, в школе, в общественных местах.

По инициативе Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка А.Ю. Кузнецовой с 2018 года регионы участвуют во всероссийской акции «Безопасность детства». Эта акция направлена на профилактику чрезвычайных происшествий с несовершеннолетними в период летних каникул. В этой связи при детских омбудсменах в субъектах Российской Федерации создаются рабочие группы с участием активистов родительского сообщества, команд «Молодёжки ОНФ», а также членов общественного совета при региональных уполномоченных по правам ребёнка.

А в 2019 году список мероприятий дополнился «Днем безопасности». Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Красноярского края главам муниципальных районов, городских округов края рекомендовано организовать проведение 10 числа каждого месяца, широкомасштабной информационной кампании «День безопасности». Её цель – разъяснение нашим детям основ безопасного поведения в быту, общественном транспорте, при обращении с огнём, по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма, и т.п.

Используемая в данной главе информация подготовлена по материалам краевых органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, муниципальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В подавляющем большинстве территорий края «День безопасности» проходит ежемесячно 10-го числа. В мероприятии участвуют не только органы и учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (как краевые, так и муниципальные), но и общественные организации, волонтеры, представители МЧС, муниципальные предприятия, средства массовой информации, частный бизнес.

Формы проведения «Дня безопасности» выбираются разные, в зависимости от специфики территории, ей удалённости. В основном мероприятия информационной кампании проводятся в форме межведомственных выездов и рейдов в населённые пункты, подворовых обходов, конкурсов, квест-игр, театрализованных представлений.

Хочется отметить ряд территорий, в которых мероприятия информационной кампании «День безопасности» проводились более масштабно, с применением разнообразных форм профилактической работы и пропаганды.

Так, в г. Ачинске была организована мобильная «Лаборатория безопасности», на которой отрабатывали навыки безопасного поведения пешеходов и велосипедистов на дороге. В летний период на ТВ «Новый век» был организован ежемесячный выпуск специальной программы «Право знать» по предупреждению

правонарушений среди несовершеннолетних и ответственности родителей по воспитанию своих детей.

В Дзержинском районе на радио «Мир» в рамках «Дня безопасности» 10 числа каждого месяца транслируются информационные материалы по разъяснению основ безопасного поведения.

В Мотыгинском районе в общественном транспорте организована трансляция видеороликов о недопущении бытовых травм, действиях и порядке поведения при наступлении чрезвычайной ситуации, безопасном пользовании электроприборами.

В г. Дивногорске в рамках проекта «Отцовский патруль – безопасная дорога детям» проведены мероприятия с раздачей световозвращающих элементов. Муниципальными предприятиями коммунальной сферы совместно с управляющими компаниями проведены обследования дворовых игровых площадок, коммунальных объектов на предмет соответствия установленным требованиям техники безопасности, обследованы объекты незавершённого строительства, с целью установления собственников или ответственных за их содержание лиц.

В городе Шарыпово комиссией по делам несовершеннолетних, совместно с Управлением социальной защиты населения была организована благотворительная социальная акция, в рамках которой 18-ти многодетным семьям были установлены блокираторы на окна, не позволяющие ребёнку самостоятельно открыть окно в квартире. Также в загородных лагерях были проведены: занятия на тему «Безопасность дорожного движения» с привлечением сотрудников ОГИБДД. С участием ГИМС МЧС России проводилась тренировочная эвакуация несовершеннолетних и персонала, с демонстрацией техники для тушения пожаров. Специалисты охрannого предприятия «Сирена» провели показ экипировки.

В рамках проведения «Дня безопасности» в городе Зеленогорске состоялись тематические экскурсии несовершеннолетних – участников детских оздоровительных лагерей с дневным пребыванием в КГКУ «Спасатель», музей пожарной охраны и пожарную часть с целью пропаганды правил пожарной безопасности, предупреждения легкомысленного отношения детей к огню. Кроме того, в МБОУ «СОШ № 167» в течение нескольких лет реализуется совместный проект Управления образования и Зеленогорского пожарного гарнизона – специализированные классы «Спасатель», созданные на базе 9-го и 11-го классов. В программу профильных классов, помимо общеобразовательных предметов, входит начальный курс подготовки спасателей, включающий пожарную тактику, экстремальную медицину, психологию, строевую подготовку и пожарно-прикладной спорт.

В городе Железногорск организованы «выходы в город» с целью проведения информационной кампании среди населения, раздача листов с правилами безопасного поведения.

В дальнейшем на постоянной основе планируется ежегодно организовывать тематические декадники, на базе МБУ «КЦСОН», а именно:

- декадник «Противопожарная безопасность» с привлечением к патронажу семей специалистов МЧС;
- в сентябре декадник «Сохрани жизнь» направленный на профилактику суицидального поведения среди детей;
- в летнее время организация семейных походов «Маршрут безопасности» с включением блока занятий о безопасном поведении в походе, возле водоёмов, при проведении массовых мероприятий.

В городе Норильске в рамках «Дня безопасности» для работников трудовых отрядов школьников, а также при их непосредственном участии организовано и проведено 57 мероприятий, с привлечением специалистов отдела надзорной деятельности и профилактической работы по муниципальному образованию г. Норильск главного Управления МЧС России по краю, филиала ФГКУ «УВО ВНГ по Красноярскому краю», отделения по делам несовершеннолетних Отдела МВД России по г. Норильску.

В Октябрьском районе г. Красноярска трудовые отряды старшеклассников привлекались к выявлению недостатков и опасных объектов, информацию о которых они предоставляли в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав.

В Свердловском районе г. Красноярска одно из мероприятий информационной кампании «День безопасности» проводилось в период празднования «Дня молодёжи». На базе МАУ «Центр технического проектирования» проведено мероприятие «Азбука безопасности в каменных джунглях», были развёрнуты локация, пропагандирующие безопасное поведение: «МЧС – пожарный расчёт», «Кинологическая служба», «Федерация водномоторного спорта», «Казачья застава», «Федерация автоспорта», «Туристическое направление». Летом в районе проводились многочисленные праздники дворов, гражданам раздавались информационные буклеты. Информация о мероприятиях размещалась на официальной странице администрации района в сети «Инстаграм».

Во всех поселениях Нижнеингашского района 10 июля, 10 августа и 10 сентября 2019 года прошли профилактические мероприятия с участием представителей МКУ «Центр социальной помощи семье и детям», ОМВД России по Нижнеингашскому району, ЛО МВД России на ст. Иланская, ОНД по Нижнеингашскому и Иланскому районам, управления образования, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и Глав поселений. Проводились подворовые обходы, профилактические беседы с населением, вручались памятки по безопасности. Информация о мероприятиях и их итогах размещалась на официальном сайте администрации района.

В г. Сосновоборске в летний период 10 числа каждого месяца проводилась информационная компания «День безопасности», среди которых лекции, книжная выставка, распространение памяток, акция памяти жертв Беслана.

На территории Назаровского района на протяжении многих лет ежемесячно проводится межведомственная районная акция «День профилактики» в рамках которой была организована и работа по проведению «Дня безопасности». В состав рабочих групп, кроме участковых уполномоченных, входят инспекторы пожарной службы. При подворовых обходах гражданам разъясняются правила пожарной безопасности, порядок действий и поведения при наступлении чрезвычайных ситуаций разных видов.

ГУ МВД России по краю в рамках проведения оперативно-профилактического мероприятия под условным названием «Шанс» было задействовано 818 сотрудников полиции, 56 представителей ГУФСИН, 63 – КДНиЗП, 217 – органов и учреждений системы профилактики, 9 – общественных объединений правоохранительной направленности.

В честь Дня святых Петра и Февронии Муромских, который имеет ещё одно название – День семьи, любви и верности, 09.07.2019 сотрудниками ПДН МУ «Красноярское» проведены праздничные мероприятия на территории Краевых

центров социального обслуживания населения, библиотек, в рамках которых в игровой форме детям вместе с их родителями доведено о ценностях семьи и о том, как можно сохранить и уберечь семью от беды.

Сотрудники ГУ МВД России по краю на постоянной основе учувствуют в мероприятиях и акциях, проводимых органами и учреждениями системы профилактики с лекциями и выступлениями (в летнем палаточном лагере «Юнармия», спортивно-оздоровительном комплексе «Зелёные горки», КГКОУ «Красноярский детский дом № 1», в МБОУ СОШ № 154).

Министерством образования края в рамках проведения Всероссийской акции «Безопасность детства» 10 числа каждого месяца в оздоровительных лагерях организовывался день безопасности, проводились лекции, беседы, мастер-классы, направленные на формирование у детей навыков безопасного поведения.

Подразделениями полиции Сибирского ЛУ МВД России осуществлён комплекс организационных и практических мероприятий в рамках проведения Всероссийской акции. В целях пропаганды правовых знаний, законопослушного поведения, а также профилактики детского травматизма, в учебных заведениях, расположенных вблизи железной дороги, проведено более 30 лекций и бесед на правовые темы.

Агентством молодёжной политики и реализации программ общественного развития края также проведены мероприятия, направленные на формирование безопасного поведения несовершеннолетних, в том числе: лекции по безопасности дорожного движения, по профилактике ВИЧ-инфекции в молодёжной среде, «Буллинг», «Конфликтология», «Правопорядок», «Профилактика экстремизма в социальных сетях», «Безопасность в молодёжной среде», «Обращение с огнём. Работа пожарных. Выставка пожарной техники», «Безопасность и защита человека в ЧС природного и техногенного характера».

В сентябре агентством организован форум «Общество, дружелюбное к детям – 2019». Тема Форума: «Формирование безопасной среды для детей и подростков в Красноярском крае». Участниками стали представители некоммерческих организаций, социально-ориентированного бизнеса, муниципальных учреждений, органов власти, СМИ и активные граждане. В рамках пленарного заседания на тему «Проблемы формирования безопасной среды для детей и подростков в Красноярском крае» состоялась демонстрация фильма о проблемах безопасности детей и подростков, волнующих красноярцев.

Для организации работы по профилактике чрезвычайных ситуаций и пожаров, а также выработке действий при их возникновении всеми субъектами системы профилактики активно использовался ресурс электронного информационного образовательного комплекса КГКОУ ДПО «Учебно-методический центр по ГО, ЧС и ПБ Красноярского края» (<http://krasnoyarsk.lms-service.ru>).

#### **ВЫВОДЫ:**

**Мероприятие «День безопасности» стало ещё одной формой работы по популяризации ответственного отношения граждан к своей жизни и жизни своих детей, равнодушия к чужим проблемам.**

**Развивая данное направление деятельности, необходимо расширять непосредственное участие представителей федеральных и краевых структур, входящих в систему органов и учреждений системы профилактики.**





## 6.

## **О ПОЗИЦИИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ ПО ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О ПРОФИЛАКТИКЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВОГО НАСИЛИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

29 ноября 2019 года на сайте Совета Федерации был опубликован законопроект о профилактике семейно-бытового насилия.

Кратко изложим суть документа:

1) в правовое поле вводится определение «семейно-бытовое насилие», то есть «Умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления»;

2) в качестве мер защиты пострадавших предлагается защитное и судебное предписание. Согласно проекту, суд сможет выдавать предписание, запрещающее виновному в домашнем насилии контактировать с жертвой, в том числе по телефону и через интернет. Ограничение действует до года;

3) суд имеет право обязать домашнего тирана покинуть общее жилье с пострадавшим на срок действия предписания. Но есть оговорка: при наличии «у нарушителя возможности проживать в ином жилом помещении». Также судебный орган может запретить выяснять, где находится жертва;

4) в документе прописан ряд индивидуальных профилактических мер воздействия: в частности, постановка виновных на учет, направление на психологические программы. В свою очередь, с жертвами насилия предполагается проводить работу по правовому просвещению;

5) основанием для принятия мер наряду с заявлением самого пострадавшего или его законного представителя считается обращение любого человека, узнавшего о насилии либо об угрозе применения насилия к лицам, находящимся «в беспомощном или зависимом состоянии».

И так далее.

Следует признать, что дискуссия, касающаяся обсуждения темы семейно-бытового насилия, а также реформирования законодательства в этой сфере проходит на протяжении длительного времени в общественном пространстве. Общественность нашего региона приняла в этом активное участие. Обсуждению законопроекта были посвящены заседания «круглых столов» с участием представителей общественности, научного сообщества, правоохранительных органов, Красноярской епархии Русской Православной Церкви. Законопроект был подробно изучен и обсуждался на заседании краевого общественного Совета по защите прав ребенка.

Все эксперты единодушно признают, что законопроект противоречит принципам семейного права, создает предпосылки для разрушения института семьи, нарушает конституционные права граждан и игнорирует основные начала уголовного и административного права.

Так, согласно статье 7 Конституции РФ в Российской Федерации обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства.

Семейное законодательство Российской Федерации основано на положениях Конституции РФ. В соответствии со статьей 1 СК РФ «Семья, материнство, отцовство и детство в Российской Федерации находятся под защитой государства.

Семейное законодательство исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав».

При этом следует признать, что в целом тема насилия актуальна для любого общества и государства, присутствует во всех культурах. Для определения отношения к законопроекту нам важно определить, решают ли предлагаемые меры профилактики данную проблему, поэтому обозначим основные проблемы законопроекта.

Во-первых. Статья 2 законопроекта определяет семейно-бытовое насилие как умышленное деяние, причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания и (или) имущественного вреда, не содержащее признаки административного правонарушения или уголовного преступления.

Анализ российского законодательства в части ответственности родителей за насилие в отношении ребенка или другого члена семьи позволяет сделать однозначный вывод о том, что необходимые меры для защиты стороны, пострадавшей от реального насилия, уже содержатся в статьях действующего уголовного и административного законодательства.

Так, статьей 6.1.1 КоАП запрещено «Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль», совершенных впервые. Таким образом, насильственное причинение боли уже запрещено и наказуемо. Если же лицо уже подвергнуто административному наказанию по статье 6.1.1 КоАП, то при повторных побоях применяется статья 116 УК РФ.

Уголовный кодекс РФ в настоящее время содержит более 40 составов преступлений, связанных с применением насилия. Кроме того, насилие в отношении члена семьи предусмотрено как обстоятельство,отягчающее ответственность.

Таким образом, за пределами действующих норм УК и КоАП остаются «деяния, причиняющие или содержащие угрозу причинения физического и (или) психического страдания». Данная формулировка насилия характеризуется размытостью и юридической неопределенностью. Ее применение приведет к чрезмерному вмешательству государства в семейные дела и лишит российские семьи права на воспитание детей, так как все меры воздействия на детей окажутся под запретом, а любые споры между супругами могут стать основанием для включения карательных механизмов закона.

Во-вторых, на наш взгляд, попытка криминологически выделить семейную сферу как особо опасную, не состоятельна, так как она не опирается на статистические данные. Российская статистика уголовных преступлений, которая приводится разработчиками законопроекта в качестве аргумента для его принятия, не может свидетельствовать о масштабах насилия между членами семьи, более того, следует учитывать латентность данного явления.

Статистика обращений граждан к Уполномоченному по правам ребенка в Красноярском крае не подтверждает тезис о широкой распространенности се-

мейного насилия. Взаимные обвинения о насилии по отношению к детям зачастую предъявляются бывшими супругами друг другу в ходе семейных споров об определении места жительства ребенка. Как правило подобные сигналы не находят подтверждения.

Таким образом, выводы разработчиков законопроекта о том, что чаще всего женщины и дети подвергаются насилию в семье, являются непроверенными и неаргументированными. Убедена, что, напротив, семья является наиболее безопасным местом для ее членов, и подавляющее число преступлений совершается вне семьи.

В третьих. В случае если в семье произошло «насилие» должна последовать профилактика семейно-бытового насилия, то есть «осуществление комплекса правовых, экономических, социальных, медицинских, психологических, педагогических мер, направленных на защиту прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в сфере семейно-бытовых отношений, оказание помощи лицам, подвергшимся семейно-бытовому насилию, выявление и устранение причин и условий возникновения семейно-бытового насилия, пресечение семейно-бытового насилия, привлечение к ответственности нарушителей» (статья 2 законопроекта).

Профилактическое воздействие осуществляется в форме различных действий, в том числе, например, в форме специализированных психологических программ, защитных предписаний, которые применяются, в том числе, при наличии сведений об угрозе совершения семейно-бытового насилия. То есть законопроект не предусматривает процедуру поиска доказательств виновности лица, якобы совершившего насилие, и исходит из презумпции его виновности. Следовательно, любой гражданин бездоказательно может быть обвинен в совершении насилия и попасть под карательные санкции закона.

Такой подход полностью меняет базовые принципы российского уголовного права и уголовного процесса.

Вышеуказанное не означает, что темы насилия не существует совсем или что она не должна беспокоить нас. Государство и общество не должны оставлять эту тему без внимания. Оказание своевременной помощи в виде юридической и психологической поддержки, предоставление временного убежища лицам, пострадавшим от насилия, позволяет предотвратить более тяжелые последствия.

В Красноярском крае лица, подвергшиеся насилию, могут получить помощь в учреждениях социальной защиты населения, кризисных центрах, благотворительных фондах и иных благотворительных организациях. При этом в отдельной проработке нуждается вопрос доступности подобных услуг. На наш взгляд, в обществе необходимо обсуждать социальные стереотипы, связанные с темой насилия, проводить информационные компании по примеру краевой акции «Остановим насилие против детей».

Надеемся, что активное противодействие общественности, органов законодательной и исполнительной власти регионов помешает принятию непопулярного федерального закона.

**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ  
МИРОШНИКОВА И.Ю.**

[illegible]

## ДЛЯ ЗАМЕТОК